

Происхожденіе императора Василия Македонянина.

Въ теченіе долгаго времени два имени знаменитыхъ византійскихъ императоровъ, Юстиніана Великаго и Василия I Македонянина, вызывали при своемъ упоминаніи представленіе объ ихъ славянскомъ происхожденіи.

Нѣтъ ничего удивительнаго, что для славянскаго самолюбія было весьма лестно видѣть своего соплеменника на византійскомъ престолѣ какъ въ лицѣ Юстиніана, творца кодекса, пандектъ, дигестъ, безсмертнаго храма св. Софіи, блестящаго, хотя и неудачливаго возстановителя былой Римской имперіи, такъ и въ лицѣ Василия I, основателя славной въ византійскихъ лѣтописяхъ македонской династіи. Но историческая дѣйствительность, выяснившаяся съ теченіемъ времени, показала, что славянское происхожденіе обоихъ выше названныхъ императоровъ является болѣе, чѣмъ сомнительнымъ. Главнѣйшее основаніе, на которомъ покоилось уже въ видѣ доказанной исторической истины славянское происхожденіе Юстиніана, оказалось вымысломъ позднѣйшаго времени¹⁾.

Въ настоящей статьѣ я намѣренъ заняться Василиемъ I. Надо оговориться, что славянское происхожденіе послѣдняго далеко не было столь установившимся фактомъ во мнѣніи ученыхъ, какъ происхожденіе Юстиніана, и, какъ мы сейчасъ увидимъ, мнѣнія ученыхъ въ этомъ вопросѣ очень расходились.

Я хочу сначала сказать о томъ, какъ думали объ интересующемъ насъ вопросѣ ученые, а затѣмъ уже перейду къ разбору самыхъ

1) См. J. Bryce. Life of Justinian by Theophilus. The English Historical Review, II (1887), p. 657—686. А. Васильевъ. Вопросъ о славянскомъ происхожденіи Юстиніана. Визант. Временникъ, I (1894), стр. 469—492.

источниковъ. Начну съ ученыхъ западныхъ, и именно съ безсмертнаго Дюканжа.

Дюканжъ, приписывая поразительное возвышеніе Василія необыкновенному его счастью (*unica fortuna*) и замѣчая, что почти всѣ писатели соглашались относительно того, что Василій — самого простого происхожденія (*ex infimo ortum genere*), не вѣрить въ его царское происхожденіе отъ армянскаго царя Тиридата, которое, какъ говорятъ, было выдуманно патріархомъ Фотіемъ для того, чтобы заслужить снова въ глазахъ недовольнаго имъ императора расположеніе. Эта выдумка имѣла успѣхъ. Для большей вѣроятности была составлена цѣлая исторія о томъ, какъ еще въ V вѣкѣ, въ царствованіе императора Льва Великаго (457 — 474), въ Византію явились Артабанъ и Кліенъ, родственники царствовавшего армянскаго дома, изгнанные изъ своей страны. Изгнанникамъ для житія былъ указанъ македонскій городъ Нике (*Nicae*); позднѣе ихъ перевели въ Филиппы, а затѣмъ уже при императорѣ Иракліи въ VII вѣкѣ въ Адрианополь, гдѣ они окончательно и поселились. Имя отца Василія, *Beslas*, вымышлено Фотіемъ. Этотъ *Beslas* женился на одной знатной матронѣ, которая по своимъ предкамъ происходила отъ Константина Великаго. Отъ этого брака и родился нашъ Василій ¹⁾. Исторія прибытія послѣдняго въ Константинополь и его возвышенія излагается вездѣ, такъ что мы ее повторять и не будемъ.

Дюканжъ въ своихъ разсужденіяхъ руководился всѣми византійскими хронистами, Никитой Пафлагонскимъ и изъ западныхъ историковъ Лѹдпрандомъ. Уже изъ выше приведеннаго изложенія мы видимъ, что въ вопросѣ о происхожденіи Василія еще въ XVII вѣкѣ было обращено вниманіе на противорѣчіе и недостоверность нѣкоторыхъ источниковъ. Уже у Дюканжа мы можемъ предугадать два послѣдующихъ мнѣнія: одни ученые будутъ стоять за простое происхожденіе Василія, другіе будутъ утверждать въ немъ происхожденіе царское, хотя послѣдняя версія особымъ довѣріемъ пользоваться не будетъ. Но это не исключаетъ возможности приписывать Василію вообще армянское происхожденіе.

Кардиналъ Бароній пишетъ: *Basilus fuit Macedo, genere ignobili, licet ex Arsacidarum antiqua stirpe progenitum adulantes alii prodide-*

1) Du Cange. *Historia byzantina duplici commentario illustrata*. Pars prior. *Familiae ac stemmata imperatorum Constantinopolitanorum*. Venetiis, 1729, p. 117 (edit. Paris. p. 138).

rint¹⁾. Въ другомъ мѣстѣ онъ передаетъ слова Никиты Пафлагонскаго о вымышленной Фотіемъ генеалогіи Василия²⁾. Такимъ образомъ Бароній видитъ въ Василии македонца, человѣка простаго происхожденія и не опредѣляетъ ближе его національности.

Лекіенъ (Le Quien), отвергая вымышленную Фотіемъ генеалогію, говоритъ еще о томъ, что монахъ Палестрій (Palaestrius) у Георгія Метохита въ его «Историческомъ и каноническомъ изложеніи восьмого Собора» (in *Ecthesi historica et canonica Octavae Synodi*) рассказываетъ, будто Григорій Сиракузскій, умирая, на исповѣди объявилъ священнику объ измысленіи Фотія вмѣстѣ съ Теофаномъ³⁾ имени отца Василия Beclas и о баснѣ, утверждавшей происхожденіе Василия отъ Тиридата. Священникъ, исповѣдывавшій Григорія, донесъ объ этомъ патріарху Игнатію, но былъ лишенъ священства за то, что открылъ тайну исповѣди⁴⁾. Это свидѣтельство Лекіена пока большой цѣны не имѣетъ, такъ какъ о монахѣ Палестріи, кромѣ вышеприведенной цитаты, мы свѣдѣній не имѣемъ, а упомянутое сочиненіе архидіакона церкви Св. Софіи и вѣрнаго приверженца патріарха Іоанна Векка, Георгія Метохита, жившаго въ концѣ XIII и началѣ XIV в., повидимому, до насъ не дошло⁵⁾.

Лебо называетъ царственную и древнюю генеалогію Василия басней, измышленной Фотіемъ, чтобы снова добиться при помощи лъстивой лжи благорасположенія императора⁶⁾. Гиббонъ, съ нѣкоторою оговоркою, склоняется вѣрить въ происхожденіе Василия отъ арзакидовъ и говоритъ, что генеалогія Василия Македонянина, если только она не есть подложное произведеніе гордости и лести, являетъ

1) *Baronii Annales Ecclesiastici*. T. IX. Coloniae Agrippinae, 1685, p. 379 (подъ 867 г. С).

2) *Baronii Ann. Eccl.* T. IX, p. 542 (подъ 878 г. XXXVI—XL).

3) Объ этомъ подробности ниже, при обзорѣ источниковъ.

4) *Le Quien. Oriens Christianus*. T. I, Parisiis, 1740, p. 381—382: *Narrat Palaestrius monachus apud Georgium Metochitam in Ecthesi historica et canonica Octavae Synodi, Gregorium Syracusanum, qui toties ab Ecclesia diris devotus fuit, moribundo ore retulisse sacerdoti cui peccata sua confitebatur, se illa omnia declarasse, quae Photius una cum Theophane commentus erat circa vocem Beclas, qua fabula Basilii ex Tiridate rege progeniti efferebatur; sacerdotem vero confessionis exceptorem ea detulisse Ignatio, qui hunc sacerdotii gradu amovit, quod rem sola confessione sacra acceptam aperuisset.*

5) См. *Hergenröther. Photius*. B. II, Regensburg, 1867, S. 262. Домедшія сочиненія Георгія Метохита и ихъ отрывки у *Migne. Patr. Graeca*, t. 141, p. 1276—1426. См. *Krumbacher. Geschichte der byz. Litteratur*, S. 98.

6) *Lebeau. Histoire du Bas-Empire*, par M. de Saint-Martin. T. XIII, Paris, 1832, p. 180—181.

собой настоящую картину превратностей наиболѣе знаменитыхъ фамилій¹⁾.

Знаменитый комментаторъ «Церемоній» Константина Багрянороднаго, Рейске, далъ начало мнѣнію о славянскомъ происхожденіи Василія. Подъ объясненіемъ понятія τοῦ Μακεδονος онъ пишетъ: Ita quidem Byzantini et ipsi litterati principes hujus gentis. Alii tamen ex Armenis, alii e Sclavis arcessunt eorum originem. За этимъ Рейске приводитъ арабскій текстъ съ латинскимъ переводомъ историка Х вѣка Гамзы Исфаганскаго, который дѣйствительно говоритъ, что Василій былъ славянинъ. Но самъ Рейске, повидимому, этому не особенно вѣрить, такъ какъ прибавляетъ слѣдующее: Quae incondita, turbida, chronologiae veritatisque et sibi repugnantia narrat Persa (т. е. Гамза), facile erit historiae Graecae peritis componere et expedire²⁾. Тѣмъ не менѣе приведенное мѣсто Гамзы сдѣлало свое дѣло, и ученые, стоявшіе позднѣе за славянское происхожденіе Василія, опирались преимущественно на текстъ Гамзы. Оріенталистъ D'Herbelot далъ посильное объясненіе арабскаго названія Seclabi, т. е. Славянина. По его словамъ, «восточные историки называютъ славяниномъ (un Esclavon) того, кто родился не въ сѣверныхъ странахъ, но въ той, которую мы теперь называемъ Славоніей (l'Esclavonie) и Болгаріей, — это Мезія древнихъ писателей, — и славяне распространяютъ это имя даже до Θρακiи и до самыхъ сѣверныхъ странъ Греціи. Поэтому восточные историки называютъ въ своихъ исторіяхъ императора Василія Македонянина *Basilius al-Seclabi*»³⁾.

Въ виду столь разнорѣчивыхъ источниковъ столь же разнорѣчивы и мнѣнія ученыхъ ХІХ вѣка. Шлоссеръ, указывая почему то какъ на мѣсто рожденія Василія окрестности Θεσσαλονικiи, называетъ его македонцемъ и не вѣритъ свидѣтельству Гамзы⁴⁾. Сен-Мартенъ стоитъ за армянское происхожденіе Василія и приводитъ въ доказательство весьма вѣроятныя данныя. Уже могли замѣтить, говоритъ онъ, что почти всѣ фамиліи, которыя занимали въ то время первое мѣсто въ Константинополѣ, были армянскія и принадлежали къ наиболѣе зна-

1) Gibbon. The history of the decline and fall of the Roman Empire, ed. Bury, V (1898), p. 201—202.

2) Reiskii Commentarii ad Constantinum Porphyrog. De Cerimoniis, p. 451 (ed. Bonn.).

3) D'Herbelot. Bibliothèque orientale. Maestricht, 1776, p. 776.

4) F. Schlosser. Geschichte der bilderstürmenden Kaiser. Frankfurt am Main, 1812, S. 631.

менитымъ фамиліямъ Арменіи. Я не понимаю, какъ не могло бы быть того же съ семьей Василя, многіе родственники котораго носили армянскія имена въ память, безъ сомнѣнія, своего происхожденія. Можно замѣтить, что нѣсколько арзакидовъ были на византійской службѣ, особенно во время Юстиніана. Возможно въ самомъ дѣлѣ, что Василій былъ потомкомъ Артабана или его родственниковъ, которые отличились во время Юстиніана въ африканскихъ и итальянскихъ войнахъ. Всѣ авторы согласны въ томъ, что семья Василя занимала очень выдающееся положеніе¹⁾. Слѣдовательно, я не вижу никакого основанія отвергать того, что императоръ Константинъ Багрянородный говоритъ самъ о происхожденіи своихъ предковъ. Георгій Монахъ сообщаетъ намъ, что Василій имѣлъ брата по имени Симбатія или Симбата, что еще разъ указываетъ на его армянское происхожденіе²⁾. Но эти разсужденія Сен-Мартена не убѣдили ученыхъ слѣдующихъ лѣтъ: одни считали Василя славяниномъ, напр., Шафарикъ³⁾ и Финлей⁴⁾, другіе, приведя греческіе источники о происхожденіи Василя, не дѣлали изъ этого никакого вывода, какъ напр. Тафель⁵⁾, третіе, отвергая генеалогію отъ арзакидовъ, единственно доказаннымъ считали то, что Василій родился около Адрианополя, напр., греческій историкъ Папарригопуло⁶⁾, четвертые просто называли Василя македонцемъ, напр., К. Гопфъ⁷⁾.

Въ 1867 году вышелъ основательный трудъ Гергенрёттера о патріархѣ Фотіи, гдѣ онъ посвящаетъ нѣсколько страницъ вопросу о происхожденіи Василя. Гергенрёттеръ утверждаетъ, что Фотій выдумалъ всю генеалогію Василя для того, чтобы снова занять патріаршій престолъ, и затѣмъ приступаетъ къ разбору разсказа Никиты Пфлагонскаго объ измѣненіи Фотіемъ генеалогіи Василя, приводитъ свидѣтельства другихъ греческихъ источниковъ и замѣчаетъ, что

1) Это утвержденіе С.-Мартена невѣрно. Объ этомъ ниже.

2) S. Martin въ его изданіи Lebeau. Histoire du Bas-Empire. t. XIII (1832) p. 181, n. 3.

3) P. Šafařík. Slowanské Starožitnosti. W Praze, 1837, p. 602.

4) G. Finlay. History of the byzantine Empire. Sec. ed. London, 1856, p. 271—272 (=A History of Greece, ed. Tozer, II, 1877, Oxford, p. 228—229).

5) T. Tafel. Constantinus Porphyrogenitus. De provinciis Regni Byzantini. Tübingae, 1847, p. XXXII (Epistola critica).

6) Παπαρρηγόπουλου Ἱστορία τοῦ ἐλληνικοῦ ἔθνους. Т. III. Ἐν Ἀθήναις, 1867, p. 838.

7) K. Hopf. Griechische Geschichte. Ersch und Gruber, Allgemeine Encyclopädie, Th. 85 (1867), S. 127.

басня о царскомъ происхожденіи Василя очень крѣпко держалась въ Х вѣкѣ. Въ другомъ мѣстѣ Гергенрёттеръ говоритъ кратко, что Василій происходилъ изъ адрианопольской области¹⁾.

Послѣднее время вплоть до 1888 года, когда де-Бооромъ была издана *Vita Euthymii*, дѣло не выяснялось, хотя армянское происхождение Василя нашло защитника въ лицѣ А. Рамбо. Послѣдній, приведя греческіе источники, нѣкоторые арабскіе и армянскіе, приходятъ къ такому выводу: 1) Армянская національность кажется мнѣ лучше установленной, чѣмъ національность славянская, въ пользу которой мы имѣемъ лишь одно слово у нѣкоторыхъ арабскихъ историковъ и вѣроятность, проистекающую изъ присутствія славянъ вокругъ Адрианополя. 2) Царское происхождение Василя далеко не такъ хорошо доказывается, но оно имѣетъ за себя, кромѣ свидѣтельства Генесія и Константина VII, свидѣтельства армянскія. Далѣе, во время Михаила III въ Византіи было много армянскихъ фамилій. У брата Василя, Симбатія—Сембата, армянское имя. Въ концѣ правленія Василя извѣстны дружественныя отношенія его къ армянскому царю Ашоту²⁾.

Особую главу посвятилъ вопросу о происхожденіи Василя И. Мюллеръ; но, задавшись цѣлью показать послѣдовательную важность византійскихъ источниковъ по этому дѣлу, онъ не даетъ опредѣленнаго вывода, хотя нѣсколько раньше и высказывается за большую вѣроятность армянскаго происхожденія Василя³⁾. На основаніи Рамбо склоняется вообще къ армянскому, но не къ царскому происхожденію Тозеръ, издатель исторіи Финлея⁴⁾.

Въ противоположность имъ Герцбергъ и Иречекъ называютъ Василя или сыномъ огреченной славянской семьи изъ ѳессалоникской или адрианопольской области, или «македонскимъ» славяниномъ⁵⁾.

1) Hergenröther. Photius. Regensburg, 1867. B. I, S. 581; B. II, S. 258—262.

2) A. Rambaud. L'Empire grec au dixième siècle. Paris, 1870, p. 147—148.

3) C. Dändliker und J. Müller. Liudprand von Cremona und seine Quellen, S. 269—272, 168 въ M. Bädinger. Untersuchungen zur mittlern Geschichte, herausgegeben von B. B. I, Leipzig, 1871.

4) Tozer въ Finlay. A History of Greece, II (1877), Oxford, p. 228, note.

5) G. Hertzberg. Geschichte Griechenlands seit dem Absterben des antiken Lebens bis zur Gegenwart. I. Theil, Gotha, 1876, S. 229. Его же. Geschichte der Byzantiner und des osmanischen Reiches. Berlin, 1883, S. 146 и 148. Г. Герцбергъ. Исторія Византіи. Пер. П. Безобразова. Москва, 1896, стр. 136—137 (неудачный переводъ: Василій происходилъ изъ греческаго славянскаго семейства). Иречекъ. Исторія болгаръ. Пер. Бруна и Палаузова. Одесса, 1878, стр. 192; см. также стр. 186.

Гефеле приписываетъ Василю низкое происхожденіе изъ мѣстечка у Адрианополя, почему онъ и назывался Македоняниномъ¹⁾.

Въ 1888 году извѣстный нѣмецкій филологъ Карль де-Бооръ подарилъ науку изданіемъ очень интереснаго памятника первой половины X вѣка «*Vita Euthymii*». Въ этомъ житіи впервые мы находимъ краткое, точное, безъ всякихъ прикрасъ утвержденіе того, что Василій родомъ былъ армянинъ. Это извѣстіе памятника, близкаго по времени, говоритъ де-Бооръ, является существенной опорой для армянскаго происхожденія Василя. Придворные генеалоги въ основаніи своихъ баснословныхъ разукрашиваній имѣли дѣйствительный фактъ, вполне возможный. Какъ замѣтилъ Рамбо²⁾, братъ Василя Симбатій носилъ армянское имя; далѣе, при многочисленныхъ новыхъ поселеніяхъ въ провинціяхъ присутствіе армянской семьи въ адрианопольской области ничего удивительнаго не представляетъ; на армянскія поселенія во Фракіи есть точныя указанія источниковъ³⁾. Около Адрианополя, какъ извѣстно, существовала павликіанская ересь, занесенная съ востока. Уже поэтому армянское происхожденіе Василя ничего невѣроятнаго изъ себя не представляетъ. Можно ли объяснить извѣстіе о славянскомъ происхожденіи Василя тѣмъ, что въ лицѣ его родителей соединилась армянская семья со славянской, рѣшить нельзя. Во всякомъ случаѣ никто изъ византійскихъ авторовъ объ этомъ не говоритъ, и современники Василя не имѣли никакого твердаго преданія о славянскомъ происхожденіи Василя со стороны матери. Со стороны отца, на основаніи *Vita Euthymii*, Василій происходилъ изъ армянской семьи⁴⁾.

Показаніе житія Евѣимія оказало свое вліяніе, и выдающіеся современные знатоки Византіи считаютъ армянское происхожденіе Василя несомнѣннымъ⁵⁾, хотя иногда и теперь раздаются голоса,

1) C. Hefele. Conciliengeschichte. B. IV. 2. Auflage, Freiburg im Breisgau, 1879. S. 352. Hefele не вѣритъ въ рассказъ Никиты Пафлагонскаго (S. 443—444).

2) Здѣсь неточность: первый на имя Симбатія указалъ Сен-Мартенъ, а на основаніи его говоритъ уже Рамбо.

3) См. Nicephori Breviarium, ed. C. de Boor, p. 66: (въ 756 г.) Κωνσταντῖνος ἤρξε δομεσθαι τὰ ἐπὶ Θράκης πόλιστα, ἐν οἷς οἰκίζει Σύρους καὶ Ἀρμενίους, οὓς ἔκ τε Μελιτηναίων πόλεως καὶ Θεοδοσιουπόλεως μετανάστας πεποίηκε... Theoph. Chron. C. de Boor, p. 429: ὁ δὲ βασιλεὺς Κωνσταντῖνος Σύρους τε καὶ Ἀρμενίους, οὓς ἤγαγεν ἀπὸ Θεοδοσιουπόλεως καὶ Μελιτηνῆς, εἰς τὴν Θράκην μετόπισεν, ἐξ ὧν καὶ ἐπλάτυνθη ἡ αἵρεσις τῶν Παυλικιανῶν. У Никифора и Теофана здѣсь общій источникъ.

4) *Vita Euthymii*, ed. C. de Boor. Berlin. 1888, S. 130—132.

5) См. H. Gelzer. Abriss der byzantinischen Geschichte, S. 974, у K. Krumbacher. Gesch. der byz. Litteratur, 1897. Буръ въ своемъ изданіи Gibbon, op. cit., V (1898), p. 202, n. 35.

правда, менѣе компетентные, утверждающіе происхожденіе Василія отъ династіи арзакидовъ¹⁾ или называющіе его славяниномъ²⁾. Такимъ образомъ, относительно современнаго состоянія вопроса о происхожденіи Василія въ Западной Европѣ можно сказать, что послѣ изданія *Vita Euthymii* установилась версія армянскаго происхожденія.

Если мы теперь обратимся къ историкамъ русскимъ или къ нѣмцамъ, писавшимъ въ Россіи, то увидимъ, что у нихъ за исключеніемъ Моргенштерна, преобладаетъ версія славянская; хотя надо оговорится, что всѣ ниже приводимыя работы появились до выхода въ свѣтъ *Vita Euthymii*.

Кругъ, на основаніи словъ Гамзы Исфаганскаго, считалъ Василія славяниномъ, родившимся около Ѳессалоники³⁾. Откуда Кругъ взялъ указаніе на Ѳессалонику, перешедшее отъ него къ нѣсколькимъ позднѣйшимъ историкамъ, напр. къ Шлоссеру, Каченовскому и нѣк. др., я сказать не могу. Каченовскій, отрицая вполне изукрашенную генеалогію Василія «отъ рода Арзакидовъ Пароянскихъ» и Константина Великаго, говорятъ по поводу славянской надписи на найденной около Чернигова золотой медали: «Какъ природный Славянинъ, могли Василій не включить краткой молитвы на языкѣ, который естественно былъ ему любезенъ и на которомъ самъ же онъ заставлялъ своихъ и чужихъ славянъ молиться истинному Богу?»⁴⁾.

Чертковъ, издатель болгарскаго перевода Манассіиной лѣтописи, высказывается, на основаніи Гамзы, также за славянское происхожденіе Василія и, опираясь на слова перевода издаваемой имъ хроники «(Василій происходилъ) отъ села убо Бѣлипра, близъ сущааго прѣваго града Македонскааго», говоритъ: здѣсь въ первый разъ открываетъ намъ болгаринъ мѣсторожденіе Василія—Бѣлипру, село въ окрестностяхъ Одрина (огреченнаго Адрианополя). Кромѣ того, издатель прибавляетъ, что у византійцевъ, также какъ и у древнихъ грековъ и римлянъ «македоняне» значило Словене (?)⁵⁾. Село Бѣлипра

1) См., напр., Mons. Asgarian. *La S. Sede e la nazione armena. Bessarione*, № 53—54, 1901, Roma, p. 480: Armeno, della dinastia degli Arsacidi.

2) См., напр., E. A. Grosvenor. *Constantinople*. Vol. I, London, 1895, p. 345.

3) Ph. Krug. *Chronologie der Byzantiner*. S. Petersburg, 1810, S. 167.

4) Каченовскій. Разысканія по поводу старинной золотой медали, недавно открытой. Вѣстникъ Европы, составляемый М. Каченовскимъ. Москва, ч. 125 (іюль—авг. 1822 г.), стр. 192 и 195.

5) Чертковъ. О переводѣ Манассіиной лѣтописи на словенскій языкъ, по двумъ спискамъ: ватиканскому и патріаршей бібліотеки, съ очеркомъ исторіи Болгаръ. Москва, 1842, стр. 23 и прим. 22. Его же. Очеркъ древнѣйшей исторіи прото-словенъ.

оказалось измышленіемъ самого Черткова: древне-болгарскій переводчикъ Манассиной лѣтописи, не понявъ слова *λυπρός* въ греческомъ текстѣ, нашель деревню Липра: «отъ села убо бѣ Липра»; Чертковъ же пошелъ дальше и изъ двухъ словъ «бѣ Липра» сдѣлалъ село Бѣ-липра¹⁾. Славяниномъ родомъ и воспитаннымъ между славянами называется Василія Гильфердингъ²⁾. А. С. Хомяковъ рисуетъ слѣдующую блестящую картину: «Василій, родомъ Славянинъ, съ молода прославленный борецъ (извѣстный особенно по искусству своему въ ударѣ подъ-ножку, что греческіе лѣтописцы выражаютъ славянскимъ словомъ ката подрѣзанъ — *κατὰ ποδρέζαν*)... Такимъ образомъ двое славянъ (Василій и Юстиніанъ) положили послѣдній вѣнецъ въ зданіи древней юриспруденціи и воздвигли въ Византіи великолѣпнѣйшій памятникъ права, которому ни одинъ народъ не можетъ представить подобнаго»³⁾. Излишне говорить, что при современномъ состояніи вопроса слова Хомякова теряютъ свое значеніе.

М. Дриновъ говоритъ: «Изъ ѳракійскихъ славянъ происходилъ и Василій Македонянинъ, славянское происхожденіе котораго засвидѣтельствовано Генесіемъ, современникомъ его (??), и нѣсколькими арабскими писателями. Его прозвали «Македоняниномъ» не потому, что онъ родился въ Македоніи, какъ обыкновенно думаютъ, что, между прочимъ, полагалъ и Шафарикъ, производившій его отъ македонскихъ славянъ.... Название «Македонянина дано этому императору не по мѣсту рожденія, а потому, что родители его были македоняне, какъ позднѣйшіе византійцы нерѣдко именуютъ славянъ»⁴⁾. Изъ новыхъ арабскихъ источниковъ Дриновъ, кромѣ Гамзы, знаетъ Масуди и ал-Макина; съ послѣднимъ впрочемъ былъ уже знакомъ раньше Моргенштернъ, къ которому я теперь и перейду.

Гл. вторая. Москва, 1851, стр. 108—109. Его же. ѳракійскія племена, жившія въ Малой Азіи. Москва, 1852, стр. 66. См. А. Поповъ. Обзоръ хронографовъ русской редакціи. Вып. I. Москва. 1866, стр. 164: Достойтъ оубо рещи о Васи́ліи. откуда и отъ кихъ прозябе. села убо Бѣлипра.

1) См. М. Дриновъ. Заселеніе балканскаго полуострова славянами. Москва, 1873, стр. 170. Иречекъ. Исторія болгаръ, стр. 192. пр. 11.

2) Гильфердингъ. Исторія сербовъ и болгаръ. Собраніе сочиненій. I. С.-Петербургъ, 1868, стр. 61.

3) А. С. Хомяковъ. Записки о всемірной исторіи. Ч. вторая. Москва, 1873. Полное собр. сочиненій, изд. подъ редакціей А. Ѳ. Гильфердинга. Т. IV, Москва, 1873, стр. 628.

4) М. Дриновъ. Заселеніе балканскаго полуострова славянами. Москва, 1873, стр. 170—171.

Моргенштернъ, зная показанія Гамзы и ал-Макина, не довѣряетъ имъ и сомнѣвается въ славянскомъ происхожденіи Василия. Свѣдѣнія источниковъ о его славянскомъ и македонскомъ происхожденіи еще можно въ нѣкоторой степени согласовать и примирить; но за то едва ли возможно что-нибудь сдѣлать съ рассказомъ о его армянскомъ происхожденіи «et quidem ex illustri Arsacidarum stirpe»; этотъ рассказъ Моргенштернъ называетъ *fabula de Basillii ex Arsacidis prosapia*. . . *Obscuro igitur Basilium loco natum fuisse in Macedonia, et quidem in agro Adrianopolitano*. . . . *Slavum vero fuisse origine exiguam habet probabilitatem. De slavica ejus origine nullus graecorum ne verbum quidem dicit*. Односложныхъ показаній Гамзы и ал-Макина недостаточно ¹⁾).

Изъ выше сказаннаго видно, что до семидесятыхъ годовъ XIX вѣка въ русской литературѣ преобладала славянская версія происхожденія Василия.

Позднѣйшіе русскіе писатели, не занимаясь, правда, спеціально этимъ вопросомъ, повидимому, отказываются отъ славянства Василия. Для примѣра я приведу слова А. П. Лебедева: «Исторія жизни Василия напоминаетъ скорѣе сказку, чѣмъ исторію, и однакожь она составляетъ дѣйствительный эпизодъ въ историческихъ лѣтописяхъ Византіи. Василий происходилъ изъ нисшаго сословія и родился въ Македоніи, въ мѣстечкѣ близъ Адріанополя, почему и носилъ имя Македонянина» ²⁾).

Сдѣлавъ, вѣроятно, далеко не полный очеркъ развитія вопроса о происхожденіи Василия въ исторической литературѣ, я перейду къ источникамъ и раздѣлю ихъ на четыре группы: на греческіе, латинскіе, арабскіе и армянскіе.

Основнымъ текстомъ въ нашемъ вопросѣ, по моему мнѣнію, должны считаться точныя и краткія слова житія Евѳимія (первой четверти X в.), которое гласитъ слѣдующее: *Στυλιανὸν δὲ, τὸν καὶ Ζαοῦτζην κατὰ τὴν τῶν Ἀρμενίων διάλεκτον προσαγορευόμενον, ὡς ἅτε Μακεδόνα ὄντα καὶ τὸ γένος Ἀρμένιον, καθὼς καὶ αὐτός* (т. е. Василий),

1) Caroli Morgensternii Commentatio de numismate Basillii Tschernigoviae nuper effosso. Dorpati, 1826, Pars III, p. VII—X. Его же. Объ изученіи византійскихъ историковъ. Журн. Мин. Нар. Просв., т. 29 (1841), отд. II, стр. 158—159. Его же. Ueber das Studium der byzantinischen Geschichtschreiber. Mémoires présentés à l'Académie Impériale des sciences de St. Pétersbourg. T. IV (1845), p. 186—188.

2) А. П. Лебедевъ. Исторія раздѣленія церквей въ IX, X и XI вѣкахъ. Москва, 1900, стр. 105 (это взято изъ Hefele «Conciliengeschichte»; см. выше).

ἐπίτροπον καταλιμπάνει¹⁾). Въ этихъ словахъ совершенно опредѣленно сказано, что Василій былъ изъ Македоніи, но родомъ армянинъ, какъ и Стилианъ (Зауча), котораго императоръ въ шутку иногда называлъ за темный цвѣтъ лица «аеіопомъ»²⁾). Столь точное показаніе близкаго по времени автора въ соединеніи съ присутствіемъ армянской версіи въ другихъ источникахъ, съ выше приведенными извѣстіями источниковъ объ армянскихъ поселеніяхъ во Фракіи, съ упоминаніемъ цѣлаго ряда лицъ армянскаго происхожденія, приближенныхъ къ Василію, заставляетъ меня признать, что армянское происхожденіе Василія является наиболѣе доказаннымъ.

Въ хронологической послѣдовательности на первое мѣсто должно быть поставлено, впрочемъ, не Житіе Евфимія, а Житіе патріарха Игнатія, принадлежащее перу Никиты Пафлагонскаго, жившаго во второй половинѣ IX вѣка, т. е. современника Василія. Все произведеніе Никиты полно раздраженія и нападокъ на Фотія. Въ этомъ житіи Игнатія мы и находимъ подробную исторію вымышленной генеалогіи Василія. Суть этого разсказа такова.

Фотій, находясь въ изгнаніи и желая снова заручиться расположеніемъ Василія, составилъ его вымышленную генеалогію въ формѣ историко-пророческаго трактата, гдѣ онъ производилъ Василія отъ армянскаго царя Тиридата, помѣстилъ цѣлый рядъ вымышленныхъ потомковъ этого царя вплоть до отца Василія, о которомъ было сказано, что сынъ его будетъ великимъ царемъ, превзошедшимъ всѣхъ прежнихъ государей своею славою. Имя отца Василія, Веласъ, являлось акростихомъ членовъ семьи самого Василія, т. е. Василій, Евдокія, Константинъ, Левъ, Александръ и Стефанъ. Этого мало, Фотій написалъ эту генеалогію на древнемъ пергаментѣ, переплелъ ее въ переплетъ со старинной рукописи и черезъ священника Теофана, завѣдывавшаго императорской библіотекой, тайно поставилъ ее среди прочихъ книгъ Василія. Однажды Теофанъ показалъ эту книгу императору, какъ наиболѣе цѣнное сокровище его библіотеки, но замѣтилъ, что разобрать ее и прочесть никто не можетъ кромѣ Фотія. Уловка послѣдняя удалась: онъ былъ вызванъ въ столицу, получилъ аудіенцію у Василія, объяснилъ поддѣланную рукопись и добился снова

1) Vita Euthymii, ed. C. de Boor, p. 2.

2) Τὸ τοῦ ἐστίν, Αἰθίοψ. Ed. Kurtz. Zwei griechische Texte über die Hl. Theophano die Gemahlin Kaisers Leo VI. Записки Импер. Академіи Наукъ по Истор.-Филол. Отдѣленію. Т. III № 2 (1898), S. 11, § 17; см. также S. 56, 18.

его расположенія¹⁾. Таковъ разсказъ Никиты, не оставшійся безъ вліянія на послѣдующихъ писателей.

Генесій, одинъ изъ историковъ кружка Константина Багрянороднаго, въ напыщенныхъ словахъ превозноситъ происхожденіе Василия отъ Арзака, Филиппа и Александра Македонскихъ: Ὑπῆρχε δὲ ὁ Βασίλειος ἐκ γένους μὲν πρεσβυτέρου Πάρθου Ἀρσάκου αὐχῶν, τοῦ περιεμένου τὴν Ἀσσυρίων ἀρχὴν ἑαυτῷ ἐκ ψυχικῆς καὶ σωματικῆς καρτερότητος, καθεξῆς δὲ καὶ Τηριδάτου τοῦ βασιλέως τῆς αὐτῆς σειρᾶς ἐξημένου· ἀλλὰ μὴν καὶ Φιλίππου καὶ Ἀλεξάνδρου τῶν ἀρίστων ἡγεμόνων ἐξείχετο. Ὅς Μακεδόσης γῆς ἐκφυεῖς γεννητόρων ἦν κατὰ γενεὰν οὐκ ἀσήμεων, τραφεῖς τε νεανικῶς, ὡς εἴ τις Ἀχιλλεὺς Χείρωνι τῷ Κενταύρῳ.. (идутъ восхваленія)²⁾. Съ еще большими подробностями, прикрасами и длиннотами повѣствуетъ, на основаніи Генесія, самъ царственный авторъ біографіи Василия, Константинъ Багрянородный³⁾. Въ другомъ мѣстѣ онъ говоритъ, что пророчество Исаака свершилось о томъ, будто одинъ изъ арзакидовъ завладѣетъ византійскимъ скипетромъ⁴⁾. Генеалогію отъ Тиридата, τῆς μεγάλης Ἀρμενίας ἄρχοντος, мы находимъ въ одномъ мѣстѣ и у Симеона Логовета, который однако говоритъ уже о поддѣлкѣ Фотія⁵⁾. Нѣкоторые позднѣйшіе хронисты также прямо говорятъ о его поддѣлкѣ⁶⁾.

Сопоставленіе данныхъ выше приведенныхъ историковъ даетъ возможность вывести такое заключеніе. Фотій, дѣйствительно, намѣренно составилъ царственную генеалогію Василия въ своихъ личныхъ выгодахъ, положивъ въ основаніе ея настоящее армянское происхожденіе Василия. Подобное возвеличеніе перваго основателя македонской династіи пришлось какъ нельзя болѣе по вкусу увлекавшемуся литературой внуку его, Константину Багрянородному, и его учено-литературному кружку, къ которому принадлежалъ и Генесій. Засимъ ихъ рассказы

1) Nicetae Paphlagonis Vita S. Ignatii. Migne. Patr. Gr., t. 105, p. 565—568. См. Hergenröther. Photius, II, S. 248—259.

2) Genes. Bonn. p. 107. См. Hirsch. Byzantinische Studien. Leipzig, 1876, S. 163.

• 3) Cont. Theoph. p. 212—214. На основаніи него Cedr. II p. 183: ἤνεγκε τοίνυν ἡ τῶν Μακεδόνων χώρα αὐτόν, εἴλκε δὲ τὸ γένος ἐξ Ἀρμενίων, ἐκ πανοῦ λαμπρᾶς καταγόμενος τῆς τῶν Ἀρσακιδῶν σειρᾶς.. См. Hirsch, op. cit., S. 231 и 370.

4) Cont. Theoph. p. 241 (гл. XIX).

5) Sym. Log. p. 689 (с. 7): (Фотіῳ) ἐτροπέυσατο πλάσμα τοιόνδε. Нѣсколько выше Симеонъ говоритъ еще разъ о происхожденіи Василия изъ Македоніи (p. 655, с. 11).

6) Zonar. ed. Dindorf, t. IV, p. 17. Mich. Glycas. Bonn. p. 552: Ὁ Φώτιος... τοιόνδε τι βαθύτροπον καὶ σχολιὸν τεχνᾷται. Τῶν ὀνομάτων τὰς ἀρχὰς ἀπολαμβάνει μόνως τοῦ βασιλέως, τῶν υἱῶν, ἀλλὰ καὶ τῆς Αὐγούστας καὶ τὸ Βεκλᾶς συντίθησι... = Const. Manass. Bonn., v. 5311—5319 (p. 226—227).

перешли къ тѣмъ позднѣйшимъ историкамъ, которые отъ нихъ заимствовали, напр. къ Кедрину.

Съ другой стороны есть цѣлый рядъ греческихъ источниковъ, говорящихъ лишь о томъ, что Василиій происходилъ изъ Македоніи и добавляющихъ иногда о бѣдномъ, низкомъ происхожденіи Василя; этой группѣ источниковъ, повидимому, неизвѣстно армянское происхожденіе императора. Продолжатель Амартола говоритъ: 'Ο αὐτός Βασίλειος γεννᾶται ἐν Μακεδονίᾳ ἐν τοῖς χωρίοις Ἀδριάνου πόλεως ἐπὶ τῆς βασιλείας Μιχαὴλ τοῦ Ῥαγγαβέ...¹⁾ Зонара: (Василий) ἐκ Μακεδονίας μὲν ἦν, ἐφ' οὗ πατέρων ἀσήμεων καὶ ἀφανῶν, εἰ καὶ τις τῶν τὰ περὶ αὐτοῦ ἐξιστορησάντων ἐκ τοῦ τῶν Ἀρσακιδῶν αὐτὸν γένους καταγέσθαι τερατεύεται...²⁾ Ефремъ даетъ такіе стихи:

χώρας δ' ὁ Βασίλειος ἐξέφ' ἀλλὰ
Μακεδονίας, ἐξ ἀσήμεων πατέρων
αὐτουργία τε χρωμένων γεωργία...³⁾

Михаилъ Глика говоритъ: ἀπὸ κώμης ὁ Βασίλειος οὗτος ὥρμητο γειτοσύνης τῇ μεγαλόπολει Ἀδριανουπόλεως...⁴⁾ Константинъ Манасси:

κώμης μὲν οὖν ἐξώρμητο λυπρᾶς προσγειτονοῦσης
τῇ πρωτοπόλει τῇ λαμπρᾷ τῶν Μακεδόνων πόλει;

нѣсколько дальше о родителяхъ Василя:

ἀλλ' αὐτουργοὶ καὶ πένητες καὶ τῶν χειροβιώτων...⁵⁾

Житіе св. Ирины: Βασιλείου τοῦ ἐκ Μακεδονίας τὴν βασιλείαν μετ' αὐτὸν κατασχόντος...⁶⁾

Вотъ цѣлый рядъ текстовъ, которые не знаютъ армянскаго происхожденія Василя, приписываютъ ему происхожденіе низкое изъ окрестностей Адрианополя. Но это, конечно, не исключаетъ его дѣйствительнаго армянскаго происхожденія, т. е. отъ армянъ, поселенныхъ въ окрестностяхъ Адрианополя.

1) Cont. Hamart. ed. Muralt, p. 724=Georg. Mon. p. 817=Leo Gramm. p. 231. Cr. Sym. Log. p. 655 (c. 11): γέγονε δὲ οὗτος ὁ Βασίλειος ἐκ Μακεδονίας, ἐκ χωρίων τῆς Ἀδριανουπόλεως. См. Hirsch, op. cit. S. 57—59.

2) Zonar. ed. Dind., t. IV, p. 17. См. Hirsch, op. cit. S. 391.

3) Ephraem. Bonn. v. 2513—2515 (p. 111).

4) Mich. Glycas, p. 546.

5) Const. Manass. Bonn., v. 5192—5193 (p. 221—222) и v. 5200 (p. 222). См. выше объ ошибкѣ болгарскаго перевода Манасси вслѣдствіе непонятнаго для переводчика слова λυπρᾶς.

6) Vita S. Irenae Hegumenaе. Acta Sanctorum. Iulii t. VI, p. 616.

Обратимся теперь къ источникамъ латинскаго запада. Насколько я знакомъ съ латинскими хрониками, описывающими время Василия I, и съ письмами современныхъ ему папъ, то всѣ эти источники, повидимому, его происхожденіемъ не интересуются. Исключеніе представляетъ собою Ліудпрандъ, епископъ Кремонскій, посѣтившій въ X вѣкѣ Константинополь и сообщающій нѣкоторые свѣдѣнія о Василии. Въ двухъ мѣстахъ своего сочиненія «Antapodosis» Ліудпрандъ говоритъ въ однихъ и тѣхъ же выраженіяхъ, что дѣдъ Василия былъ низкаго происхожденія изъ Македоніи¹⁾. Итакъ въ серединѣ и во второй половинѣ X-го вѣка Ліудпрандъ, усердно собиравшій всякія свѣдѣнія о грекахъ, ничего не слышалъ объ армянскомъ происхожденіи Василия, но за то подтвердилъ своими словами не высокое его происхожденіе; иначе говоря, его показанія примыкаютъ къ послѣдней группѣ указанныхъ выше греческихъ источниковъ.

Арабскіе историки, упоминаящіе о Василии, приписываютъ ему славянское происхожденіе, при чемъ нѣкоторые говорятъ, что мать его была славянка, откуда и прозваніе «Славянинъ». Относительно царскаго или простаго происхожденія Василия, арабскіе источники, если только въ этомъ случаѣ нѣтъ простой ошибки рукописнаго преданія, расходятся: есть сторонники какъ одного, такъ и другого взгляда.

Историкъ X вѣка Гамза Исфаганскій сообщаетъ слѣдующее: «потомъ царство перешло изъ семьи этого дома и попало въ руки славянъ, и получилъ его Василій Славянинъ»²⁾. Интересно, что Гамза черпалъ свои свѣдѣнія о хронологіи византійскихъ императоровъ, т. е. свѣдѣнія той главы, откуда приведена только что сдѣланная выдержка, отъ какого то судьи Ваки, который въ свою очередь заимствовалъ ихъ изъ книги одного греческаго императора, переведенной при содѣйствіи толмача съ греческаго языка на арабскій³⁾. Если допустить, что всѣ свѣдѣнія этой главы перешли къ Гамзѣ черезъ судью Ваки изъ византійскаго источника, то это означало бы существованіе славянской версіи у византійцевъ. Но этого пока мы не знаемъ; о

1) Avus hujus (т. е. Василия) Macedonia humili fuerat prosapia oriundus. Liudprandi Antapodosis. Lib. I 8 (Pertz, III p. 276); lib. III 32 (Pertz, III, p. 309).

2) Hamzae Israhanensis Annalium libri X, ed. Gottwaldt. Petropoli-Lipsiae, 1844 — 1848. Т. I. p. 78 (текстъ), т. II, p. 59 (лат. переводъ). См. Гаркави. Сказанія мусульманскихъ писателей о славянахъ и русскихъ. С.-Петербургъ, 1870, стр. 211.

3) См. Hamzae Israhanensis Ann. p. 76 (текстъ) и p. 57—58 (переводъ). См. Гаркави, op. cit., стр. 212.

славянскомъ происхожденіи Василия византійскіе источники, какъ было показано выше, молчатъ. Возможно, что въ данномъ случаѣ греческое слово «Македонецъ, Македонія» превратились у арабовъ въ «Славянина». Табари (†923 г.) говоритъ: «Василій, по прозванію Славянинъ, происходившій изъ царскаго дома — и называли его Славяниномъ, потому что мать его была славянка» ¹). Евтихій Александрійскій или Саид-ибн-ал-Батрикъ (†940 г.) сообщаетъ: «и не былъ Василій изъ царскаго рода, такъ какъ родомъ онъ былъ славянинъ» ²). Масуди (†956 г.) говоритъ о Василии въ двухъ своихъ дошедшихъ до насъ сочиненіяхъ: въ «Золотыхъ Лугахъ» и «Тенбихъ». «Золотые Луга» отмѣчаютъ: «потомъ царствомъ овладѣлъ Василій Славянинъ, и онъ не былъ изъ царской семьи» ³). Въ «Тенбихъ»: «со-рокъ пятый (императоръ) Василій Славянинъ. . . . у него была славянка мать, отъ которой онъ и назывался славяниномъ» ⁴). Тутъ же Масуди добавляетъ, что «исторію Василия, его начало, то, какъ онъ удался изъ своей страны, т. е. провинціи Оракіи, въ Константинополь» и т. д., — все это онъ разсказалъ въ своемъ другомъ не дошедшемъ до насъ сочиненіи «Книга о видахъ познаній и о томъ, что произошло въ прошедшіе вѣка» ⁵).

Вотъ главныя арабскія свидѣтельства X вѣка о происхожденіи Василия; всѣ они утверждаютъ его славянское происхожденіе; одинъ только Табари говоритъ о его царскомъ происхожденіи.

Остальные арабскіе историки принадлежатъ позднѣйшему времени и списываютъ или сокращаютъ болѣе раннихъ историковъ. Историкъ XIII в., Ибн-ал-Асиръ (†1233 г.), списываетъ въ данномъ

1) Tabari. Annales, ed. de Goeje, III p. 1858—1859. А. Васильевъ. Политическія отношенія Византіи и арабовъ за время македонской династіи (867—959 г.). С.-Петербургъ, 1902, приложеніе, стр. 6.

2) Contextio gemmarum sive Eutychii Patriarchae Alexandrini Annales. Interprete Ed. Roscokio. Oxoniae, 1658, vol. II, p. 462. А. Васильевъ, *op. cit.*, прил. стр. 20. Латинскій переводъ Евтихія у Migne. Patr. Graeca, t. 111.

3) Maçoudi. Les Prairies d'or, ed. Barbier de Meynard, Paris, 1861 sq., vol. II, p. 352. А. Гаркави. Сказанія мусульм. писателей, стр. 134. А. Васильевъ, *op. cit.* прил. стр. 28.

4) Masûdi. Kitâb-at-tanbih wa'-ischâf. Bibliotheca geographorum arabicorum, ed. de Goeje. P. VIII, Lugduni Batavorum, 1894, p. 171. Carra de Vaux. Maçoudi. Le livre de l'avertissement et de la revision. Paris, 1897, p. 233. А. Васильевъ, *op. cit.*, прил. стр. 32.

5) Masûdi. Tanbih, p. 171. Carra de Vaux, p. 233. А. Васильевъ, прил. стр. 32—33.

мѣстѣ дословно Табарі¹⁾. Неизданный Сибт-ал-Джаузи (+1257 г.) пишетъ: «Василій Славянинъ, — а Василій былъ изъ семьи царскаго рода»²⁾. Ал-Макинъ (+1273 г.) излагаетъ наше мѣсто по Евтихію Александрійскому³⁾. Ибн-Халдунъ (+1406 г.), неизданный ал-Айни (+1451 г.) и Абу-л-Махасинъ (+1469 г.) называютъ Василія Славяниномъ⁴⁾. Ал-Айни указываетъ свои источники: Ибн-Кесира (+1373 г.) и какую-то Исторію ал-Антаки (т. е. Антиохійца). Я имѣю еще выписку изъ рукописи Британскаго Музея Яхьи-ал-Джалили изъ соч. «Siraj al-Mulûk», гдѣ глава о византійскихъ императорахъ составлена по Масуди. Въ моей выпискѣ говорится: «Василій Славянинъ. . . мать его была славянка по происхожденію. Ошибается Гамза Исфаганскій, . . . говоря: потомъ перешло царство отъ грековъ и попало къ славянину; онъ думалъ, что отецъ Василія былъ славянинъ»⁵⁾.

Итакъ арабскіе писатели являются сторонниками славянской версіи; они и были виновниками того, что славянское происхожденіе Василія такъ долго и настойчиво утверждалось русскими учеными. Я думаю, что арабскіе источники не дають намъ достаточно основаній полагаться на ихъ точность и достовѣрность въ данномъ случаѣ; понятіе «славянинъ, славянскій» для нихъ, какъ даже и для грековъ, не было яснымъ. По всей вѣроятности, славянское происхожденіе Василія у арабовъ есть результатъ его происхожденія изъ Македоніи и Фракіи. Ибн-Хордадбежъ, арабскій географъ X вѣка, говоритъ, на примѣръ, что Македонія на западѣ граничитъ со страной славянъ⁶⁾. Другой географъ XIII вѣка Якутъ сообщаетъ: «другіе говорятъ, что Славонія есть страна между болгарами и Константинополемъ»⁷⁾. Уже

1) Ibn-al-Athir. Chronicon, ed. Tornberg, vol. VII, p. 172—173. А. Васильевъ op. cit., прил. стр. 91.

2) Brit. Mus. Suppl. 1270—1271, vol. I fol. 196. А. Васильевъ, прил. стр. 122.

3) Historia Saracenica... arabice olim exarata a Georgio Elmacino et latine redita opera ac studio Thomae Erpenii. Lugduni Batavorum. 1625, p. 161—162. А. Васильевъ, прил. стр. 142.

4) Ibn-Khaldun. Al-ibar wadiwan al-mubtada walkhabar. Bulak, 1867, vol. III, p. 337. Al-Aini. Cod. Petrop. v. II, fol. 704 v. — 705. Abu-l-Mahasin-ibn-Tagri-Bardi. Annales, ed. Juynboll. Lugduni Batavorum, 1855—1861, vol. II, p. 28. А. Васильевъ, op. cit. прил. стр. 170, 174 и 180.

5) Brit. Mus. Add. 23306. Jahya al-Jalili, fol. 112.

6) Ibn-Khordādhbeh. Bibliotheca geographorum arabicorum, ed. de Goeje. P. VI, Lugd. Batavorum, 1889, p. 105 (текстъ) и p. 77 (переводъ).

7) Jacut's Geographisches Wörterbuch, ed. Wüstenfeld, B. III, Leipzig, 1868, S. 405.

изъ этихъ двухъ мѣстъ видно, какъ легко у арабскихъ писателей могло возникнуть мнѣніе о славянскомъ происхожденіи Василия изъ Македоніи.

Перейдемъ теперь къ источникамъ армянскимъ, которыми я, не владея армянскимъ языкомъ, могу пользоваться, къ сожалѣнію, лишь въ существующихъ переводахъ. Армянскіе источники, поскольку они мнѣ извѣстны, стоятъ просто за армянское происхождение Василия; но у нѣкоторыхъ можно найти указанія и на знатное происхождение его. Большинство историковъ называютъ Василия уроженцемъ деревни Т'ила, въ таронской провинціи; такъ говорятъ Асогикъ Степаносъ Таронскій (XI в.)¹⁾, Самуилъ Анійскій (XII в.)²⁾, Киракосъ Гантзакскій (XIII в.)³⁾. Въ другомъ мѣстѣ, по русскому переводу Эмина, Асогикъ замѣчаетъ: «Левъ VI, какъ сынъ армянина, превзошелъ всякаго армянина тароватостью»⁴⁾. Но у недостовернаго Вардана Великаго XIII в. мы находимъ упоминаніе о происхожденіи Василия отъ арзакидовъ. Варданъ говоритъ слѣдующее: «Отъ императора Василия въ 325 году пришелъ съ большими дарами евнухъ Никита просить у Апота корону на томъ основаніи, что епископъ Таронскій Ваханъ увѣрялъ Василия въ томъ, что онъ, Василій, происходилъ изъ рода Аршакуни, ибо мать его была армянка»⁵⁾. Нѣсколько далѣе Варданъ замѣчаетъ: «Императоръ Левъ (сынъ Василия), былъ сынъ армянина и очень любилъ армянъ»⁶⁾. Извѣстный армянскій историкъ-мехитаристъ (1738—1825 г.), Чамчіанъ, называетъ Василия армяниномъ изъ фамиліи арзакидовъ⁷⁾. Итакъ, армянскіе источники всѣ утверждаютъ армянское происхождение. Упомяну еще объ одномъ извѣстіи, которое показываетъ, что въ концѣ X и началѣ XI вѣка въ качествѣ правителей Македоніи встрѣчались армяне. А именно, не далеко отъ Эрзерума, въ деревнѣ Egrek или Agraкъ есть красивая купольная

1) Асохикъ. Всеобщая исторія. Перевелъ Н. Эминъ. Москва, 1864, стр. 335. E. Dulaurier. Histoire universelle par Etienne Acoğh'ig de Daron. I-re partie. Paris, 1883, p. 172.

2) Samuel d'Ani. Tables Chronologiques. Brosset. Collection d'historiens arméniens. II, St. Pétersbourg, 1876, p. 427.

3) Kiracos de Gantzac, XIII s. Brosset. Deux historiens arméniens. St. Pétersbourg, 1870, p. 42.

4) Асохикъ, пер. Н. Эмина, стр. 108.

5) Всеобщая исторія Вардана Великаго. Пер. Н. Эминъ. Москва, 1861, стр. 108.

6) Ibidem, стр. 109.

7) History of Armenia by Father Michael Chamich (Chamchian), translated by J. Avdall. Vol. II, Calcutta, 1827, p. 8—9.

перковъ, около которой найдена греческая надпись; въ послѣдней упоминается при царяхъ Василии и Константинѣ Григорій, патрицій и стратигъ Лариссы и Македоніи, сынъ патриція Симбата, по прозванію Κηχατζι¹⁾.

Просмотрѣнные мною сирійскіе источники, Михаилъ Великій и Абульфараджъ (Барэбрей), о происхожденіи Василия не говорятъ. Въ изданномъ нѣмецкомъ переводѣ Хроники Иліи Нисибійскаго время Василия Македонянина отсутствуетъ, и его нѣтъ въ единственной рукописи этого историка, хранящейся въ Британскомъ Музеѣ.

Изъ сопоставленія всѣхъ выше приведенныхъ данныхъ я прихожу къ слѣдующему выводу: 1) Василий происходилъ отъ армянъ, поселенныхъ въ Македоніи. 2) Его царское происхожденіе является, по всей вѣроятности, измышленіемъ Фотія, которое отразилось на известной части послѣдующей литературы. 3) Свѣдѣнія, сообщаемыя арабскими писателями, даютъ возможность сдѣлать два предположенія: арабы могли весьма легко изъ слова «македонецъ» сдѣлать «славянина»; тогда «славянинъ» у арабовъ равнялся бы «македонцу» или жителю Македоніи, т. е. въ данномъ случаѣ армянину, поселенному въ Македоніи у Адрианополя; или дѣйствительно, Василий происходилъ отъ смѣшаннаго союза — армянина и славянки.

А. Васильевъ.

1) M. Brosset. Inscriptions géorgiennes. Mémoires présentés à l'Académie des sciences de St. Pétersbourg, VII série t. VIII (1864), p. 13.