

который, оказывается, надо мыслить въ формахъ искусства XIV столѣтія. Не всегда точный анализъ автора, къ тому-же, является мало обработаннымъ научно. Укажу на ошибочное объясненіе композиціи Деисуса, происходящей, по мнѣнію Баумштарка и автора, отъ композиціи «*traditio legis*», при чемъ совершенно опущено самое важное, въ данномъ случаѣ, въ обѣихъ композиціяхъ. Въ «*traditio legis*» Павелъ слѣва *идетъ*, направляясь ко Христу и глядя вверхъ, а Петръ принимаетъ свитокъ съ надписью. Въ Деисусѣ являются Марія и Іоаннъ, молящіеся Христу. Оба автора забыли о композиціи Космы Индикоплова, гдѣ расположеніе фигуръ и ихъ обращеніе ко Христу уже мотивировано (св. семейство). Равнымъ образомъ автору осталось неизвѣстнымъ указаніе на существованіе чудесной скалы, сопровождавшей Израиля въ пустынь, въ композиціи мозаической (VIII вѣка), служившей украшеніемъ баптистерія, на что я обращаю его вниманіе въ своемъ мѣстѣ. Эта композиція извѣстна была въ византійскомъ искусствѣ. Съ другой стороны, совмѣщеніе трехъ изводовъ Благовѣщенія въ одной и той же рукописи должно было бы указывать на совмѣщеніе разныхъ оригиналовъ, воспринятыхъ византійскимъ искусствомъ въ болѣе раннее время, а не на копированіе сирійскаго оригинала VI вѣка. Этотъ оригиналъ ускользаетъ какъ нѣчто неосязаемое во всей историко-художественной штудіи автора. Я ближе коснусь темы уважаемаго автора при анализѣ миниатюръ апокрифическаго житія Авраама Сильвестровскаго сборника.

G. Millet, *Byzance et non l'Orient*. Revue Archéolog. I, p. 171—189. Paris 1908. — Авторъ посвящаетъ свою небольшую статью вопросамъ о восточномъ происхожденіи нѣкоторыхъ персонификацій и аллегорій Сербской Псалтыри, описанной Стржиговскимъ. Въ общемъ онъ не соглашается съ копированіемъ этой рукописи съ сирійскаго оригинала, а въ частностяхъ указываетъ, что персонификаціи Земли, Смерти и нѣкоторыя композиціи должны быть возведены къ оригиналамъ античнымъ, средневѣковымъ и поздневизантійскимъ. Укажу, что изображеніе Жизни на средневѣковомъ рельефѣ должно быть отнесено также къ античной традиціи и къ изображенію «Случая» еще Лизиппомъ (стр. 7); мнѣ кажется также очень сомнительнымъ, чтобы персонификація Жизни могла послужить для образованія персонификаціи Смерти съ кубкомъ. Сходство между обѣими фигурами самое общее и поверхностное. Такія шагающія фигуры встрѣчаются очень часто.

Д. Айналовъ.

ГРЕЦІЯ и ТУРЦІЯ.

Г. Н. Хаджидакисъ (Г. Ν. Χατζιδάκις), *Μεσαιωνικά καὶ νέα ἑλληνικά. Τόμος Β΄. Ἐν Ἀθήναις* 1907 (Βιβλιοθήκη Μαρσαλλῆ № 370—373). — Передъ нами второй томъ собранія лингвистическихъ работъ аѳинскаго профессора Хаджидакиса. О первомъ томѣ см. Виз. Временн. XIII, 547. Какъ въ первомъ, такъ и во второмъ томѣ содержится длинный рядъ трудовъ

автора, напечатанныхъ уже раньше въ трудно-доставаемыхъ журналахъ и газетахъ. Эти изслѣдованія слѣдующія: 1) Изслѣдованіе о склоненіи именъ въ новогреческомъ языкѣ (стр. 1—30). 2) Третье изслѣдованіе объ исторіи греческаго языка (стр. 31—46). 3) О перемѣнѣ рода именъ въ новогреческомъ языкѣ (стр. 47—70). 4) О формированіи и употребленіи нарицательныхъ именъ женскаго рода въ новогреческомъ языкѣ (стр. 71—81). 5) Объ измѣненіяхъ удареній въ средневѣковомъ и новогреческомъ языкѣ (стр. 82—175). 6) Изслѣдованіе морфологіи какого-либо класса словъ въ средневѣковомъ и новогреческомъ языкѣ (стр. 176—193). 7) О послѣдовательномъ образованіи словъ въ средне- и новогреческомъ языкѣ (стр. 194—276). 8) О буквѣ *υ* въ новогреческомъ языкѣ (стр. 277—310). 9) Ошибочная этимологія въ предлогахъ (стр. 311—315). 10) О Продромахъ Θεοδορῆ и Ἰλαρίωνῆ (стр. 361—395). 11) О нарѣчій на островѣ Икаріи въ настоящее время (стр. 396—460). 12) О G. Morosi и о разговорной греческой рѣчи въ Италіи (стр. 480—487). 13) О переводѣ Ветхаго Завѣта на новогреческій языкъ (стр. 488—492). 14) О происхожденіи и употребленіи частицъ *νὰ*, *διὰ νὰ*, *γὰρ νὰ* (стр. 493—499). 15) Объ ошибочной этимологіи въ новогреческомъ языкѣ (стр. 500—509). 16) Объ аналогіи въ звукахъ и окончаніяхъ (стр. 516—521). 17) О страдательныхъ аористахъ—*ηκα* вмѣсто—*τη* (стр. 545—549). 18) *Μάνθος*, *Μάνθα*, *Σαμφώ* (стр. 555—561). 20) Фонетическіе законы въ новогреческомъ языкѣ (стр. 562—564). 21) Критическія и грамматическія замѣчанія (стр. 565—579). 22) Разныя замѣчанія (стр. 580—614), напр. о суффиксѣ *άριος* и пр. Въ этомъ томѣ кромѣ того перепечатаны и рецензіи автора на книги лингвистическаго характера разныхъ ученыхъ, напр. Dieterich, G. Meyer, H. Moritz, Сарандида Архелая и др. Авторъ заканчиваетъ свою книгу богатыми указателями словъ и выраженій, которыя встрѣчаются въ этомъ томѣ.

К. С. Контосъ (Κ. Σ. Κόντος), *Παντοῖα φιλολογικά*, κειμ. κθ'—ρζ'. (Ἀθῆναι, XIX, 1907, стр. 3—615).—Грамматическіе, синтаксическіе и лексикологическіе очерки, изъ которыхъ не мало относятся и къ писателямъ византійскихъ и новѣйшихъ временъ.

Діонисій Маркопулосъ (Διονύσιος Μαρκόπουλος), *Ἑλληνική ὀνοματολογία*. Ἐν Ἀθῆναις 1906, 8^ο, стр. 37.—Разсужденія и замѣчанія о древнемъ и новомъ греческомъ именованіи лицъ.

Karl Brugmann, *Γραφτή καὶ δημοτικὴ καὶ τὸ γλωσσικὸ ζήτημα στὴν Ἑλλάδα*. Λέκας Ἀρβανίτης μεταφραστῆς. Ξανατύπωμα ἀπὸ τὸ Νοῦμ. Ἀθῆνα, 1907, 8^ο, стр. 30.—Переводъ съ нѣмецкаго съ примѣчаніями переводчика.

Никосъ А. Веисъ (Νίκος Α. Βέης), *Ἑθνικοὶ θρηνοὶ* (Παναθήναια, V, 1904, стр. 78—79).—Здѣсь сообщаются двѣ народныя пѣсни, представляющія плачь по случаю осады Константинополя турками.

Никосъ А. Веисъ (Νίκος Α. Βέης), *Ἐπανορθώσεις περὶ Σολωμοῦ* (Παναθήναια, VII, 1907, стр. 258—259).—Свѣдѣнія о національномъ греческомъ поэтѣ Соломосѣ.

Никось А. Веисъ (Νίκος Α. Βέης), Νέα παραλλαγή τοῦ τραγουδιοῦ τοῦ Πλιάσκα (Παναθήναια VII, 1907, стр. 20).—Сообщаются разные тексты известной народной греческой пѣсни о героѣ Пляска.

Никось А. Веисъ (Νίκος Α. Βέης), Τραγούδια τῆς ἀγάπης (Παναθήναια, VI, 1906, стр. 333—335).—Здѣсь печатаются шесть неизданныхъ греческихъ народныхъ лирическихъ пѣсенъ изъ Пелопонниса.

П. Палагеоргиу (Π. Παπαγεωργίου), Τοῦ ὁσίου Θεοδώρου τοῦ Στουδίτου τρεῖς λέξεις (Ἐκκλησ. Ἀλήθεια, XXVII, 1907, стр. 126—127).—Авторъ указываетъ причины побужденія преподобнаго Теодора къ образованію словъ αὐτοσύνετος, ἐμμακελεύω и συντριβοχάρδιος, находящихся въ нашемъ изданіи второй книги Большаго Катихизиса, стр. 238, 493, 871.

Хрисостомъ Лавриотисъ (Χρυσόστομος Λαυριώτης), Πέτρου χαρτοφύλακος ἔργον (Ἐκκλησ. Ἀλήθεια, XXVII, 1907, стр. 135—137, 236—237, 431—432, 459—460, 512).—Авторъ приводитъ изъ нумерованнаго кодекса Великой Лавры на Афонѣ неизданное слово хартофилакса Петра, известнаго канониста конца XI столѣтія. Въ этомъ словѣ рѣчь идетъ специально о семидневномъ подготовительномъ постѣ, соблюдаемомъ Православной Церковью въ недѣлю называемую сыропостною.

И. Психарисъ (Ι. Ψυχάρης), Ῥόδα καὶ μῆλα. Τόμος Δ'. Ἀθήνα 1907, 8^ο, стр. 300.—Въ IV томѣ Ῥόδα καὶ μῆλα профессора Психариса мы имѣемъ сборникъ разныхъ его трудовъ, напечатанныхъ уже раньше въ газетахъ и журналахъ. Всѣ эти труды относятся къ вопросу о состояніи новогреческаго языка и о его письменной формѣ.

Симось Менардось (Σίμος Μενάρδος), Θρηῆνος τῆς Κύπρου (Δελτίον τῆς ἱστορικῆς καὶ ἐθνολογ. ἐταιρίας τῆς Ἑλλάδος, VI, 1906, стр. 405—432).—Здѣсь въ первый разъ издается поэма на народномъ Кипрскомъ нарѣчій, состоящая изъ 777 стиховъ и написанная послѣ 1570 г. какимъ-то пѣвцомъ по происхожденію изъ острова Кипра. Вся поэма представляетъ не только жалобу объ осадѣ о. Кипра турками въ 1570 г., но и историческій рассказъ объ этомъ событіи. Кромѣ филологическаго интереса она имѣетъ и историческое достоинство, потому что въ ней очень подробно описываются грабежи, разрушенія и избиенія, совершенныя турками на островѣ Кипрѣ послѣ осады. Издатель сопровождаетъ свою поэму нѣкоторыми лексикологическими замѣчаніями. Онъ нашелъ ее въ кипрской рукописи начала XVIII вѣка.

Скевосъ Зервосъ (Σκεῦος Ζερβός), Ἄετιος ὁ ἐξ Ἀμίδης καὶ τὰ ὑπολειπόμενα ἔτι ἀνέκδοτα ἔργα του. Ἀνατύπωσις ἐκ τῆς «Ἰατρικῆς Προόδου», τεῦχος 1—2 Сирось, 1907 4^ο, стр. 7. — О врачѣ Аэціи, жившемъ во время Юстиніана I, и о неизданныхъ его сочиненіяхъ.

Скевосъ Зервосъ (Σκεῦος Ζερβός), Μάρκελλος ὁ Σιδίτης καὶ τὸ ἀνευρεθὲν τέως ἀγνωστον ἔργον του περὶ σφυγμῶν. Ἐν Ἀθήναις 1906, 8^ο, стр. 8. — Въ этой брошюрѣ рѣчь идетъ о сохранившемся въ вѣнской библиотекѣ неизданномъ сочиненіи о пульсахъ Маркелла Сидита, врача жившаго во II вѣкѣ послѣ Р. Х.

Μαρχέλλου Σιδήτου περί σφυγμῶν τὸ πρῶτον νῦν ἐκ τῶν ἀντιγράφων ἐκδιδόμενον ὑπὸ Σκεύου Γ. Ζερβού. Ἐν Ἀθήναις 1907, 8^ο, стр. 61.—
 Μαρχέλλου Σιδήτου περί σφυγμῶν τὸ πρῶτον νῦν ἐκ τῶν χειρογράφων ἐκδιδόμενον ὑπὸ Σκεύου Γ. Ζερβού. Ἐν Σύρῳ 1908, 8^ο, стр. 63. — Здѣсь мы имѣемъ одновременно два изданія неизданнаго до сихъ поръ сочиненія Маркелла Сидита, врача второго столѣтія, о пульсахъ. Изданіе текста сдѣлано на основаніи двухъ рукописей, находящихся въ Императорской вѣнсской библіотекѣ. Издатель—ученый врачъ Скевось Г. Зервось, которому медицина обязана изданіемъ трудовъ Аэція и объясненіемъ разныхъ текстовъ древнихъ медицинскихъ писателей. Текстъ сочиненія изданъ довольно ясно и чисто, хотя его копіи во многихъ мѣстахъ ошибочны. Въ концѣ этихъ двухъ изданій прибавленъ богатый указатель словъ и собственныхъ именъ встрѣчающихся въ текстѣ.

П. Н. Папагеоргиу (Π. Ν. Παπαγεωργίου), Γεωργίου τοῦ Αἰτωλοῦ στίχοι εἰς τὸν Θεσσαλονίκης Ἰωάσαφ (Ἐκκλῆσ. Ἀλήθεια, XXVII, 1907, стр. 616).—Здѣсь предлагаются поправки къ тремъ эпиграммамъ Георгія Этола, изданнымъ въ Byzant. Zeitschr. 1907, XVI, стр. 468—469.

К. Деликанисъ (Κ. Δελικάνης), Ἐν ἔγγραφον τοῦ σίκουρ. πατριάρχου Κυρίλλου τοῦ Λουκάρεως (Ἐκκλῆσ. Ἀλήθεια, XXVII, 1907, стр. 633 — 636).—Сообщается письмо Лукариса къ князю Трансильваніи Bethlen Gabor (2 сент. 1629 г.), написанное на латинскомъ языкѣ и оставшееся до сихъ поръ неизвѣстнымъ. Оно было напечатано въ Török Magyarok, Történelmi Emlékek Okmányok, т. IV, стр. 137—140, Pest 1869 г. Издатель прилагаетъ къ нему и греческій переводъ.

Іоаннъ Василикосъ (Ἰωάννης Βασιλικός), Ἀρσενίου Ἐλασσῶνος ἐπιστολή (Ἐκκλῆσ. Ἀλήθεια, XXVII, 1907, стр. 758—759).—Здѣсь печатается письмо изъ Москвы (27 марта 1593 г.) извѣстнаго элассонскаго архіепископа Арсенія къ Филадельфійскому митрополиту Гавріилу Севиру въ Венеціи. Письмо до сихъ поръ неиздано; оригиналъ его сохраняется въ архивахъ греческой церкви святого Георгія въ Венеціи.

П. Г. Зерлентисъ (Π. Γ. Ζερλέντης), Ἀδήλου προς Ἀνθιμον τὸν Ἀθηναῖον ἱεράρχην ἐπιστολαί (Ἐκκλῆσ. Ἀλήθεια, XXVII, 1907, стр. 537 — 540). — Здѣсь рѣчь идетъ объ аѳинскомъ митрополитѣ Анѳимѣ (1655—1676 г.). Авторъ сообщаетъ два письма безъ подписи къ Анѳиму, взятыхъ изъ cod. Additional 10016 Британскаго Музея.

М. І. Гедеоны (Μ. Ι. Γεδεών), Εἰδήσεις ἐκ κωδίκων θρακικῶν (Ἐκκλῆσ. Ἀλήθεια, XXVII, 1907, стр. 553—556, 625—628, 638—640, 662—663).—М. Гедеоны сообщаетъ извѣстія изъ рукописи Registre православной митрополи Иракліи, найденной въ г. Родосто и находящейся въ настоящее время въ архивахъ Вселенскаго Патріархата. Эти извѣстія освѣщаютъ многіе вопросы церковнаго и административнаго положенія православныхъ г. Родосто въ XVIII столѣтіи. Въ той же рукописи есть и каталогъ 17 рукописей, изъ нихъ четырнадцати на пергаментѣ и трехъ на бумагѣ, которыя въ XVIII вѣкѣ находились въ маленькой библіотекѣ

греческой школы г. Родосто. Всѣ эти рукописи библейскія, богословскія и литургическія. Въ настоящее время ни одна изъ нихъ не сохранилась. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ этой же рукописи находятся документы съ подписями архіереевъ, ираклійскихъ митрополитовъ, миріофитскихъ и перистасскихъ епископовъ (какъ напр. Іакова 1710 г., Никодима 1728 г.) и каллипольскаго епископа (Геремія 1710 г.). Въ концѣ своего очерка г. Гедеоуъ даетъ и списокъ родостскихъ епископовъ съ VIII вѣка до 1691 г., когда эта епископія уже присоединилась къ Ираклійской митрополіи.

П. Папагеоргиу (Π. Παπαγεωργίου), Ἡ μετάνοια (Ἐκκλησ. Ἀλήθεια XXVII, 1907, стр. 205—209).—Разбирается мнѣніе патріарха Фотія о покаяніи въ длинномъ его письмѣ къ митрополиту ессалоникійскому Павлу, изданномъ мною въ 1896 г. въ собраніи нѣкоторыхъ неизданныхъ его писемъ (стр. 19—39)¹⁾. Въ этомъ письмѣ авторъ различаетъ два пункта: одинъ объ обязанности кающагося, а другой объ обязанности принимающаго это покаяніе. Вся тема относится къ вѣрующимъ, отдѣлившимся отъ Константинопольской церкви, а потомъ кающимся и возвращающимся въ ея лоно. Здѣсь говорится о приверженцахъ архіереевъ и клирикахъ Игнатія, раскаявшихся во время второго патріаршества святого Фотія и признавшихъ избраніе его каноническимъ.

Н. Х. Андриотакисъ (Ν. Χ. Ανδριωτάκης), Ἡθῆ καὶ ἔθιμα ἐν Νισύρῳ (Μικρασιατικὸν Ἡμερολόγιον, т. I, стр. 197—207).—Свѣдѣнія объ обычаяхъ населенія острова Нисироса. Здѣсь сообщается между прочимъ и народная деревенская свадебная пѣсня, которая поется послѣ свадьбы въ собраніи называемомъ ἀντίγυμος.

М. Berthelot, Ἡ τῆς ἀλχημείας γένεσις. Μετάφρασις Μιχαὴλ Κ. Στεφανίδου. Ἐν Ἀθήναις 1906, 8^ο, стр. 395 (Βιβλιοθήκη Μαρασλή, № 365—366).—Переводъ сочиненія Berthelot, Les origines de l'alchimie.

Никось А. Веисъ (Νίκος Ν. Βέης), Ἀνέκδοτα βυζαντινά μολυβδόβουλλα. (Journal intern. d'archéologie numismatique, IX, 1907, стр. 51 — 54).—Сообщаются три недавно найденные моливдовулла: 1) Василия Эрива протовестарха, 2) Мануила Калоѳета и 3) Георгія Дрососа.

Г. Ламбакисъ (Γ. Λαμπάκης), Περὶ τῶν ἀρχιτεκτονικῶν τύπων καὶ περιόδων τῶν ἀρχαίων χριστιανικῶν ναῶν καὶ τοῦ ἀρτι ὑφ' ἡμῶν μελετηθέντος ἐν σχήματι νηὸς ἐν Τράλλεσιν ἱεροῦ ναοῦ τοῦ ἀποστόλου Φιλίππου (Ἀρμονία, πανηγυρικὸν φύλλον τῆς πρώτης τοῦ ἔτους 1907. Σμύρνη, стр. 17 — 22).—Здѣсь рѣчь идетъ объ архитектурныхъ стиляхъ древнихъ христіанскихъ церквей, которые освѣщаются въ то же время разными рисунками византийскихъ храмовъ, находящихся въ Греціи, а затѣмъ—о найденной въ Траллахъ (теперь Aidin) въ Малой Азіи древней церкви святого Филиппа, имѣющей форму корабля.

Θеμισстокль Хаджи Ставру (Θεμιστοκλῆς Χατζῆ Σταύρου), Αἱ περὶ τῶν ἡσυχαστῶν τῆς ἰδ' ἐκατονταετηρίδος καὶ τῆς διδασκαλίας αὐτῶν ἔριδες. Ἐν Λειψίᾳ (читай Θεσσαλονίκῃ) 1905, 8^ο, стр. 202—VII.—Монографія пра-

1) Я уже готовлю второе изданіе этихъ писемъ.

вославныхъ византійскихъ исихастовъ XIV вѣка, написанная на основаніи первоисточниковъ, при достаточномъ знакомствѣ съ новѣйшей литературой относящейся къ этому вопросу. Авторъ послѣ предисловія говоритъ объ источникахъ, послужившихъ ему для этого сочиненія, затѣмъ переходитъ къ введенію къ своему труду, подробно описывая исторію монашеской исихіи до XIV вѣка, когда уже появляются разные исихасты, и въ отдѣльныхъ главахъ говоритъ о Григоріи Паламѣ, Никифорѣ Григорѣ и Варлаамѣ Калавросѣ. Главная работа автора раздѣляется на четыре отдѣла (стр. 42—202), въ которыхъ онъ обширно говоритъ о спорахъ исихастовъ въ XIV столѣтіи, о созванныхъ для рѣшенія этихъ споровъ соборахъ, о дѣятельности Григорія Акиндина, Никифора Григоры и др. Исторія этихъ споровъ идетъ у автора до смерти Паламы и Григоры и появления послѣ нихъ патріарха Филофея до соборнаго осужденія Прохора Кодони. Въ концѣ сочиненія перечисляются всѣ православные авторы XIV — XV вв., написавшіе разные труды противъ акиндинистовъ.

Никосъ А. Веисъ (Νίκος Α. Βέης), 'Η Τρίπολις πρὸ τοῦ δεκάτου ἐβδόμου αἰῶνος. 'Εν Ἀθήναις 1907, 8^ο, стр. 16.—Здѣсь рѣчь идетъ о городѣ Триполисѣ въ Аркадіи до XVII вѣка. Авторъ приводитъ многія свидѣтельства изъ разныхъ источниковъ по этому вопросу.

Клеопасъ Кикилидись (Κλεόπας Κοικυλίδης), Βίαι τῶν παλαιστινῶν ἁγίων Ἀβραμίου ἐπισκόπου Κρατείας, Εὐθυμίου τοῦ Μεγάλου, Ἰωάννου τοῦ Κολωνίας, Κυριακοῦ τοῦ Ἀναχωρητοῦ, Θεογνίου ἐπισκόπου Βιτυλίου, καὶ τὸ μαρτύριον τῆς ἐν Νικομηδείᾳ Δόμνης. 'Εν Ἱεροσολύμοις 1907, 8^ο, стр. γ'—88.—Собрание агиологическихъ текстовъ: а) Кирилла Скиѳополита житіе св. Авраамія епископа Кратіи, изъ синайскаго кодекса 494. б) Житіе преподобнаго Евемія киновіарха, изъ cod. Sab. XVII вѣка. в) Кирилла Скиѳополита житіе Иоанна колонійскаго изъ синайскаго кодекса 494. г) Кирилла Скиѳополита житіе преподобнаго Кириака (изъ Acta Sanctorum Sept. vol. VIII). д) Житіе преподобнаго Θεогнія епископа Витиліи (изъ Analecta Bollandiana). е) Мученическое страданіе св. Домны, изъ cod. Sab. 242. Изданіе этихъ текстовъ предназначено, какъ говоритъ издатель, для употребленія палестинскими православными монахами.

Никосъ А. Веисъ (Νίκος Α. Βέης), Διορθώσεις καὶ παρατηρήσεις εἰς ἀφιερωτήριον τοῦ 1375 ἔτους πρὸς τὴν ἐν Μυστρᾷ μονὴν τῆς Παναγίας τοῦ Βροντοχίου (Νέα Σιών, 1907, стр. 241—248).—Сообщаются интересныя примѣчанія и поправки къ тексту изданія греческой рукописи (1375 г.) въ Bessarione, т. VI, стр. 619.

N. A. Béès. *Note sur quelques inscriptions chrétiennes de Tégée* (Bulletin de corresp. hellén. XXXI, 1907, стр. 378—381).—Здѣсь объясняются три греческія христіанскія надписи: двѣ надгробныя и одно посвященіе.

* * * Ἡ Μικρὰ Ἀσία παριστωμένη ὡς ἡ πρώτη κοίτις τῶν Γεωργιανῶν, ἤτοι γῶματι Γεωργιανῶν λογίων περὶ τῶν ἀρχαίων λαῶν ὑπὸ Καππαδόκος. 'Εν Ἀθήναις 1907. 8^ο, стр. 16.—Эта брошюра осуждаетъ мнѣніе московскаго

профессора А. Коханова, который въ своемъ сочиненіи о грузинскихъ колоніяхъ Малой Азіи находитъ, что колоніи эти распространялись до самой Смирны. Такимъ образомъ, какъ говоритъ анонимный авторъ, названіе древней рѣки Мэандра, которая и въ настоящее время по турецки называется Мендеречай, проф. Кохановъ производитъ отъ грузинскаго слова мдинаре, означающаго рѣку; затѣмъ названіе рѣки Мелись отъ грузинскаго мили, означающаго трубу, а также названіе горъ Тимнось, Диндимось, Тмолось отъ слова мта, означающаго гору. Такихъ этимологическихъ ошибокъ авторъ этой брошюры насчитываетъ 17. Причина этихъ ошибокъ г. Коханова кроется, по мнѣнію автора, вѣроятно въ незнаніи древнегреческой и современной турецкой топониміи Малой Азіи.

Иезекииль Веланидіотисъ (Ἰεζεκὴλ Βελανιδιώτης), Ἐλεγχος τῆς συγγραφῆς καὶ μεταφράσεως τοῦ Ἑκκλησιαστικοῦ Διακίου Milasch. Ἐν Ἀθήναις 1907, 8°, стр. 100.—Сочиненіе сербскаго епископа Никодима Милаша о церковномъ правѣ православной церкви было переведено съ нѣмецкаго на греческій языкъ архим. Мелетіемъ Апостолюполосомъ (Аѳины 1906) безъ всякихъ дополненій и поправокъ. Иезекииль Веланидіотисъ обличаетъ переводчика-грека въ томъ, что этимъ онъ способствуетъ распространенію многихъ ошибочныхъ мнѣній и понятій Милаша о важныхъ каноническихъ вопросахъ въ греческомъ духовенствѣ. Для доказательства этого, авторъ излагаетъ неосновательныя мнѣнія Милаша о синайской архіепископіи будто бы автокефальной, о православной церкви королевства Греціи и о схизматической болгарской церкви. Затѣмъ онъ перечисляетъ очень важныя неточности Милаша относительно брака, находя въ этомъ отдѣлѣ неправильныя толкованія текстовъ, на которые онъ ссылается.

Πρακτικὰ τῆς ἐν Ἀθήναις Ἀρχαιολογικῆς Ἐταιρίας τοῦ ἔτους 1906. Ἀθήνησιν 1907, 8°, стр. 177.— На стр. 169—177 дается отчетъ эфора древностей въ Греціи Адамантия Адамантиу, представленный имъ аѳинскому археологическому обществу, о его научныхъ изслѣдованіяхъ въ Мистрѣ, благодаря которымъ онъ ознакомился съ архитектурой и фресками разныхъ византийскихъ храмовъ этой мѣстности.

Дим. А. Петраканосъ (Δημ. Α. Πετρακκάκος), Οἱ μοναχικοὶ θεσμοὶ ἐν τῇ Ὀρθοδόξῃ Ἀνατολικῇ Ἑκκλησίᾳ. Τόμος πρῶτος. Ἐν Λειψίᾳ, G. Böhme, 1907, 8°, стр. XXVIII + 195.— Мы до сихъ поръ не имѣли specialнаго изслѣдованія о монашескихъ постановленіяхъ православной Восточной церкви. Этотъ пробѣлъ въ настоящее время заполненъ указанной работой Дим. А. Петраканоса, первый томъ которой уже вышелъ изъ печати. Авторъ очень хорошо знакомъ съ даннымъ предметомъ. Послѣ перечисленія многочисленныхъ источниковъ и пособій (древнихъ и новыхъ) онъ раздѣлилъ матеріалъ вышеназваннаго тома на двѣ большія части, подраздѣляемыя въ свою очередь на четыре главы. Въ первой части, которой предшествуетъ введеніе, рѣчь идетъ о пустынникахъ въ древнихъ кнѣвяхъ. Весьма естественно, что здѣсь очень пространно говорится объ ука-

занной Антоніемъ Великимъ пустынною жизнью и вошедшей въ употребленіе общежительной жизни (κοινοβιακὸς βίος) преподобнаго Пахомія. Во второй части рѣчь идетъ о юридическомъ положеніи монаховъ и монастырей на основаніи монашескихъ постановленій объ этомъ вопросѣ, духовныхъ писателей, соборныхъ и церковныхъ каноновъ и законовъ византійской имперіи.

Архимандритъ Каллисторъ (Ἀρχιμανδρίτης Κάλλιστος), *Μελέτη περὶ τοῦ νομοκάνονος τοῦ ἁγιωτάτου πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως Φωτίου*. 'Εν Ἱεροσολύμοις 1907, 8^ο, стр. η' + 119 (*Νέα Σιών*, II, 1905, стр. 57—76, 343—355, 510—524, 878—893; III, 1906, стр. 11—27, 118—138, 250—265).— Эта работа архимандрита Каллиста представляетъ второе улучшенное и дополненное изданіе его сочиненія, написаннаго на русскомъ языкѣ, о номоканонѣ патріарха Фотія (Москва 1899). Этотъ трудъ раздѣляется на четыре главы. Въ первой главѣ, послѣ нѣкоторыхъ общихъ свѣдѣній о системѣ церковнаго управленія съ исторической точки зрѣнія, авторъ говоритъ о каноническихъ собраніяхъ сдѣланныхъ до номоканона Фотія, о постепенномъ ихъ развитіи и систематизаціи, о каноническомъ собраніи въ LX титулахъ, о собраніи въ L титулахъ Іоанна Схоластика и о его номоканонѣ. Во второй главѣ рѣчь идетъ о XIV титулахъ канонической Синтагмы, которая, по словамъ автора, была въ употребленіи до VI вселенскаго собора. Кромѣ того онъ подробно описываетъ самую древнюю его копію (№ 172), находящуюся на о. Патмосѣ. Затѣмъ авторъ упоминаетъ, что встрѣчаются новыя копіи съ приложеніями, которыя называются вообще *collectio constitutionum ecclesiasticarum* или *collectio tripartita*. Изложивъ мнѣнія разныхъ ученыхъ по этому вопросу, онъ потомъ переходитъ къ вопросу о новой редакціи номоканона въ XIV титулахъ, сдѣланной Фотіемъ, и кромѣ того опредѣляетъ, въ чемъ состоитъ эта новая редакція и ея дополненіе. Въ третьей главѣ авторъ говоритъ главнымъ образомъ объ участіи Фотія въ дѣлѣ исправленія законовъ при Василии I Македонянинѣ и о личности Евантіофаниса, упоминаемаго въ коментаріяхъ на *Basilica*. По мнѣнію архимандрита Каллиста, Евантіофанисъ никто другой, какъ самъ патріархъ Фотій, въ пользу чего онъ приводитъ свои доказательства. Въ четвертой главѣ онъ спеціально говоритъ о распредѣленіи матеріала, объ источникахъ и важности номоканона Фотія и о допозненіяхъ сдѣланныхъ въ послѣдующія времена (XI—XII вв.). Авторъ хорошо знакомъ съ богатою литературой предмета.

Филаретъ I. Куритисъ (Φιλάρητος Ι. Κουρίτης), *Ἡ Ὁρθόδοξος Ἐκκλησία ἐν Κύπρῳ ἐπὶ φεγγυχοκρατίᾳς*. Ἐναίσιμος διατριβή. Ἐν Λευκωσίᾳ 1907, 8^ο, стр. 100.— Въ этой книгѣ рѣчь идетъ о состояніи кипрской церкви въ промежутокъ между 1190 — 1570 гг., во время которыхъ о. Кипръ находился подъ владычествомъ франкскихъ князей и подъ давленіемъ папскихъ архіереевъ. Авторъ довольно хорошо знаетъ источники по этому вопросу и особенно новѣйшую европейскую библиографію.

Иезекииль Веланидіотисъ (Ἰεζεκιήλ Βελανιδιώτης), Ὁ πολύφημος καὶ πολύσοφος Κύριλλος ὁ Λούκαρις. Ἐν Ἀθήναις 1907, 8^ο, стр. 59. — Авторъ здѣсь критикуетъ очеркъ Д. Баланоса о Кириллѣ Лукарисѣ (см. Виз. Времен. XIII, 671), въ которомъ онъ находитъ многіе вопросы неправильно поставленными. Весь трудъ автора служитъ апологетикой православія Лукариса.

Климентъ Карнапасъ, архим. (Κλήμης Καρναπᾶς), Ὁ πατριάρχης Ἀντιοχείας Σιλβестρος ὁ Κύπριος 1724 — 1766. Ἀνατύπωσις ἐκ τῆς «Νέας Σιών». Ἱερουσαλὶμъ 1907, 8^ο, стр. 248. — Специальная монографія объ антиохійскомъ патріархѣ Сильвестрѣ кипрянинѣ (1724—1766 г.) и о неустанной и многострадальной его дѣятельности въ Сиріи для сохраненія и укрѣпленія въ православіи мѣстныхъ христіанъ. Иезуиты, находясь подъ покровительствомъ Франціи въ Турціи, уже давно начали систематически безпокоить православныхъ этого патріархата; по этой причинѣ Сильвестръ всегда находился въ борьбѣ съ ними на духовной почвѣ. Авторъ черпаетъ свои свѣдѣнія изъ первоисточниковъ и равнымъ образомъ изъ документовъ и писемъ Сильвестра и другихъ его современниковъ.

Н. Г. Политисъ (Ν. Γ. Πολίτης), Λόγος ἐντολῆ τοῦ δήμου Ἀθηναίων ῥηθεὶς ἐν τῷ ναῶ τοῦ ἁγίου Κωνσταντίνου τὴν 20 Μαΐου 1908 κατὰ τὸ ἀνάδημον μνημόσυνον τοῦ αὐτοκράτορος Κωνσταντίνου τοῦ Παλαιολόγου. Ἐν Ἀθήναις 1908, 8^ο, стр. 14.—29 мая прошлаго года Городской Совѣтъ Аѳинъ совершилъ панихиду въ честь императора Константина Палеолога, павшаго во время осады Константинополя турками. Ораторомъ этого торжества назначенъ былъ Аѳинскимъ Городскимъ Совѣтомъ профессоръ Н. Г. Политисъ, который и произнесъ рѣчь въ церкви св. Константина. Въ выше указанной брошюрѣ находится текстъ этой рѣчи, въ которой ораторъ съ общей точки зрѣнія рисуетъ патріотизмъ императора и неугасимыя надежды греческаго народа, мечтавшаго еще съ 1453 г. объ объединеніи всей греческой націи.

Хрисостомъ А. Пападопулосъ (Χρυσόστομος Ἄ. Παπαδόπουλος), Δοσίθεος πατριάρχης Ἱεροσολύμων (1641 — 1707). Ἱερουσαλὶμъ 1907, 8^ο, стр. 71—72 (Νέα Σιών, V, стр. 97—168). — Довольно замѣчательная и первая научная и методическая монографія о патріархѣ іерусалимскомъ Досітееѣ XVII вѣка, которому византологія обязана изданіемъ сочиненій разныхъ византійскихъ богослововъ.

Хрисостомъ А. Пападопулосъ (Χρυσόστομος Ἄ. Παπαδόπουλος), Οἱ πατριάρχαι Ἱεροσολύμων ὡς πνευματικοὶ χειραγωγοὶ τῆς Ῥωσσίας κατὰ τὸν ἴσ' αἰῶνα. Ἱερουσαλὶμъ 1907, 8^ο, стр. ζ'—216 (Νέα Σιών, IV, 1906, стр. 341—363, 449—470, 579—601; V, 1907, стр. 1—24). — Авторъ систематизируетъ греческій и русскій матеріалъ іерусалимскихъ патріарховъ XVII столѣтія въ отношеніи къ дѣятельности ихъ въ Россіи съ церковной и культурной точки зрѣнія. Такимъ образомъ патріархи святого города Теофанъ, Паисій, Нектарій и Досітеей въ настоящемъ трудѣ представляются какъ важные духовные руководители Россіи въ XVII вѣкѣ.

Адамантій Адамантіу (Αδαμάντιος Ἀδαμαντίου), *Τὰ χρονικά τοῦ Μορέως. Συμβολαὶ εἰς τὴν φραγκοβυζαντινὴν ἱστορίαν καὶ φιλολογίαν* (Δελτίον τῆς ἱστορ. καὶ ἐθνολογ. ἐταιρίας τῆς Ἑλλάδος, VI, 1906, стр. 453—675).—Длинная монографія, опубликованная также какъ отдѣльное изданіе, объ образовавшемся въ XIII вѣкѣ франкскомъ Морейскомъ княжествѣ въ Пелопоннискѣ. Она раздѣляется на семь большихъ частей. Въ первой части рѣчь идетъ объ этомъ княжествѣ съ общей точки зрѣнія, о его судьбѣ и объ утерянныхъ его хроникахъ, изъ которыхъ сохранилась только передѣлка на греческій языкъ въ стихахъ, а также передѣлка на французскій, итальянскій и аррагонскій языки. Во второй части авторъ говоритъ о греческой передѣлкѣ (*Βιβλίον τῆς Κουγκέστας*), объ открытіи и изданіи ея, объ авторѣ и времени ея составленія (XIV в.). Здѣсь очень пѣнны аналитическія замѣчанія Адамантіу о языкѣ книги *τῆς Κουγκέστας* и, главнымъ образомъ, его замѣчанія о ея словарѣ и ономотологіи. Въ остальныхъ главахъ подробно говорится о хронографѣ Псевдодороееѣ и объ итальянской, французской и аррагонской передѣлкѣ книги *τῆς Κουγκέστας*. Самая послѣдняя часть излагаетъ общіе результаты, вытекающіе изъ его изслѣдованія.

Фем. П. Волидисъ (Θεμ. Π. Βολίδης), *Ἱστορικὰ ἔγγραφα περὶ τῆς ἐν Οὐγυροβλαχίᾳ μονῆς τοῦ Μαρτζιναίου* (Δελτίον τῆς ἱστορ. καὶ ἐθνολογ. ἐταιρίας τῆς Ἑλλάδος, VI, 1906, стр. 437—452).—Здѣсь сообщается греческій переводъ двухъ валашскихъ княжескихъ хрисовуловъ XVIII вѣка относительно монастыря Марджинани.

Хрисостомъ А. Пападопулосъ (Χρυσόστομος Ἀ. Παπαδόπουλος), *Κύριλλος Λούκαρις (ἀνατύπωση ἐκ τῆς Νέας Ἡμέρας)*. Ἐν Τεργέστη 1907, 8°, стр. 91.—Замѣчательный специальный очеркъ о патріархѣ Кириллѣ Лукарисѣ, на основаніи источниковъ и новаго матеріала, неизвѣстныхъ другимъ біографамъ этого патріарха.

П. Зерлентисъ (Π. Ζερλέντης), *Νεωτερισμοὶ καὶ μηχανήματα τῆς φραγκικῆς Ἐκκλησίας* (Ἐκκλησ. Ἀλήθεια, XXVII, 1907, стр. 392—394, 455—456).—Сообщаются двѣ латинскія грамоты (1675 г.) францисканца Antonius, minister provincialis cum tota provincia Bosnensis къ императору Леопольду, имѣющія отношеніе къ католической пропагандѣ въ Босніи. Эти грамоты списаны съ оригиналовъ, сохранившихся въ императорской бібліотекѣ въ Вѣнѣ.

Г. К. Врахипедисъ (Γ. Κ. Βραχυπέδης), *Σερὰ προσκυνημάτων τῆς Ἁγίας Γῆς*. Ἐν Ἱερουσαλὴμ 1907, 8°, стр. 16.—Свѣдѣнія о селѣ Висаніи, о находящемся тамъ гробѣ Лазаря и о мѣстномъ цвѣтущемъ греческомъ монастырѣ.

Д. Панаіотидисъ (Δ. Παναγιωτίδης), *Ἡ μονὴ Ῥαγίου ἐν τῇ μητροπόλει Παραμυθίας καὶ Φιλιατῶν* (Ὁ ἐν Κ/πόλει Ἑλλ. Φιλολογ. Σύλλογος, 1907, т. 29, стр. 288—295).—Свѣдѣнія о мѣстоположеніи и исторіи монастыря Рагіо (Ῥαγίου) въ параміойской епархіи въ Эпирѣ. Здѣсь изданы и разные документы XVII—XIX вѣка, относящіеся къ этому монастырю, и каталоги ихъ игуменовъ съ 1703—1900 гг.

М. Параникасъ (Μ. Παρανίκας), Ἐπιγραφαὶ καὶ νομίσματα Τραπεζοῦντος (Ὁ ἐν Κωνσταντινουπόλει Ἑλλην. Φιλολογ. Σύλλογος, 1907, т. 29, стр. 296—306).—Здѣсь сообщаются 22 надписи г. Трапезунта, изъ которыхъ бѣлая часть относится къ византійскому времени, и разныя монеты этого города. Кромѣ того профессору Параникасу, на основаніи изданнаго нами труда Іосифа Лазаропула (Fontes hist. imperii Trapezuntini, I), удалось найти въ г. Трапезунтѣ пещеру святаго Евгенія, которую онъ довольно хорошо описалъ.

I. Миліопулось (I. Μιλίοπουλος), Ποῦ ἔκειντο αἱ Ῥουφιαναὶ (Ὁ ἐν Κωνσταντινουπόλει Ἑλλην. Φιλολογ. Σύλλογος, 1907, т. 29, стр. 274—283).—Авторъ не соглашается съ мнѣніемъ о Pangoire, признающаго мѣстоположеніемъ монастыря Ῥουφιαναὶ современное Джани-бостанъ (Byzant. Zeitschr. 1900). Этотъ монастырь, по мнѣнію Миліопулоса, находился въ современной гавани Хайдаръ-паша, какъ было еще ранѣе указано и имъ самимъ и другими.

I. Миліопулось (I. Μιλίοπουλος), Νικητιᾶτον (Ὁ ἐν Κωνσταντινουπόλει Ἑλλην. Φιλολογ. Σύλλογος 1907, т. 29, стр. 283—288).—Никитиатовъ—византійское село, часто упоминаемое византійскими хронографами. По мнѣнію автора выше указанной статьи, это село находилось недалеко отъ нынѣшней деревни Дориджа; здѣсь ему удалось найти разныя древности и шесть византійскихъ надписей, о которыхъ онъ сообщаетъ.

Кс. А. Сидеридисъ (Ξ. Α. Σιδερίδης), Περί τῶν ἐν Γαλατῆ ἀγίασματων (Ὁ ἐν Κωνσταντινουπόλει Ἑλλην. Φιλολογ. Σύλλογος, 1907, т. 29, стр. 241—248).—Греки подъ названіемъ ἀγίασμα разумѣютъ священную воду и окружающую ее мѣстность, какъ напр. бассейнъ, колодець, ключъ, источникъ и пр. Такія ἀγίασματα, существовавшія еще въ византійскую эпоху, сохраняются и въ настоящее время въ разныхъ кварталахъ Константинополя. Авторъ статьи говоритъ о ἀγίασματα, сохранившихся въ кварталахъ Галата.

Кс. А. Сидеридисъ (Ξ. Α. Σιδερίδης), Αἱ ἐν Κωνσταντινουπόλει κιστέρναι τοῦ Ἀετίου καὶ τοῦ Ἀσπαρος καὶ αἱ περίξ αὐτῶν μοναί (Ὁ ἐν Κωνσταντινουπόλει Ἑλλην. Φιλολογ. Σύλλογος, 1907, т. 29, стр. 249—255).—Довольно цѣнныя свѣдѣнія о византійской топографіи Константинополя. Авторъ говоритъ о мѣстоположеніи и исторіи большихъ и извѣстныхъ цистернъ Аэція и Аспара и объ окружающихъ ихъ монастыряхъ въ византійскую эпоху.

Кс. А. Сидеридисъ (Ξ. Α. Σιδερίδης), Περί τῆς ἐν Κωνσταντινουπόλει μονῆς τῆς Παμμακαρίστου καὶ τῶν κτιρίων αὐτῆς (Ὁ ἐν Κωνσταντινουπόλει Ἑλλην. Φιλολογ. Σύλλογος, 1907, т. 29, стр. 265—273).—Здѣсь авторъ дополняетъ свою предыдущую работу о монастырѣ τῆς Παμμακαρίστου, находящемся въ Константинополѣ и въ настоящее время превращенномъ въ турецкую мечеть.

С. де-Віазисъ (Σ. δὲ Βιάζης), Ἐφοδος κατὰ τῆς Ἀτταλείας, Συμόρνης καὶ Κλαζομενῶν τῇ 1472 (Μικρασιατικὸν Ἡμερολόγιον. Ἐν Σάμφ 1907, т. I, стр. 170—176).—Здѣсь рѣчь идетъ о нападеніи въ 1472 г. соединеннаго папскаго и венеціанскаго флота на нѣкоторые города, находящіеся у береговъ Малой

Азіи, главнымъ образомъ на Смирну, которая была разграблена и разрушена. Авторъ собралъ всѣ свѣдѣнія, относящіяся къ этому вопросу, изъ первоисточниковъ.

Н. Хр. Скендерисъ (Κ. Χρ. Σκένδερης), *Ἱστορία τῆς ἀρχαίας καὶ συγχρόνου Μοσχολέως. Ἀθήνησι* 1906 8°, стр. β' — 47. — Топографическія и историческія свѣдѣнія о городѣ Мосхополѣ въ Македоніи, находящемся на западѣ отъ г. Корицы, въ разстояніи четырехъ часовъ отъ него. Этотъ городъ основанъ въ XIV в. и былъ въ цвѣтущемъ состояніи главнымъ образомъ въ XVII в. и въ первой половинѣ XVIII вѣка. Изъ него вышло и довольно много ученыхъ людей. Авторъ сообщаетъ о немъ разные документы и довольно много надписей.

† **Аристотель М. Фонтриеръ** (Ἀριστοτέλης Μ. Φοντριέρ), *Περὶ τοῦ ποταμοῦ Μέλητος μετὰ τοπογραφικοῦ χάρτου. Ἐν Ἀθήναις (читай Σμύρνη)* 1907, 8°, стр. 44. — Замѣчательный трудъ, опредѣляющій границы рѣки Мелиса въ Смирнѣ, по указаніямъ оратора Элія Аристида. Авторомъ этого труда является покойный Аристотель Фонтриеръ, грекъ, извѣстный въ Смирнѣ какъ знатокъ надписей и оставившій родному городу Смирнѣ на память свой посмертный трудъ о рѣкѣ Мелисѣ. Будучи хорошо и всесторонне знакомъ съ исторіей, топографіей и древними памятниками г. Смирны, онъ рѣшаетъ существующій среди археологовъ вопросъ о рѣкѣ Мелисѣ. По мнѣнію покойнаго автора, историческая рѣка Мелисѣ не можетъ быть ни Ναικάβυαγ (или Λουτρά Ἀρτέμιδος), какъ до сихъ поръ полагали, ни протекающій въ настоящее время черезъ г. Смирну большой потокъ, носящій по преданію названіе р. Мелисѣ. По топографическимъ причинамъ и послѣ тщательнаго изученія описаній этой рѣки, авторъ положительно доказываетъ, что подъ р. Мелисомъ оратора Аристида слѣдуетъ подразумѣвать существовавшую еще нѣсколько десятилѣтій тому назадъ р. Ποτάμα, которая имѣла свои источники недалеко отъ мѣстности Μορτακία, протекала по городу черезъ кварталы Св. Димитрія, Св. Екатерины и Бояджилика и впадала въ море около мѣстечка Γιοφουράκι Χατζῆ Τσούρου. Эта рѣчка двадцать лѣтъ тому назадъ была широка и глубока, но теперь вслѣдствіе разныхъ перемѣнъ въ городѣ превратилась въ каналъ. Въ этомъ опредѣленіи авторъ правъ, такъ какъ онъ основывается главнымъ образомъ на расположеніи г. Смирны римской эпохи, окруженной стѣнами. Развалины этихъ стѣнъ еще и теперь сохраняются, и направленіе р. Потамы по городу въ настоящее время точно опредѣляетъ карта современнаго города Смирны, приложенная покойнымъ авторомъ.

І. Милиопулосъ (Ι. Μιλιόπουλος), *Σημειώσεις ἐκδρομῆς εἰς Χηλάς (Ἄ ἐν Κωνσταντινουπόλει Ἑλλην. Φιλολογ. Σύλλογος* 1907, т. 29, стр. 306—313). — Топографическія и археологическія свѣдѣнія о византийскомъ селѣ Карталиминѣ, теперь Харталими, и о мѣстности Хилэ.

Никосъ А. Веисъ (Νίκος Ἀ Βέης), *Ἐκθέσις ἱστοριοδικικῶν καὶ παλαιογραφικῶν ἐρευνῶν ἐν Ζακύνθῳ (Παναθήνια, 1907, VII, стр. 158—162).* — Отчетъ автора о палеографическихъ его изслѣдованіяхъ въ Закиноѣ. Въ немъ

перечисляются главные найденные имъ памятники, а также и грамоты патриарховъ.

† Александръ Евморфупольс (Ἀλέξανδρος Εὐμορφόπουλος), Ἡ ἐν Ἐθῶν ἱερὰ μὴν Μεγίστη Λαύρα καὶ αἱ πρὸς αὐτὴν αὐτοκρατορικαὶ δωρεαὶ καὶ προνομίαι (Ὁ ἐν Κωνσταντινουπόλει Ἑλληγ. Φιλολογ. Σύλλογος, 1907, т. 29, стр. 107—120).—Здѣсь идетъ рѣчь о монастырѣ Великой Лавры св. Аванасія на Аѳонѣ съ исторической точки зрѣнія и о сдѣланныхъ для него пожертвованіяхъ византійскихъ императоровъ. Авторъ по этому поводу издаетъ отрывки хрисовуловъ, находящихся въ архивахъ Лавры.

Кс. А. Сидеридисъ (Ξ. Ἀ. Σιδερίδης), Παρατηρήσεις καὶ προσθήκαι εἰς τὴν ἱστορίαν τῆς ἐν Χάλκῃ ἱερᾶς μονῆς τῆς Θεοτόκου (Ὁ ἐν Κωνσταντινουπόλει Ἑλληγ. Φιλολογ. Σύλλογος, 1907, т. 29, стр. 121—132).—Довольно цѣнная работа объ исторіи монастыря Богородицы, находящагося на островѣ Халки. Авторъ сообщаетъ грамоты и надписи этого монастыря.

І. Миліопольс (Ι. Μιλίοπουλος), Ἐξακρίβωσις ἀρχαίων τοποθεσιῶν (Ὁ ἐν Κωνσταντινουπόλει Ἑλληγ. Φιλολογ. Σύλλογος, 1907, т. 29, стр. 222—231).—Рѣчь идетъ о византійскихъ мѣстностяхъ Промоту, Промунту, Врохѡы (Промώτου, Προμούντου, Βρόχου). Авторъ сообщаетъ многія топографическія свѣдѣнія и византійскія надписи.

Д. А. Панаіотидисъ (Δ. Α. Παναγιωτίδης), Περί τῆς ἐν Θεσπρωτίᾳ Πανδοσίας καὶ τῶν εἰς Μονοβάρ ἀρχαιολογικῶν εὐρημάτων (Ὁ ἐν Κωνσταντινουπόλει Ἑλληγ. Φιλολογ. Σύλλογος, 1907, т. 29, стр. 232—235).—Рѣчь идетъ о древнемъ городѣ Пандосія. Авторъ опредѣляетъ его мѣстоположеніе въ современномъ Моноварѣ въ южномъ Эпирѣ.

Адамантий Адамантиу (Ἀδαμάντιος Ἀδαμαντίου), Τὸ Δαφνὶ καὶ ὁ Μυστρᾶς (Журналъ Ἀθῆναι, 1907, № 310, 311).—Репортеру и сотруднику журнала Ἀθῆναι эфоръ христіанскихъ древностей въ Греціи Адамантий Адамантиу сообщаетъ свѣдѣнія объ исправленіяхъ, сдѣланныхъ Аѳинскимъ Археологическимъ Обществомъ для укрѣпленія древней церкви монастыря Дафни. Затѣмъ онъ говоритъ о настоящей дѣятельности Общества относительно христіанскихъ и средневѣковыхъ памятниковъ, находящихся въ Греціи, на которые ранѣе по экономическимъ причинамъ оно не обращало должнаго вниманія.

Адамантий Адамантиу (Ἀδαμάντιος Ἀδαμαντίου), Μεσαιωνικὰ μνημεῖα. Τὸ Γεράκι (Журналъ Ἀθῆναι, 1907, № 42. 1908, № 127).—Здѣсь рѣчь идетъ о средневѣковой крѣпости Гераки, находящейся въ Мистрѣ и упоминаемой въ византійскую эпоху подъ названіемъ Ἱεράκιον. Авторъ даетъ топографическія свѣдѣнія объ этой крѣпости и о сохранившейся въ ней древней церкви, о живописи на стѣнахъ ея, объ иконахъ и разныхъ византійскихъ и франкскихъ эмблемахъ.

Николай Г. Мистакидисъ (Νικόλαος Γ. Μυστακίδης), Περί τῆς ἱερᾶς μονῆς Ὑψηλῆς Πέτρας (Ἑκκλησ. Ἀλήθεια, XXVII, 1907, стр. 139—141).—Историческія и топографическія свѣдѣнія о монастырѣ Ὑψηλὴ Πέτρα, расположенномъ въ Албаніи въ епархіи Аргирокастра.

Анонимъ Амасійскій митрополитъ (= Алексудисъ), *Περιγραφή τεύχους βιβλίου* (Εκκλησ. Ἀλήθεια, XXVII, 1907, стр. 197—198). — Здѣсь описывается цѣнная рукопись на пергаментѣ, содержащая четвероевангеліе съ украшеніями и миниатюрами евангелистовъ, а также и мѣсяцесловъ. Одна миниатюра занимаетъ цѣлую страницу и представляетъ одного изъ византійскихъ императоровъ, имя котораго авторомъ не указывается. Размѣръ рукописи in 4° (0,265×0,215). Она принадлежитъ православно-й церкви архангела Михаила въ селѣ Каруса или Кертча, находящемся въ амасійской епархіи въ Малой Азіи. Рукопись, по мнѣнію автора, относится къ VIII или IX вв., но по описанію ея я думаю, что она принадлежитъ X вѣку.

Филовей архимандритъ (Φιλόθεος ἀρχιμανδρίτης), *Ἡγούμενοι χρηματίσαντες ἐν τῇ Θεσπρωτικῇ σταυροπηγιακῇ μονῇ τῆς Κοιμήσεως τῆς Θεοτόκου τῆς ἐν τῷ Γηρομερίῳ* (Εκκλησ. Ἀλήθεια, XXVII, 1907, стр. 233). — Каталогъ игуменовъ съ 1310—1901 г. монастыря Успенія Богородицы (Κοιμήσεως τῆς Θεοτόκου) въ Θεσπρωτίᾳ (въ области Гиροмеріи).

П. Папагеоргиу (Π. Παπαγεωργίου), *Βίος καὶ πολιτεία τοῦ ἁγίου Δημητρίου ἐπισκόπου Χυτρίδων ἐν Κύπρῳ* (Εκκλησ. Ἀλήθεια, XXVII, 1907, стр. 269—271). — Авторъ предлагаетъ поправки къ тексту житія святого Димитріана, который изданъ Н. Grégoire въ *Byzant. Zeitschr.* XVI, стр. 217—237.

Филовей архимандритъ (Φιλόθεος ἀρχιμανδρίτης), *Ἡ μονὴ Γηρομερίου* (Εκκλησ. Ἀλήθεια, XXVII, 1907, стр. 360). — Топографическія свѣдѣнія о монастырѣ Успенія Богородицы (Κοιμήσεως τῆς Θεοτόκου) въ области Ги-ромеріи въ Θεσπρωτίᾳ.

Ведонъ I. Кунулесъ (Φαίδων Ἰ. Κουκουλές), *Ἱστορία τῆς Βαμβακοῦς*. Ἐν Ἀθή-ναις 1907, 16°, стр. γ' + 98. — Монографія о селѣ Вамваку (Βαμβακοῦ) въ Лакедемоніи, которое въ XVIII вѣкѣ служило резиденціей врс-тенской епископіи.

Н. К. Ланитисъ (Ν. Κ. Λανίτης), *Ἀρχαῖος καὶ νεώτερος ἀθλητισμὸς ἐν Κύπρῳ* (Μι-χρασιατικὸν Ἡμερολόγιον, Ἐν Σάμῳ 1907, т. I, стр. 106—113). — Здѣсь гово-рится объ атлетическихъ играхъ на о. Кипрѣ съ древнихъ временъ до на-шихъ дней, самыми главными изъ которыхъ являются совершаемое еще и теперь состязаніе въ бѣгѣ, затѣмъ τζιρρίττιν и δεξιμί т. е. поднятіе тяжестей состоящихъ изъ большихъ камней. Это послѣднее состязаніе упоминается и въ кипрскихъ преданіяхъ о Дигенисѣ Акритѣ.

С. П. Ламбросъ (Σπ. Π. Λάμπρος), *Νέος Ἑλληνομνημονίων. Τόμος τέταρτος*. Ἀθή-νησιν 1907, стр. 525 и X таблицъ. — Въ этомъ новомъ томѣ журнала афинскаго профессора Ламброса находятся слѣдующія статьи: 1) Стр. 1—3. Неизданные отрывки Тимея Тавроменита, историка Тезея и другихъ древнихъ писателей. — 2) Стр. 14—19. Право первой ночи у византійцевъ. — 3) Стр. 20—26. Прибавленіе къ статьѣ объ исемійскихъ стѣнахъ Коринѳа въ средніе вѣка. — 4) Стр. 27—82. Житіе Евгенія Иоаннулія Этола, написанное Анастасіемъ Гор-

діемъ.—5) Стр. 83—104. Три патріаршихъ сигилліона монастырей Атикп. — 6) Стр. 105—112. Каталогъ рукописей аонскихъ библиотекъ за исключеніемъ національной. Продолженіе описанія греческихъ рукописей, хранящихся въ библиотекѣ τῆς Βουλῆς, съ № 69 до 79.—7) Стр. 113—122. Σύμμικτα. Два мѣста изъ сочиненій Іоанна Кавноса; надгробная эпитафия Григорія III Константинопольскаго; Мануилъ Коринѣскій; преданіе объ обработкѣ виноградниковъ въ г. Навпактѣ; письмо Никифора τοῦ Πριγγιλέως; новая рукопись на островѣ Андросѣ; поправки къ Діогену Лаэртію; Евангеліе τοῦ Ἐδρινέ Καποῦ.—8) Стр. 123—128. Рецензіи. — 9) Стр. 129—151. Три парадоксальныхъ (παραδοξογραφικά) разсказа о Пелопоннисѣ Пульхеріи и Θεодосіа Малаго. — 10) Стр. 152—187. Лакедемонскіе библиографы и владѣльцы рукописей въ средніе вѣка и во время турецкаго владычества. — 11) Стр. 188—194. Приказъ Іоанна Палеолога о флорентинцѣ Яковѣ de Mogellis. — 12) Стр. 195—205. Два неизданныхъ патріаршихъ сигилліона о метеорскомъ монастырѣ Христа Спасителя и дополненія о Метеорскихъ монастыряхъ. — 13) Стр. 206—224. Собраніе писемъ-автографовъ XVII и XVIII столѣтій великаго экклісiарха Николая Критія.—14) Стр. 225—236. Каталогъ рукописей аонскихъ библиотекъ за исключеніемъ національной. Продолженіе описаній рукописей, хранящихся въ библиотекѣ τῆς Βουλῆς, съ № 80 до 85.—15) Стр. 237—245. Σύμμικτα. Неизданный палеографическій документъ; новыя изображенія Константина Палеолога; прибавленія къ сочиненію объ исемійскихъ стѣнахъ Коринѣа въ средніе вѣка; поправки къ стиху Аргироула; Іоаннъ Синклитикъ.—16) Стр. 246—253. Рецензіи.—17) Стр. 254. Извѣстія.—18) Стр. 257—295. Трапезунтская хроника Михаила Панарета. Новое изданіе извѣстной хроники Панарета, которое лучше изданія Fallmerayer'a.—19) Стр. 296—302. Приказъ Іоанна Палеолога о флорентинцѣ Панкратіи Михайлѣ Федини. Документъ 1439 года.—20) Стр. 303—357. Лакедемонскіе библиографы и владѣльцы рукописей въ средніе вѣка и во время турецкаго владычества. Свѣдѣнія о 20 новыхъ лакедемонскихъ каллиграфахъ и владѣніяхъ греческихъ рукописей. — 21) Стр. 358—367. Рукописи Николая Поллани. Каталогъ 42 греческихъ рукописей умершаго священника Николая Поллани въ Кефаллініи, которыя предлагаютъ купить для греческой національной библиотеки.—22) Стр. 368—374. Каталогъ рукописей находящихся въ аонскихъ библиотекахъ за исключеніемъ національной. Продолженіе описанія греческихъ рукописей библиотеки τῆς Βουλῆς съ № 86 до 102.—23) Стр. 375—381. Σύμμικτα. Эпитафия Никифора Сардійскаго къ Θεодору Галину; παράφωλλα; новѣйшія свѣдѣнія о Тавіи; гречанки-библиографы и владѣтельница рукописей; несуществующія имена; поправки къ Халкокондилу; неизданный документъ 1412 года; поправки къ Канасну. — 24) Стр. 385—408. Изображенія Іоанна VIII Палеолога и

константинопольскаго патріарха Іосифа. — 25) Стр. 409 — 416. Бюстъ Іоанна Палеолога и сообщеніе г. Miñoz. — 26) 417 — 466. Константинъ Палеологъ какъ супругъ въ исторіи и устныхъ преданіяхъ. — 27) Стр. 467 — 475. Письмо Іакова Криспи II эгейскаго дука. — 28) Стр. 476 — 483. Каталогъ рукописей аеинскихъ библіотекъ за исключеніемъ національной. Продолженіе описанія рукописей библіотеки τῆς Βουλῆς съ № 103 до 111.—29) Стр. 484—495. Σύμμικτα. Игнатій Силврийскій ὁ Χορτασμένος; толкованіе Апокалипсиса Захаріемъ Хаджи Гергану; примѣчанія о двухъ приказахъ Іоанна Палеолога; Іоаннъ и Іоасафъ Доріаность; библіографы изъ семейства Зигомалы; поправка къ хроникамъ Панарета; поправка къ Халкокондилу; жизнь Азарія Цигала; номоканонъ монастыря Бура (Μπούρα). — 30) Стр. 496. Извѣстія. — 31) Стр. 497 — 521. Алфавитный указатель собственныхъ именъ и выраженій встрѣчающихся въ IV т. Νέου Ἑλληνομνημόνος.

Г. Хрисогонисъ (Г. Χρυσογόνης), Ст. Хаджопулосъ (Ст. Χατζόπουλος), Ἀκτίνες. Ἡμερολόγιον εἰκονογραφημένον ὕλης παντοίας καὶ διαφερούσης τοῦ ἔτους 1907. Ἐν Κωνσταντινουπόλει, 1906, 8^ο, стр. 292. — Въ этомъ новомъ календарѣ, заслуживающемъ полнаго вниманія, интересными статьями для нашихъ читателей являются слѣдующія: а) Д. Георгіадисъ, Препятствія къ браку въ семействѣ съ исторической и канонической точки зрѣнія (стр. 69—76).—б) I. Камбуроглу, Гонящіеся за приданымъ въ XVIII вѣкѣ и τραχώματα. Τράχωμα означаетъ денежную сумму выдаваемую жениху, или приданое. — в) Д. Экономидисъ, О литературномъ и народномъ греческомъ языкѣ (стр. 181—208) Авторъ доказываетъ невозможность уничтоженія существующаго письменнаго языка и возведенія народной рѣчи до литературной. — д) П. Г. Папаконстантину, Траллы (стр. 229 — 254). Монографія, написанная на основаніи источниковъ, о древнемъ городѣ Траллахъ, на развалинахъ котораго расположенъ г. Aidin. — е) Довольно большая хромолитографическая карта Θρακίηςскаго Босфора, г. Константинополя и его окрестностей, до г. Странджи и Спливріи.

Ἡμερολόγιον τῶν ἐθνικῶν φιλανθρωπικῶν καταστημάτων τοῦ ἔτους 1906. Ἔτος δευτέρων. Ἐν Κωνσταντινουπόλει 1905, 8^ο, стр. 439. — Статьи, заслуживающія вниманія въ этомъ календарѣ, слѣдующія: а) Стр. 164 — 176. Священныя облаченія патріаршей ризницы въ Константинополѣ. Здѣсь приложены и иллюстраціи самыхъ важныхъ свящ. облаченій, изъ которыхъ нѣкоторыя представляютъ собою работу византийскаго искусства. — б) Стр. 216 — 218. Н. Г. Политисъ, Византийская пословица. Здѣсь рѣчь идетъ о пословицѣ «μὲ τ' ἀλλάξι πιάνον το λάγόν», неправильно объясненной А. Heisenberg'омъ (Berl. phil. Wochenschr. 1900, № 14 — 15). — в) Стр. 264 — 268. Г. Н. Хаджидакисъ, Объ отношеніи глоссологіи къ филологіи. — а) Стр. 317 — 318. Нинось Веисъ, Убѣжища безопасныхъ въ г. Каламатѣ въ XVIII вѣкѣ, Авторъ сообщаетъ документъ монемвасійскаго митрополита Никифора,

по которому доказывается, что митрополитъ Никифоръ основатель дома призрѣнія бѣдныхъ (1748 г.) въ Каламатѣ. — e) Стр. 331 — 334. **Н. М. Константинополь**, Къ вопросу о топографіи христіанскихъ Аѳинъ. Здѣсь рѣчь идетъ о мѣстности, гдѣ находилась аѳинская церковь св. мученика Леонида, упоминаемая Михаиломъ Акоминатомъ Хоніатомъ.

Ἡμερολόγιον τῶν ἐθνικῶν φιλανθρωπικῶν καταστημάτων τοῦ ἔτους 1907. Ἔτος τρίτον. Ἐν Κωνσταντινουπόλει 1906, 8^ο, стр. 387.—Въ этомъ календарѣ я нахожу слѣдующія статьи, заслуживающія вниманія: а) Стр. 203—207. **Филовей Вриенній**, Обычай рукоплескать у древнихъ христіанъ. — b) Стр. 256 — 260. **Г. Н. Хаджидакисъ**, Орѳографическіе законы. Здѣсь рѣчь идетъ о томъ, какъ должно правильно писать разныя новогреческія слова.—с) Стр. 307—309. **Леонидъ X. Зоисъ**, Церковные документы изъ архива древнихъ литературныхъ памятниковъ остр. Закинѳа. Авторъ сообщаетъ документъ Евѳимія Иракліота (1660) и грамоту вселенскаго патріарха Кирилла VI. — d) Стр. 369 — 376. Подробный каталогъ трудовъ Адамантия Кораяса.

В. А. Мистакидисъ (В. А. Μυστακίδης), Οἱ ἐν Ἀθήναις καὶ οἱ ἐν Κωνσταντινουπόλει λόγιοι. Ἐν Κωνσταντινουπόλει 1907, 16^ο, стр. 74—173.—Эта книга безъ всякой причины оскорбила научное самолюбіе въ Аѳинахъ. Она даетъ поучительное сопоставленіе научныхъ работъ разныхъ ученыхъ грековъ г. Аѳинъ и Константинополя. Авторъ этого труда д-ръ Мистакидисъ сообщаетъ разныя географическія, историческія и археологическія свѣдѣнія, полезныя для византологовъ.

Κανονισμὸς τῆς Φιλοπώχου Ἀδελφότητος «Ἅγιος Χαράλαμπος» ἐν Πασημαχאלὲ Διπλοκλιονίου, ἰδρυθείσης τῷ 1772. Ἐν Κωνσταντινουπόλει 1907, 8^ο, стр. 28. — На страницахъ 3 — 13 находятся двѣ неизданныя до сихъ поръ синодальныя грамоты вселенскихъ патріарховъ Θεодосία (1772) и Γαβριήλα (1781).

Георгій П. Беглери (Γεώργιος Π. Βεγλερής), Τὸ μολυβδόβουλλον τοῦ αὐτοκράτορος τῆς Τραπεζοῦντος Δαβὶδ τοῦ Κομνηνοῦ (Journal intern. d'archéologie numismatique, X, 1907, стр. 113 — 156) — Въ этой новой работѣ авторъ подвергаетъ критикѣ доводы К. М. Константинопулоса, который старается доказать, что изображеніе на изданномъ Г. П. Беглери моливдовулѣ представляетъ собою не послѣдняго трапезунтскаго императора Давида, а пророка Давида въ царскомъ одѣяніи. Для опроверженія этого г. Беглери подробно говоритъ объ изображеніи пророка какъ царя на разныхъ христіанскихъ памятникахъ. Онъ объясняетъ, что его царское изображеніе не имѣетъ никакого отношенія къ названному моливдовулу, и доказываетъ, что изображеніе это представляетъ трапезунтскаго императора Давида, о чемъ свидѣтельствуетъ и надпись на этомъ моливдовулѣ, которую Константинополь не правильно истолковалъ.

Кс. А. Сидеридисъ (Ξ. Α. Σιδερίδης), Ἐλεγχος τῆς ἐκδόσεως ὑπὸ τοῦ R. P. Louis Petit τῆς περὶ τῶν προνομίων τοῦ μητροπολίτου Τραπεζοῦντος συνοδικῆς πράξεως τοῦ οἰκουμενικοῦ πατριάρχου Νικηφόρου τοῦ ἀπὸ Ἐφέσου. Ἐν

Ἱεροσόλοις, 1907 (Νέα Σιών, VI, стр. 707—747).—Извѣстно, что о. Louis Petit помѣстилъ въ «Извѣстіяхъ Русск. Археол. Института въ Константинополѣ» VIII, стр. 164 — 172, синодальный актъ константинопольскаго патріарха Никифора (1260) о привилегіяхъ трапезунтскаго митрополита. Этому документу предшествуетъ длинное предисловіе о. Petit, въ которомъ онъ изображаетъ состояніе православной церкви въ XIII столѣтіи въ католическомъ духѣ, вслѣдствіе основанія въ Константинополѣ Франкскаго государства. Авторъ настоящаго изслѣдованія доказываетъ на основаніи достовѣрныхъ источниковъ, что выводы о. Petit совершенно неосновательны; онъ объясняетъ болѣе правильно и документъ патріарха Никифора о Трапезунтѣ.

Г. Ламбанисъ (Г. Λαμπάκης), Χριστιανικῆς Ἀρχαιολογικῆς Ἑταιρείας Δελτίον Ζ-ον. Ἐν Ἀθήναις, 1907, 8^ο, стр. 96. — Здѣсь заслуживаетъ вниманія отчетъ неумоимаго изслѣдователя христіанскихъ древностей Г. Ламбакиса объ археологическихъ его экскурсіяхъ, совершенныхъ имъ въ 1905 г. въ Палестину, на нѣкоторые греческіе острова, въ Θεσσαλίю и пр. Во время этихъ экскурсій онъ снялъ фотографическіе снимки съ разныхъ древнихъ христіанскихъ памятниковъ: иконъ, надписей, церквей и пр. На стр. 29—62 мы встрѣчаемъ сообщенія Ламбакиса, сдѣланныя имъ на IV Международномъ археологическомъ съѣздѣ, состоявшемся въ Аѳинахъ, какъ то: о христіанскихъ катакомбахъ на островѣ Милосѣ, о его баптистеріи, о развалинахъ городовъ Φίλιπποι и Κεγυρεαί, о нѣкоторыхъ иллюстрированныхъ рукописяхъ, объ архитектурныхъ глиняныхъ украшеніяхъ древнихъ христіанскихъ храмовъ. Къ этимъ сообщеніямъ приложены многочисленныя иллюстрированныя таблицы, топографическая карта г. Филиппы и таблица образцовъ древняго христіанскаго глинянаго украшенія.

Софроній Евстратіадисъ (Σωφρόνιος Εὐστρατιάδης), Ἡ ἐν Βόννῃ ἔκδοσις τοῦ χρονικοῦ Μιχαῆλ τοῦ Γλυκᾶ (Νέα Σιών, 1807, V, стр. 309—314).—Здѣсь доказывается, что многія трудно понимаемыя и неясныя мѣста въ хроникѣ Михаила Глика объясняются при помощи богословскихъ писемъ того же Глика. При этомъ Евстратіадисъ приводитъ съ поправками многочисленныя мѣста изъ хроники, которыя, по мнѣнію его, Глика дословно заимствовалъ изъ своихъ же писемъ.

А. Е. Копасисъ (Α. Ε. Κοπάσης), Ἡ τελευταία τῆς ἰνδικτιῶνος εἰς τὸ πορφυροῦν κίονιον ἐπὶ Βυζαντινῶν (Νέα Σιών, V, стр. 353—360).—Здѣсь анализируется содержаніе брошюры Edwin Freshfield'a, A letter to the Right Honourable Lord Aldenham upon the subject of a Byzantine Evangelion, dated September 1-st 1900 London.

Иезекииль Веланидіотисъ (Ἰεζεκιὴλ Βελανιδιώτης), Ὁ νόμος παρ' Ἰουδαίους Ῥωμαίοις καὶ Βυζαντινοῖς (Νέα Σιών, 1907, V, стр. 249—261).—Нѣкоторыя общія замѣчанія о законахъ.

Мелетій Метаксанисъ (Μελέτιος Μεταξάκης), Ἡ Μαθητῶν (Νέα Σιών, V, стр. 262—304, 472—507).—Продолженіе изслѣдованія о Мадебѣ, упомя-

нутаго нами еще раньше, съ многочисленными иллюстрированными таблицами.

Тимошей П. Θεμελις (Τιμόθεος Π. Θεμέλης), Ἑλλήνων ἐπιστολαὶ πρὸς τὸν πατριῆριον Ἰούνιον (Νέα Σιών, V, стр. 305—308).—Здѣсь сообщаются изъ рукописи Smith № 38 Бодлеевской библиотеки въ Оксфордѣ шесть писемъ Митрофана Критопулоса, Харитона митрополита диррахійскаго, Авраамія патріарха Охридскаго и Христофора Ангела къ Патрицію Юнію.

Клеопась Никилидись (Κλεόπας Κοικυλίδης), Ἐπιστολαὶ Μελετίου τοῦ Πηγᾶ, πατριάρχου Ἀλεξανδρείας (Νέα Σιών, VI, стр. 1124—1126).—Сообщаются изъ рукописи № 524 іерусалимской патріаршей библиотеки два письма Мелетія Пига, изъ которыхъ одно относится къ абиссинскому императору Мелеку Сакать (1595), а другое къ грузинскому государю Александру (1591).

Іоаннь Фокилидись (Ἰωάννης Φωκυλίδης), Ἀπὸ Ἱερουσαλῆμ. εἰς Ἱερικοῦντα, Νεκρὰν θάλασσαν, Ἰορδάνην πληροφορίαι (Νέα Σιών, V, стр. 395—417).—Топографическія свѣдѣнія.

Хрисостомъ А. Пападопулосъ (Χρυσόστομος Ἄ. Παπαδόπουλος), Τοπογραφικὸν σημεῖωμα περὶ τοῦ παλαιοῦ ἐπισκοπεῖου Ἱεροσολύμων (Νέα Σιών, V, стр. 455—457).—Историческія свѣдѣнія опредѣляющія мѣстность древней резиденціи іерусалимской епископіи.

Софроній Евстратиадись (Σωφρόνιος Εὐστρατιάδης), Εἰς ὄγνωστος κωδῆξ τῶν δογματικῶν κεφαλαίων Ἰωάννου τοῦ Δαμασκηνοῦ (Νέα Σιών, 1907, VI, стр. 594—603).—Свѣдѣнія о текстѣ копій догматическихъ статей св. Іоанна Дамаскина, находящемся въ Cod. graec. 160 Biblioth. Nation. Paris. (ancien fonds).

Спиридонъ Папагеоргиосъ (Σπυρίδων Παπαγεώργιος), Ἡ λειτουργία τῶν ἐν Ἀνατολῇ Ἐκκλησιῶν (Νέα Σιών, VI, стр. 604—626).—Нѣкоторыя общія замѣчанія о новѣйшихъ изслѣдованіяхъ о божественной литургіи, совершаемой въ перквахъ іаковитской, несторіанской, эіопской и коптской.

Іоаннь Фокилидись (Ἰωάννης Φωκυλίδης), Περὶ τῆς Ἐμμαοῦς τοῦ Εὐαγγελίου (Νέα Σιών, VI, стр. 794—807).—Здѣсь рѣчь идетъ о топографіи древняго г. Эммауся.

Аноимъ Анхіальскій (Ἄνομος ὁ ἐξ Ἀγχιάλου), Γεωγραφικὰ περὶ Παλαιστίνης (Νέα Σιών, VI, стр. 808—825).—Авторъ Аноимъ изъ г. Анхіала жилъ въ первой половинѣ XIX вѣка. Изъ его неизданныхъ рукописей сообщается здѣсь часть изъ сочиненія его подъ заглавіемъ «Περὶ τῆς ἐκτάσεως τοῦ πατριαρχικοῦ θρόνου τῶν Ἱεροσολύμων».

Тимошей П. Θεμελις (Τιμόθεος Π. Θεμέλης), Ὁ ἀκάθιστος ὕμνος (Νέα Σιών, VI, стр. 826—833).—Авторъ этой статьи и раньше написалъ объ акаѳистѣ къ Богородицѣ, но не имѣлъ возможности доказать, что праздникъ этотъ былъ установленъ въ царствованіе императора Ираклія (см. Визант. Времен., 1906, XIII, стр. 669). Въ настоящей статьѣ авторъ думаетъ, что установленіе этого праздника древнѣе IX вѣка, какъ видно изъ «Ἀόγος εἰς τὴν ὑπεράγίαν δέσποιναν ἡμῶν Θεοτόκον, ἀναγινωσκόμενος τῷ Σαββάτῳ τῆς Ἀκαθίστου» Андрея Критскаго, автора VIII в., находящагося

въ рукописи № 197 Бодлеевской Библиотеки въ Оксфордѣ. Тимошей Оемелись издаеть это слово какъ важное свидѣтельство объ установленіи праздника Акаѳиаста въ VII вѣкѣ. Къ сожалѣнію, это открытіе лишено значенія, такъ какъ данный текстъ является трудомъ Θεοδωρα Λασκαρισα, автора XIII вѣка, и уже давно извѣстенъ. См. Виз. Временникъ, т. III, 1896, стр. 206—207.

Іезекииль Веланидіотисъ (Ἰεζεκιήλ Βελανδιώτης), *Δήμιος καὶ Γιάννιτσα* (Νέα Σιών, VI, стр. 1111 — 1121).—Топографическія и историческія свѣдѣнія о древней Янницѣ въ Пелопоннисѣ и о древнемъ монастырѣ Диміовѣ, расположенномъ недалеко отъ Янницы.

Георгій Н. Караджасъ (Γεώργιος Ν. Καρατζάς), *Ἀσίζαι τῶν Ἱεροσολύμων καὶ τῆς Κύπρου, ἤτοι σύνταγμα νόμων ἐπὶ φραγκοκρατίας* (Νέα Σιών, VI, стр. 897—908).—Здѣсь рѣчь идетъ о бракѣ по постановленіямъ законовъ въ Іерусалимѣ и Кипрѣ во время франкскаго владычества.

«Διήγησις περὶ τῆς ἀντιλογίας τοῦ διαβόλου μετὰ τοῦ Κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ» (Νέα Σιών, VI, стр. 922—925).—Апокрифическій текстъ, находящійся въ рукописи № 66, XV вѣка, іерусалимской библиотеки. (См. нашу *Ἱεροσόλυμ. Βιβλιοθήκη*, т. I, стр. 151). Въ журналѣ *Νέα Σιών* Клеопой Кикилидисомъ изданъ только текстъ.

Клеопасъ Кикилидисъ (Κλεόπας Κοικυλίδης), *Ἐπιστολὴ Μελετίου Πηγᾶ περὶ τῶν Σπουδαίων μοναχῶν* (Νέα Σιών, VI, стр. 927—929).—Здѣсь сообщается письмо александрійскаго патріарха Мелетія Пига (1593 г.) къ Софронію іерусалимскому, имѣющее отношеніе къ неурядицамъ въ Синайскомъ монастырѣ; какъ видно изъ этого письма, многіе изъ спουδαίων μοναχῶν, т. е. изъ образованныхъ и разумныхъ монаховъ, были принуждены оставить Синай. Издатель, не понявъ письма, издалъ его какъ свидѣтельство о существованіи въ Іерусалимѣ до XVI вѣка древняго монашескаго ордена подъ названіемъ Σπουδαῖοι. Русскій читатель можетъ найти это письмо Мелетія въ нашемъ трудѣ: «Матеріалы для исторіи архіепископіи Синайской горы» (Правосл. Палест. Сборникъ, 1908, вып. 58-ой, 1-ая половина, стр. 215—216; ср. стр. X).

Іоаннъ Фокилидисъ (Ἰωάννης Φωκυλίδης), *Ἀπὸ Ἱεροσολήμ. εἰς Βηθλεέμ.* (Νέα Σιών, VI, стр. 1014—1061). — Описаніе мѣстностей и древнихъ населенныхъ мѣстъ, находящихся между Іерусалимомъ и Вифлеемомъ, съ историческими и археологическими свѣдѣніями. Въ концѣ статьи говорится и о древнихъ историческихъ мѣстностяхъ и развалинахъ, находящихся между Вифлеемомъ и Θεкоэ.

Филимонъ Фотопулосъ (Φιλήμων Φωτόπουλος), *Δοσιθέου πατριάρχου Ἱεροσολύμων ἐπιστολαὶ ἀνέκδοτοι* (Νέα Σιών, VI, стр. 1081 — 1085). — Изъ рукописи № 622 константинопольскаго подворья Гроба Господня сообщаются четыре письма, имѣющія отношеніе къ острову Косъ.

Клеопасъ Кикилидисъ (Κλεόπας Κοικυλίδης), *Ἀρχαῖα προσκυνητάρια ἢ ὁδοπορικὰ τῆς Ἀγίας Γῆς* (Νέα Σιών, VI, стр. 1086—1110).—Переводъ извѣстнаго *Itinerarium Burdigalense* съ латинскаго на греческій языкъ.

Ξενοφάνης. Σύγγραμμα περιοδικὸν τοῦ Συλλόγου τῶν Μικρασιατῶν «Ἀνατολῆς». Ἐν Ἀθήναις 1905—1907. Τόμος τρίτος и τέταρτος, стр. 574—576. — Цель этого журнала—ознакомить читателей съ положеніемъ греческихъ обществъ въ Малой Азіи и принести имъ пользу при изученіи исторіи, топографіи и археологіи той же самой Малой Азіи. Въ III томѣ этого журнала слѣдующія статьи являются интересными: 1) Стр. 128—129. Григорій Иосифидисъ, О крѣпости или гавани святого Григорія нынѣ Конджесъ.—2) Стр. 130—134. Г. Заволасъ, Объ островѣ Карпаѳосѣ.—3) Стр. 72—82, 163—171, 200—211, 335—342. Кл. Іатридисъ, О свѣтскихъ обычаяхъ грековъ города Бурдура во время сватовства и свадьбы. — 4) Стр. 316 — 321. Г. Заволасъ, Островъ Касосъ. — 5) Стр. 421—424. М. Моисидисъ, Виѳинскія страницы. Куплія и окружающія православныя общины.—6) Стр. 448—459 I. Кукулесъ, Новая Миласа.—7) Стр. 379—383, 460—467, 550—564; томъ IV, стр. 29—35, 85—93, 137—142, 180—192, 272—281, 319—325. А. С. Діамантараъ, Παράπλους Λυκίας ἀπὸ Μεγίστης-Καστελλορίζου εἰς Μύρα.—8) Стр. 468—483. Анонимъ, Халдійская и херіанская епархія.—9) Стр. 492—524, 539—550. Климентъ Іатридисъ, Монографія о г. Βουρλά-Βρούουλα.—10) Стр. 525—528. Исаанъ Тонатлидисъ, О Фадисани или Вадисани нынѣ Фаца.—11) Стр. 529—538. Томъ IV, стр. 385—398, 481—490. Θεμιστοκλῆς Ν. Πατιάδισъ, Порицаніе и опроверженіе изслѣдованій Матѳея Параникаса о Трапезунтѣ.—12) Стр. 564—568. Григорій Иосифидисъ, Πρόβλεπτος ἡ Πραίνεκτος τανῶν Καρὰ-Μουρσάλ. Въ IV томѣ заслуживаютъ вниманія слѣдующія статьи: 1) Стр. 10—28. Кириллъ Павлидисъ, Нѣсколько словъ о г. Керасунтѣ.—2) Стр. 49—55, 105—114. Матѳеи Паранинасъ, Пафлагонія и Аливи.—3) Стр. 68—79, 362—374, 503—510. Климентъ Іатридисъ, Игры въ г. Бурдурѣ въ Писидіи.—4) Стр. 94—96, 125—136. Павелъ I. Павлидисъ, Неокесарійская епархія.—5) Стр. 404—408. Константинъ Гунарисъ, Изслѣдованіе названій нѣкоторыхъ мѣстностей.—6) Стр. 409—431, 518—535. Димитрій Мауроасъ, Городъ Малакопи въ Каппадокіи.—7) Стр. 170—176. Ахиллей Ванціосъ, Экскурсія въ развалины г. Ниссы и Маставры.—8) Стр. 177—180, 231—240. Параскевасъ Елевероіу. Объ обычаяхъ и нравахъ въ Ливисіи съ древнихъ временъ.—9) Стр. 252—271, 331—343, 545—558. Іерофей Христудулидисъ, Объ амасійской епархіи.—10) Стр. 290—301. М. Виѳиносъ, Къ исторіи Виѳиніи (введеніе).—11) Стр. 344—351. Харалампъ Фелекисъ, Топографія рудника Булгаръ въ Халдійской епархіи.—12) Стр. 352—361. Николай А. Парисисъ, О селѣ Цобаниися въ Лидіи.—13) Стр. 375—384. Харисій священникъ, О греческой школѣ въ Козани и объ учителяхъ (1668—1783).—14) Стр. 536—544. Григорій Иосифидисъ, О деревняхъ Ая Кириаки, Цинаръ, Кыз-дервендъ, Иракліонъ, Гени-кіюй, Михалици, Сардогани.