

науэр здесь в первую очередь анализирует взаимоотношения славян с другими народами, с которыми они были в контакте, и приходит к выводу, что приблизительно до 540 г. славяне предпринимали свои нападения вместе с протоболгарами, позднее самостоятельно, а с 583 до 626 г. — под водительством аваров или в союзе с ними. Он также выдвинул новую, вполне приемлемую хронологию войн на Дунае в 592—602 гг., о которых сообщает Феофилакт Симокатта. Вообще же предметом главных интересов Б. Графенауэра являются отношения между славянами и аварами в течение всего этого периода; обращая особое внимание на социально-экономическую сторону проблемы и используя при этом также и археологические материалы, проф. Б. Графенауэр пришел к выводу, что аварское «государство» было по преимуществу союзом племен, которые только во время войны более или менее полно подчинялись власти кагана, вообще же пользовались большей или меньшей независимостью, причем главным их занятием было скотоводство.

В Македонии журнал «Жива антика» («Живая античность»), выходящий в Скопье, опубликовал наряду с многочисленными статьями по античной истории и филологии также несколько работ, интересных для византиноведов<sup>47</sup>.

В кратком обзоре, разумеется, трудно полностью осветить деятельность всех югославских византинистов и ученых, занимающихся близкими к византиноведению проблемами. Поэтому мы стремились сообщить здесь только те данные и выводы, которые уже сами по себе могут показать широту и многосторонность их интересов. Следует упомянуть также и то, что на протяжении нескольких истекших лет югославские византинисты установили тесные связи со своими коллегами в ряде стран и приняли участие в международных конгрессах по византиноведению (в Париже, Брюсселе, Палермо, Салониках и Константинополе). Некоторые иностранные византинисты посетили Институт византиноведения в Белграде и прочитали там лекции (А. Грегуар, Д. Тальбот-Райс, М. Ласкарис, Дж. Хасси, В. Н. Лазарев и др.). Со своей стороны директор Института академик Г. А. Острогорский посетил аналогичные научные учреждения во Франции, в Англии и других странах и также прочитал там ряд лекций. В последние годы восстановлены связи с научными учреждениями Советского Союза, а также Болгарии, Польши и Чехословакии. Одновременно существует широкое научное сотрудничество и обмен публикациями с большим числом научных учреждений по византиноведению и медиэвистике в Австрии, Бельгии, Греции, Дании, Англии, Италии, Германии, Соединенных Штатах Америки, Франции и Швейцарии. Эти отношения к взаимному удовлетворению успешно развиваются и нет сомнения в том, что в будущем они будут развиваться на благо всех стран.

*Б. Крекич*

## РАБОТА В ОБЛАСТИ АРХЕОЛОГИИ И ИСТОРИИ ИСКУССТВ

Какое место занимают и какой интерес привлекают к себе в нашей науке после войны вопросы византийской, а в связи с этим югославской археологической и историко-искусствоведческой проблематики, иллюстрируют,

<sup>47</sup> М. Д. Петрушевски. *Quid significet уатѣрофагоуба?* Жива антика, т. II, 1952, стр. 97; М. Марковић. О најстаријим деспотским печатима. Там же, стр. 90—94; его же. О потписима неких Палеолога. Там же, стр. 95—97; его же. О изворима *Quaestiones physicae* Теофилакта Симокате. Там же, т. IV 1954, стр. 120—135.

помимо издания значительного числа книг, также многочисленны журналы, как возобновленные, так и вновь созданные, страницы которых открыты для трудов на эти темы. Так, с 1950 г. стала выходить новая серия старейшего сербского археологического журнала «Старинар», превращенного в орган Археологического института Сербской Академии наук. Этот институт объединяет большое число сотрудников, которые под руководством проф. Джурджа Бошковича занимаются изучением материальной культуры и художественного наследия земель, составляющих Югославию, начиная с доисторических и вплоть до новейших времен, включая сюда исследования и проведение археологических раскопок и в некоторых областях, входивших некогда в состав Византии. Длительную традицию, восходящую еще к восьмидесятым годам XIX в., продолжил «Гласник Земальского (республиканского) музея в Сараеве». В этом журнале публикации по общественным наукам выделены в особые тома, а труды в области изучения византийского искусства публикуются под рубрикой «Археология».

Возобновился выход в свет «Вестника далматинской археологии и истории» — органа археологического музея в Сплите, а также журнала «Старохорватское просвещение», третья серия которого начала издаваться в 1949 г.

Из новых журналов, публикующих статьи по истории искусств и археологии, первое место занимают «Сборник трудов Института византиноведения Сербской академии наук» и первые тома «Исторического журнала» — органа Института истории Сербской академии наук; затем следует назвать «Сборник Философского факультета в Белграде», «Ежегодник Философского факультета в Скопле», «Archaeologia Jugoslavica», издающаяся как ежегодник Археологического общества Югославии, «Сборник защиты памятников культуры», «Музеи» — журнал по вопросам музееведения и реставрации, «Вестник музееведческого-реставрационного общества Народной Республики Македонии» и др.

Из отдельных публикаций общего характера первое место принадлежит книге проф. Владимира Петковича «Обзор церковных памятников на протяжении истории сербского народа»<sup>1</sup>. Охватывая большой хронологический период (с V до XIX в.), этот обширный труд содержит данные и выводы, к которым пришли прежние исследователи архитектуры и живописи церковных памятников, и несмотря на известные частные недостатки, представляет собою необходимую настольную книгу для дальнейшей работы в этой области. Очень жаль, что оформление этой книги стоит на очень низком уровне.

Книга проф. Александра Дероко «Монументальная и декоративная архитектура в средневековой Сербии»<sup>2</sup>, прекрасно и богато иллюстрированная, дает в хронологическом порядке стилистический обзор памятников архитектуры и архитектурной скульптуры в XII—XV вв.

Этот период сербской архитектуры осветил также проф. Джурджа Бошкович в книге «Основы средневековой архитектуры»<sup>3</sup>, которая охватывает общее развитие средневекового зодчества и предназначена для студентов, изучающих архитектуру; в небольшой работе «Средневековое

<sup>1</sup> В. Петковић. Преглед црквених споменика кроз повесницу српског народа. Посебна издања САН, 157. Београд, 1950.

<sup>2</sup> А. Дероко. Монументална и декоративна архитектура у средњевековној Србији. Београд, 1953.

<sup>3</sup> Ђ. Бошковић. Основи средњевековне архитектуре, Београд, 1947. См. также его статью «Археология Югославии перед новыми проблемами», публикуемую в этом томе ВВ.

искусство в Сербии и Македонии. Церковная архитектура и скульптура»<sup>4</sup> тот же автор описывает некоторые наиболее значительные памятники.

Обзор средневековых крепостей А. Дероко осуществил в книге «Средневековые города в Сербии, Черногории и Македонии»<sup>5</sup>, а в отдельных работах тот же автор описал Смедеревский град<sup>6</sup>, град Голубац<sup>7</sup>. И. Здравкович опубликовал статью «Ужицкий град»<sup>8</sup>.

Из отдельных книг обращает на себя внимание книга И. Ковачевича «Средневековая одежда балканских славян»<sup>9</sup>. Это — работа по истории средневековой культуры Балкан, которая рассматривает одежду, украшения и связанные с изготовлением их ремесла.

Дж. Бошковиц и Сл. Ненадович опубликовали монографическую работу «Градац»<sup>10</sup>. Этот очень интересный архитектурный памятник восстановила в XIII в. жена короля Уроша. В. Петкович и Дж. Бошковиц монографически исследовали монастырь Велуче<sup>11</sup>, который по архитектурным характеристикам и стилю живописи относится к XIV в. Еще одна церковь «дворцового» характера была предметом исследования Р. Любинковича в его работе «Церковь святого Вознесения в селе Лесковце близ Охрида»<sup>12</sup> и В. Кораца в работе «Архитектура церкви Вознесения в Лесковце»<sup>13</sup>. Дж. Мано-Зиси опубликовал статью «Старая церковь в Смедереве»<sup>14</sup>.

Среди отдельных публикаций по изучению сербского средневекового искусства важное место занимает недавно опубликованная прекрасно оформленная книга проф. Светозара Радойчица «Мастера старой сербской живописи»<sup>15</sup>, в которой автор выделяет из безымянной средневековой сербской живописи мастеров, ансамбли и отдельные творения которых могут быть установлены по подписям на фресках или иконах. Наряду с этим в ранее опубликованной синтетической работе «Старые сербские миниатюры»<sup>16</sup> С. Радойчиц дает обзор, характеристики и линию развития сербской миниатюры с XII по XVII в.

Миниатюрами Мирославлева евангелия — древнейшей сербской иллюстрированной рукописи — занимались Л. Миркович («Мирославлево евангелие»)<sup>17</sup>, И. Ковачевич («Заметки к изучению Мирославлева евангелия и материальной культуры XI—XII вв.» и «По поводу Мирославлева

<sup>4</sup> Б. Бошковић. Средњевековна уметност у Србији и Македонији. Црквена архитектура и скулптура. Београд, 1951.

<sup>5</sup> А. Дероко. Средњевековни градови у Србији, Црној Гори и Македонији. Београд, 1950.

<sup>6</sup> А. Дероко. Смедеревски град. Старинар, № 2, 1951, стр. 59—98.

<sup>7</sup> А. Дероко. Град Голубац. Старинар, № 2, 1951, стр. 139—149.

<sup>8</sup> И. Здравковић. Ужички град. Старинар, № 3—4, 1952—1953, стр. 181—185.

<sup>9</sup> Ј. Ковачевић. Средњевековна ношња балканских Словена. Посебна издања САН, № 215. Београд, 1953.

<sup>10</sup> Б. Бошковић и Сл. Ненадовић. Градац. Београд, 1951.

<sup>11</sup> В. Петковић и Б. Бошковић. Манастир Велуче. Старинар, № 3—4, 1952—1953, стр. 45—76.

<sup>12</sup> Р. Љубинковић. Црква светог Вознесења у селу Лесковцу код Охрида. Старинар, № 2, 1951, стр. 193—216.

<sup>13</sup> В. Корац. Архитектура цркве Вознесења у Лесковцу. Старинар, № 2, 1951, стр. 217—220.

<sup>14</sup> Б. Мано-Зиси. Стара црква у Смедереву. Старинар, № 2, 1951, стр. 151—174.

<sup>15</sup> Св. Радойчић. Мајстори старог српског сликарства. Посебна издања САН, № 236, Београд, 1955.

<sup>16</sup> Св. Радойчић. Старе српске минијатуре. Београд, 1950.

<sup>17</sup> Л. Мирковић. Мирослављево Јеванђеље. Посебна издања САН, № 156. Београд, 1950.

евангелия»)<sup>18</sup>, и Дж. Стричевич («Мастера миниатюр Мирославлева евангелия»)<sup>19</sup>.

Памятники ранневизантийской культуры, особенно находящиеся в области Царичина Града, изучение которых было начато еще перед первой мировой войной и которые больше всего известны по гипотетической идентификации с Justiniana Prima, по-прежнему привлекают внимание многих исследователей. Два подробных сообщения о раскопках дали руководители работ: А. Дероко и С. Радойчич («Раскопки Царичина Града в 1947 г.»<sup>20</sup>) и Дж. Мано-Зиси («Раскопки в Царичине Граде в 1949—1952 гг.»<sup>21</sup>). О специальных проблемах этой области писали: Дж. Бошкович («Некоторые вопросы градостроительства Царичина Града»)<sup>22</sup>, Невенка Спремо-Петровиц («Базилика со склепом в Царичине Граде»)<sup>23</sup>, С. Ненадович («О некоторых памятниках Царичина Града и его окрестностей»)<sup>24</sup>.

Ранневизантийскому периоду принадлежат еще две церкви: одна в Коныхе, которую исследовал Св. Радойчич<sup>25</sup>, и другая близ Куршумлии, описанная Дж. Стричевичем<sup>26</sup>, который сделал попытку установить дату восстановления этой церкви в статье «Средневековая реставрация ранневизантийской церкви близ Куршумлии»<sup>27</sup>. Во время работ по консервации этого архитектурного объекта было найдено кадило, которое М. Чорович-Любинкович описала в статье «Старое кадило из окрестностей Куршумлии»<sup>28</sup>, датирова его началом VII в. Эту же статью она опубликовала на французском языке в «Archaeologia Jugoslavica».

По своей тематике ранневизантийскому периоду посвящена и докторская диссертация Дж. Стричевича — «Раннехристианская архитектура в северных провинциях Иллирика».

Д. Рендич-Миочевич опубликовал статью «Neue Funde in der altchristlichen Nekropole Manastirine in Salona»<sup>29</sup>, а Д. Сергеевский — статью «Древнехристианская базилика в Клобуке»<sup>30</sup>.

Уже в течение длительного времени исследуются памятники Охрида — важного средневекового культурного и политического центра. Д. Коцо опубликовал статью «Церковь Св. Софии в Охриде»<sup>31</sup>, в которой он вы-

<sup>18</sup> J. Ковачевић. Белешке за проучавање Мирослављева Јеванђеља и материјалне културе XI—XII века. Историски часопис САН, № I—II, стр. 218—233. Ево же. Око Мирослављевој Јеванђеља. Историски часопис САН, № II, 1949—1950, стр. 90—102.

<sup>19</sup> Б. Стричевић. Мајстори минијатура Мирослављевој Јеванђеља. ЗРВИ, № 1, 1952, стр. 181—203.

<sup>20</sup> А. Дероко и Св. Радойчић. Откопавање Царичина Града 1947 године. Старинар, № 1, 1950, стр. 119—140.

<sup>21</sup> Б. Мано-Зиси. Ископавања на Царичину Граду 1949—1952, Старинар, № 3—4, 1952—1953, стр. 127—168.

<sup>22</sup> Б. Бошкович. Нешто из урбанизма Царичина Града. Старинар, № 2, 1951, стр. 273—276.

<sup>23</sup> Н. Спремо-Петровић. Базилика са криптом у Царичином Граду. Старинар, № 3—4, 1952—1953, стр. 169—181.

<sup>24</sup> С. Ненадовић. О неким споменицима Царичиног Града и околине. Музеји, № 5, 1950, стр. 140—166.

<sup>25</sup> Св. Радойчић. Црква у Коњуху. ЗРВИ, № 1, 1952, стр. 140—167.

<sup>26</sup> Б. Стричевић. Рановизантиска црква код Куршумлије. ЗРВИ, № 2, 1953, стр. 179—198.

<sup>27</sup> Б. Стричевић. Средњевековна рестаурација рановизантиске цркве код Куршумлије. ЗРВИ, № 4, 1956.

<sup>28</sup> М. Чоровић-Любинковић. Стара кадионица из околине Куршумлије. Музеји, № 5, 1950, стр. 70—86.

<sup>29</sup> „Archaeologia Jugoslavica“, № 1 (1954) p. 51—68.

<sup>30</sup> Д. Сергејевски. Старохристијанска базилика у Клобуку. Гласник Земаљског музеја у Сарајеву, 1954, стр. 189—210.

<sup>31</sup> Д. Коцо. Црквата Св. Софије во Охрид. Годишен зборник Фил. фак. Скопје, № 2, 1949, стр. 343—358.

сказывает предположение, что кафедральный собор XI в. в Охриде воздвигнут на основании раннехристианской базилики V или VI вв. и что в результате восстановления в XI в. церковь получила поперечный неф и купол, которые ныне не существуют, т. к. во время турецкого владычества церковь была превращена в мечеть. В статье «Климентов монастырь «Св. Пантелејмон» и раскопки при «Имарете» в Охриде»<sup>32</sup> Д. Коцо сообщает об итогах раскопок, в результате которых были обнаружены остатки монастыря, воздвигнутого в X в. св. Климентом.

М. Чорович-Любинкович исследовала вопрос о времени постройки и о именах ктиторов церкви Константина и Елены в Охриде<sup>33</sup>, датируя ее второй половиной XIV в., в то время как Д. Коцо в статье «К вопросу о датировке церкви Константина и Елены в Охриде»<sup>34</sup> опубликовал вновь открытую надпись из этой церкви, из которой видно, что она была построена в 1477 г.

От работ, посвященных памятникам Охрида (некоторые из них относятся к переходному периоду и в известном смысле связаны с сербским средневековым искусством), мы последовательно переходим к наиболее яркому периоду художественных достижений в области архитектуры и живописи в государстве Неманичей.

Влияние греческого зодчества на формирование македонских и сербских архитектурных форм изучал Дж. Бошкович в статье «Церковь св. Софии в Солуни и влияние ее архитектуры на два позднейших памятника в Македонии и Сербии»<sup>35</sup>. Влияние Афона на формирование сербской архитектуры XIV в. изучал Дж. Стричевич («Роль старца Исаяи в перенесении афонских традиций в Моравскую архитектурную школу»)<sup>36</sup>.

И. Здравкович опубликовал статью «Древняя церковь в Липляне»<sup>37</sup>, которую раньше считали современной софийской Св. Софии, в то время как она восходит к XIII в., и статью «Монастырь Дренча-Душманица»<sup>38</sup>. Этот монастырь принадлежит к творениям Моравской архитектурной школы конца XIV—начала XV в. и, к счастью, на основании одной грамоты<sup>39</sup> может быть датирован 1382 г. Архитектурный план строений этой школы изучал Дж. Стричевич («Два варианта плана церквей Моравской школы»)<sup>40</sup>.

Обзору памятников средневекового зодчества посвящены две статьи Дж. Бошковича — «Состояние средневековых памятников в Юго-Западной Сербии, Косове и Метохии и северо-восточной части Черногории»<sup>41</sup>

<sup>32</sup> Д. Коцо. Климентовиот манастир „Св. Пантелејмон“ и раскопката при „Имарет“ во Охрид. Годишен зборник Фил. фак. Скопје, № 1, 1948, стр. 129—182.

<sup>33</sup> М. Чоровић-Лубинковић. Цркве Константина и Јелене у Охриду. Старинар, № 2, 1951, стр. 175—184.

<sup>34</sup> Д. Коцо. Околу датирањето на црквата Константин и Елена во Охрид. Годишен зборник Фил. фак. Скопје, № 7, 1954, стр. 187—203.

<sup>35</sup> Dj. Bošković. L'église de S-te Sophie à Salonique et son reflet dans deux monuments postérieurs en Macédoine et en Serbie. Archaeologia Jugoslavica, № 1, 1954, p. 109—115.

<sup>36</sup> Б. Стричевић. Улога старца Исаяје у преношењу Светогорских традиција у Моравску архитектонску школу. ЗРВИ, № 3, 1955, стр. 221—232.

<sup>37</sup> И. Здравковић. Стара црква у Липљану. Старинар, № 3—4, 1952—1953, стр. 186—190.

<sup>38</sup> И. Здравковић. Манастир Дренча-Душманица. Старинар, № 2, 1951, стр. 245—249.

<sup>39</sup> См. В. Петковић. Ко је био оснивач манастира Дренче. Старинар, № 2, 1951, стр. 57—58.

<sup>40</sup> Б. Стричевић. Два варијетета плана црква Моравске школе. ЗРВИ, № 3, 1955, стр. 213—220.

<sup>41</sup> Б. Бошковић. Стање средњевековних споменика у Југозападној Србији, Космету и северисточном делу Црне Горе. Музеји, № 1, 1948, стр. 96—105.

и «Средневековые памятники Восточной Сербии»<sup>42</sup>. В специальных публикациях Археологического института САН «Археологические памятники и открытия в Сербии» (I ч. — «Западная Сербия» и II ч. — «Центральная Сербия») <sup>43</sup> содержится материал об отдельных средневековых памятниках указанных областей.

О некоторых проблемах македонской архитектуры писали Д. Коцо («Некоторые новые данные о средневековых памятниках в Македонии») <sup>44</sup> и Р. Груич («Археологические и исторические заметки о Македонии») <sup>45</sup>.

Архитектурная скульптура была предметом исследования И. Николаевич-Стойкович в двух работах: «Ионический импост капителей из Македонии и Сербии» <sup>46</sup> и «К изучению византийской скульптуры X—XII вв. в Македонии и Сербии» <sup>47</sup>, представляющих собою в некотором смысле введение и заключение из обширной работы — докторской диссертации того же автора — «Ранневизантийская архитектурная пластическая декорация в Македонии, Сербии и Черногории».

Проблемы средневековой сербской живописи привлекают к себе внимание значительного числа авторов. Св. Радойич в статье «Роль античных традиций в старой сербской живописи» <sup>48</sup> подчеркнул мотивы классицизма в живописи сербских мастеров, а в публикации «Фрески из Сопочан» <sup>49</sup> дал характеристику наиболее эффектного ансамбля сербской живописи XIII в. Св. Радойич также опубликовал весьма сжатый обзор сербской средневековой живописи во вступительной статье к книге, изданной в серии публикаций ЮНЕСКО по истории мирового искусства <sup>50</sup>.

Выставка югославского средневекового искусства, на которой больше всего были представлены копии сербских средневековых фресок, была впервые открыта в Париже в 1950 г., а затем состоялась в ряде других европейских городов и вызвала обширные комментарии в югославской и иностранной печати. Прекрасно оформленные каталоги этой выставки с предисловиями Дж. Бошковица, Р. Любинковича, Св. Радойича и М. Кашанина представляют собою весьма удачные комментарии к этой выставке.

Из прочих работ в области живописи в первую очередь следует назвать статью Св. Радойича «О некоторых общих мотивах нашей народной песни и нашей древней живописи» <sup>51</sup>, затем его работы по проблемам иконографии: «Сцена из романа о Варлааме и Иоасафе в церкви Богородицы Левичской» <sup>52</sup> и «Фрески Маркова монастыря и Житие св. Василия Нового» <sup>53</sup>.

<sup>42</sup> Б. Бошковић. Средњевековни споменици Источне Србије. Старинар, № 2, 1951, стр. 221—244.

<sup>43</sup> Археолошки споменици и налазишта у Србији: I — Западна Србија. Београд, 1953; II — Централна Србија. Београд, 1956.

<sup>44</sup> Д. Коцо. Неколику нови падаатоци за средњевековните споменици во Македонија. Гласник музејско-конзерв. друштва. Скопје, № 1, 1954, стр. 7—14.

<sup>45</sup> Р. Груич. Археолошке и историске белешке из Македоније. Старинар, № 3—4, 1952—1953, стр. 203—216.

<sup>46</sup> И. Николајевић-Стојковић. Јонски импост капители из Македоније и Србије. ЗРВИ, № 1, 1952, стр. 169—179.

<sup>47</sup> И. Николајевић-Стојковић. Прилог проучавању византиске скулптуре 10—12 века из Македоније и Србије. ЗРВИ, № 4, 1956.

<sup>48</sup> Св. Радойичић. Улога антике у старом српском сликарству. Гласник Државног (Земаљског) музеја у Сарајеву, № 1, 1946, стр. 39—50.

<sup>49</sup> Св. Радойичић. Фреске из Сопочана. Београд, 1953.

<sup>50</sup> Југославија, средњевековне фреске. Paris, 1955.

<sup>51</sup> Св. Радойичић. О неким заједничким мотивима наше народне песме и нашег старог сликарства. ЗРВИ, № 2, 1953, стр. 159—178.

<sup>52</sup> Св. Радойичић. Једна сцена из романа о Варлааму и Иоасафу у цркви Богородице Левичке. Старинар, № 4, 1952—1953, стр. 77—81.

<sup>53</sup> Св. Радойичић. Фреске Марковог манастира и Живот св. Василија Новог. ЗРВИ, № 4, 1956.

Св. Радойчић также опубликовал обзор «Художественные памятники Хиландарского монастыря»<sup>54</sup>, в котором наряду с живописью рассматриваются также известные памятники из камня, принадлежащие этому сербскому монастырю на Афоне, а также работу «Средневековая живопись в Боке Которской»<sup>55</sup>.

Проблемам византийской живописи XII в. М. Райкович посвятила две статьи, из которых в первой — «Из проблематики образов Нересской живописи»<sup>56</sup> — она характеризует художественную манеру их автора на основе анализа его техники, а во второй — «По следам византийского живописца»<sup>57</sup> — она отождествляет живописца из церкви в Курбинове, на озере Преспа, с мастером, работавшим в Кастории.

Ансамбль живописи церкви в Нижней Каменице опубликовали и проанализировали М. Чорович-Любинкович и Р. Любинкович<sup>58</sup>; они датировали его концом XIV или началом XV в. М. Чорович-Любинкович опубликовала статью «Церковь святого Воскресения над ущельем Трески и проблема ее датировки»<sup>59</sup>, а В. Петкович — работу «Живопись сербских церквей XIV в.»<sup>60</sup>.

Св. Радойчић изучал связи сербского и русского искусства в средние века<sup>61</sup>.

Особенный интерес историков искусства привлекают к себе иконы. М. Чорович-Любинкович подробно анализировала две дечанские иконы Богородицы Милостивой XIV в.<sup>62</sup>, считая, что тип дечанской Елеусы развился в рамках сербского средневекового искусства и оказал влияние на русскую живопись. Однако такая точка зрения противоречит хронологии икон этого типа из Толга. М. Чорович-Любинкович опубликовала также статью «Икона XIV века «Чудо в Хонех»<sup>63</sup>, а Л. Миркович — об иконе Богородицы в церкви Богоматери Звоникской в Сплите<sup>64</sup>, которая по своему типу напоминает Владимирскую Богородицу, но является произведением итальянских мастеров XIII в. А. Дероко опубликовал статью «Белградская икона Богородицы в Константинополе»<sup>65</sup>, в которой он констатирует, что знаменитая в XIV в. белградская икона Богородицы не находится в Константинополе. Г. Томич-Тривунац опубликовала статью

<sup>54</sup> Св. Радойчић. Уметнички споменици манастира Хиландара. ЗРВИ, № 3, 1955, стр. 163—194.

<sup>55</sup> Св. Радойчић. Средњевековно сликарство у Боки Которској. Споменик САН, т. III, 1953, стр. 53—69.

<sup>56</sup> М. Рајковић. Из ликовне проблематике Нереског живописа. ЗРВИ, № 3, 1955, стр. 195—206.

<sup>57</sup> М. Рајковић. Трагом једног византиског сликара. Там же, стр. 207—212.

<sup>58</sup> М. Ћоровић-Љубинковић и Р. Љубинковић. Црква у Доњој Каменици. Старинар, № 1, 1950, стр. 53—86.

<sup>59</sup> М. Ћоровић-Љубинковић. Црква свете Недеље над клисуром Треске и проблем њеног датовања. Зборник заштите споменика културе, № 2, 1951, стр. 95—106.

<sup>60</sup> В. Петковић. Живопис српских црква 14 века. Гласник Српске православне цркве, № 9, 1946, стр. 135—137.

<sup>61</sup> Св. Радойчић. Везе између српске и руске уметности у Средњем веку. Зборник радова Филозоф. фак. у Београду, № 1, 1948, стр. 105—112.

<sup>62</sup> М. Ћоровић-Љубинковић. Две дечанске иконе Богородице Умиљенија. Старинар, № 3—4, 1952—1953, стр. 83—91.

<sup>63</sup> М. Ћоровић-Љубинковић. Икона XIV века „Чудо у Хони“. Музеји, № 3—4, 1949, стр. 105—112.

<sup>64</sup> Л. Мирковић. Икона Богородице у цркви Госпе од Звоника у Сплиту. Старинар, № 1, 1950, стр. 47—51.

<sup>65</sup> А. Дероко. Београдска икона Богородице у Цариграду. Старинар, № 3—4, 1952—1953, стр. 217—222.

о двух иконах из церкви Святого Климента в Охриде<sup>66</sup>, которые представляют весьма большой интерес, ибо они являются копиями живописных ликов XIII в. из той же церкви. Д. Медакович исследовал «Резанную по дереву икону Распятия в Хиландарском монастыре»<sup>67</sup>.

О предметах прикладного искусства писала М. Чорович-Любинкович «Металлические украшения белобродского типа»<sup>68</sup>. Она же опубликовала статью «Находки в Марковой Вароши близ Прилепа»<sup>69</sup>, среди которых особенно интересными являются лучевые височные кольца XIV в. Й. Ковачевич опубликовал статью «Серьги и височные кольца»<sup>70</sup>, а вместе с М. Гарашанином в публикации «Обзор материальной культуры южных славян»<sup>71</sup> написал главы, касающиеся прикладного искусства.

Образец вышивки опубликовала М. Чорович-Любинкович в статье «Образец старой средневековой вышивки — набедренник в собрании Народного музея в Белграде»<sup>72</sup>.

*Ив. Николаевич-Стойкович*

*(перевод с сербско-хорватского В. В. Зеленина)*

## **GYULA MORAVCSIK. DIE BYZANTINISCHE KULTUR UND DAS MITTELALTERLICHE UNGARN**

**Sitzungsberichte der Deutschen Akademie der Wissenschaften zu Berlin. Klasse für Philosophie, Geschichte, Staats-, Rechts- und Wirtschaftswissenschaften.**

**Jahrgang 1955, № 4. Akademie-Verlag. Berlin, 1956**

Эту небольшую работу, посвященную византино-венгерским культурным связям, академик Дьюла Моравчик начинает с изложения своей точки зрения на значение византийской культуры для развития культуры других стран средневековья. Он приводит большое количество примеров всеобъемлющего, по его мнению, влияния византийской культуры. Это влияние он усматривает и в находке в районе Алтайского горного хребта византийских монет, и в построенной греческими мастерами крепости на побережье Дона, на месте нынешнего Цимлянского моря, и в сирийских и эфиопских переводах произведений византийской литературы, и в капелле св. Варфоломея в Падерборне и во многом другом. Это влияние, пишет Д. Моравчик, сказывалось не только в непосредственно соприкасавшихся с Византией странах, таких как Россия, Болгария и Сербия, но и в отдаленных странах, особенно в Западной Азии и Северной Африке, а также во многих странах Европы, в том числе и в Великобритании. Автор приводит многочисленные

<sup>66</sup> Г. Томић-Тривунац. Две иконе из цркве Светог Климента у Охрид у Зборник заштите споменика културе, № 2, 1951, стр. 107—112.

<sup>67</sup> Д. Медаковић. Дрворезна икона Распећа у манастиру Хиландару. ЗРВИ, № 4, 1956.

<sup>68</sup> М. Ћоровић-Љубинковић. Метални накит белобрдског типа. Старинар, № 2, 1951, стр. 21—58.

<sup>69</sup> М. Ћоровић-Љубинковић. Налази из Маркове Вароши код Прилепа. Музеји, № 2, 1949, стр. 102—113.

<sup>70</sup> Ј. Ковачевић. Минђуше и наушнице са јагодама. Музеји, № 2, 1949, стр. 114—125.

<sup>71</sup> Ј. Ковачевић и М. Гарашанин. Преглед материјалне културе Јужних Словена. Београд, 1950.

<sup>72</sup> М. Ћоровић-Љубинковић. Примерак старог средњовековног уметничког веза — набедренник у збирци Народног музеја у Београду. Музеји, № 6, 1951, стр. 46—63.