

## О рукописяхъ Симеона Логоѳета.

1. Въ своей статьѣ «Парижская рукопись Симеона Логоѳета» мы указали на отличіе редакціи хроники Paris. 854 въ ея послѣдней части, не напечатанной Крамеромъ, отъ общей редакціи Іоаноса Мелитинскаго, Логоѳета Московской Синодальной рукописи и Льва Грамматика Paris. 1711.

Во время занятій нашихъ въ Ватиканской библіотекѣ мы встрѣтили одну рукопись, содержащую ту же хронику и въ той же редакціи, какъ и Paris. 854. Это—Vaticanus graecus 1807. По инвентарю Ватиканскихъ рукописей (Vol. IV, сост. Питрою) она значится такъ: Χρονικὰ ἀνωνύμου τινὸς ἔως Κωνσταντίνου τοῦ Πορφυρογεννήτου и отнесена къ XIV в. Рукопись бумажная, in 4<sup>0</sup>, но сравнительно большого формата и писана въ два столбца.

На первомъ листѣ рукопись озаглавлена Ἀνωνύμου χρονολογία ἀρχεται απὸ τῆς τοῦ κόσμου κτίσεως. На первыхъ двухъ листахъ находится оглавление, которое начинается: Περὶ τοῦ Ἰνάχου pag. 2 (= fol. 2<sup>v</sup> codicis), Περὶ τῶν ἐν Σαμαρείᾳ βασιλευσάντων pag. 6 (= fol. 6<sup>v</sup>) и проч., и оканчивается: Ἀνάβασις Ῥωμανοῦ τοῦ γέροντος pag. 77 (= fol. 77<sup>v</sup>), где это заглавіе писано въ текстѣ красными чернилами).

Но ни начало, ни конецъ не обозначены здѣсь съ полною точностью. Начало рукп. fol. 1:... δεκάτη δυναστεία, καθὰ ἐβασίλευον Θηβαῖοι. Θάρα γενόμενος ἐτῶν ἑβδομήκοντα ἐγέννησεν ἐκ γυναικὸς "Εδνας, Θυγατρὸς Αβραάμ, πατραδέλφου αὐτοῦ, τὸν Ἀβραάμ· ὅντινα ἡ μήτηρ ἐκάλεσεν ἐπ' ὄνόματι τοῦ ἑαυτῆς πατρός· ἔφθη γὰρ ἐκεῖνος πρὸ τῆς αὐτοῦ γεν(υ)έσεως καὶ τετελευτηκέναι (= Leo Gr., p. 19,4 sqq. ed. Bonn.).

Мы не имѣли, къ сожалѣнію, достаточно времени для колляціи съ боннскимъ текстомъ Льва Грамматика или также Іоаносомъ Мели-

тинскимъ въ изданіи Тафеля всей хроники по Vatic. 1807. Но нѣсколько примѣровъ покажутъ, что иногда текстъ послѣдней рукописи болѣе исправенъ, чѣмъ текстъ боннскаго изданія. Такъ, р. 26, 18 читается въ Vatic. 1807, fol. 6<sup>в</sup> ἀρχει τοῦ λαοῦ κατὰ Μωυσῆν ἔτη εἶκοσι πέντε.

р. 28, 8 Ватик. рукопись возстановляетъ одинъ изъ многочисленныхъ пропусковъ Paris. 854 ex homoiotel. γυνὴ Λαφιδὼθ ἐκ φυλῆς Ἐφραὶμ καὶ δι' αὐτῆς ἡ γῆσατο τοῦ λαοῦ Βαρὰκ ὁ τοῦ Ἀβιθὲμ ἐκ φυλῆς Νεφαλεὶμ ἔτη <τες>σαράκον<τα>.

р. 48, 4 ἐπιτιθεμένων, 12 αἱ ἐβδομήκοντα ἐβδομάδες ποιοῦσιν ἔτη τετρακόσια ἐν(ν)ενήκοντα.

Тѣмъ не менѣе самая редакція текста Ватик. ркп. и Парижской 854 одна и та же.

Мы находимъ въ Ватик. ркп. тѣ мѣста, коими мы охарактеризовали отличіе редакціи Paris. 854 отъ общей редакціи другихъ текстовъ, вполнѣ сходными съ первою.

Такъ, Vatic. 1807, fol. 57<sup>в</sup>: ὑπὸ δὲ τὸ τρίκογχον κάτωθεν διὰ μηγανῆς ἐποίησε τὸ λεγόμενον μυστήριον, ἐν φῶ ἐν τῇ μιᾷ γωνίᾳ δὲ ἐὰν εἴπῃ τις, ἐν μυστηρίῳ προσκεκυφώς, ἔξακούεται ἐν τῇ ἐτέρᾳ φανερῶς (cf. Georg. ed. Mur. p. 714, 4, Leo Gr. ed. Bonn., 225, 21).

fol. 58: εὐρέθη τις σκαλωτής, διὰ τοξότου πρῶτον μὲν σχοῖνον λεπτὴν βέλους ἔξαρτήσας, εἰτα δι' αὐτῆς παχεῖαν καὶ δι' ἐκείνης ἔτι παχυτέραν καὶ οἰαν ἀσφαλῶς δύνασθαι φέρειν βάρος ἀνδρός, ὑπὲρ τὴν ἵπποτὴν στήλην (Ι. τὸν ἵππον τὴν στήλην) ἀναβιβάζει· δι' ἣς σχοῖνου καὶ ἀναθέων ἐπὶ τὴν στήλην ἀνεισιν (cf. Georg. p. 715, 23, Leo Gr., p. 227, 5).

fol. 58<sup>в</sup> τόδε σῶμα τοῦ Θεοφόβου διὰ τοῦ Βουκολέοντος ἔξαγαγόντες λαθραίως ἀπήγαγον πλησίον τὰ Ναρσοῦ ἐν τῇ νῦν λεγομένῃ τῆς Θεοφοβίας [μονῆ] ὡς ἀπὸ τοῦ Θεοφόβου τοῦ Πέρσου καὶ τοῦτο ἐκεῖσε κατέθηκαν. τὸν δὲ ἀρχιερωσύνης θρόνον κατεῖχεν Ἀντώνιος ἀπὸ Συλαίου καὶ μετ' αὐτὸν Ἰωάννης ὁ σύγγελος ὁ νέος Ἰαννῆς (Georg. p. 717, 7, Leo, 228, 6).

fol. 60 ἦν δὲ ἄρχων Βουλγάρων Βλαδίμερ ἔγγονος Κρούμου (cf. Leo, p. 231, 21).

Впрочемъ Vatic. 1807 не раздѣляетъ съ Paris. 854 чтенія μέχρι Βουλγαρίас вмѣсто Μιχαὴλ Βουλγάρου р. 232, 1 Leo, p. 725, 6 sq. Mur. Тѣмъ не менѣе мы продолжаемъ подозрѣвать въ послѣднемъ чтеніи искаженіе первоначального текста, которое теперь можемъ подтвердить примѣрами изъ cod. Vindobon. hist. graec. № 37 (= Collar. Suppl. № 126). Въ этой рукописи дважды встрѣчаемъ чтеніе μέχρι

вмѣсто Μιχαὴλ. Одинъ разъ ошибка исправлена въ рукописи ученымъ справщикомъ, пользовавшимся, какъ видно изъ нѣкоторыхъ мѣстъ, другою рукописью (Кедрина), на fol. 98: въ текстѣ καὶ εἰσῆλθε Μιχαὴλ Βουλγαρίας, въ поправкѣ надъ текстомъ, вмѣсто Μιχαὴλ, читается μέχρι τῆς (cf. Georg. ed. Mur., p. 772, 21, Leo Gr. p. 268, 1). Въ другомъ мѣстѣ Вѣнской рукп. наблюдается то же невѣрное чтеніе, fol. 89 cf. Mur. p. 743, 11.

За исключеніемъ сейчасъ указаннаго, всѣ разночтенія Vatic. 1807 сходятся съ Paris. 854. Такъ, и здѣсь всюду вмѣсто στρατηλάτης Моск. текста читается στρατηγός.

Vatic. fol. 62 (cf. Leo Gr. p. 238, 21) στρατηγός ὃν τῆς ἀνατολῆς Πετρωνᾶς ὁ ἀδελφὸς τῆς Αὐγούστης.

Leo Gr. p. 240, 20 κατὰ τὸ Μαιροπόταμον.

p. 241, 8 τῇ θαλάσσῃ ἄκρῳ προσέβαψαν.

p. 242, 2 (Mur. p. 738, 2) καὶ τοῦτον ἀποκεῖραι ἐκεῖσε μοναχὸν καὶ προσέταξε φρουρεῖσθαι.

p. 244, 5 ὑπῆρχον δὲ ἐν τῇ Βουλῇ Μαριανὸς, ἀδελφὸς αὐτοῦ, καὶ Συμ-  
βάτιος καὶ Βάρδας, ἀδελφὸς αὐτοῦ, καὶ Ἰωάννης ὁ Χάλδος. Здѣсь пропускъ  
переписчика (fol. 63 <sup>т</sup>).

p. 244, 9 συντυχῶν Προκοπίῳ, ἀνθρώπῳ τοῦ Καίσαρος.

16 Φιλόθεος δὲ πρωτοσπαθάριος καὶ Γεώργιος, προσφιλής αὐτοῦ ὅν,  
εἶπεν τῷ Καίσαρι.

p. 249, 3 ἐγεννήθη δὲ Κωνσταντῖνος ὁ βασιλεὺς ἐκ Μιχαὴλ καὶ Εύδο-  
κίας τῆς Ἰγγιρίνης.

fol. 65 <sup>т</sup> Κλύδωνος δὲ ὅντος ἐν τῇ θαλάσσῃ, συναθροισθέντες κατῆλ-  
θον μέχρι τοῦ περά(σ)ματος καὶ διαπεράσαντες ἥλθον εἰς τὸν οἶκον Εὐλο-  
γίου τοῦ Πέρσου, καὶ τοῦτον ἄραντες ἥλθον εἰς τὰ Μαρίνης. Пропуска,  
содержащагося здѣсь въ Paris. 854, Ватик. рукопись не раздѣляетъ  
(Mur. p. 750, 15).

p. 253, 11 καὶ τοῦ μὲν ἐνὸς ποδὸς αὐτοῦ μὴ φθάσαντος τῆς γῆς ἐπι-  
βῆναι, τοῦ δὲ ἐτέρου κτέ.

p. 254, 2 καὶ Μαριανὸς ὁ ἀδελφὸς τοῦ βασιλέως τὸν πόδα συντρίβε-  
ται, ἐκ τοῦ ἵππου πεσών, καὶ τοῦ ποδὸς αὐτοῦ διασαπέντος, σκώληκας  
βρύσαντος τελευτᾶ.

Изъ двухъ отступленій, признанныхъ нами за вставки въ текстѣ Paris. 854, Ватиканская рукопись содержитъ отступленіе о патріархѣ Игнатіѣ, послѣ Leo Gr., p. 240, 15 καὶ λογιωτάτου πάνυ. fol. 62 <sup>т</sup> οὗ  
γνώμῃ καὶ Βουλῇ ἐστέφθη ὑπὸ Μιχαὴλ Βασίλειος. ὁ δὲ πατριάρχης Ἰγνά-

τιος ὑπὸ Βάρδα καίσαρος, θείου Μιχαὴλ τοῦ βασιλέως, ἐπειδὴ ἐκώλυεν αὐτὸν τῆς κοινωνίας διὰ τινα σφάλματα, τῆς ἐκκλησίας ἔξωθε<sup>1)</sup>) καὶ βασάνοις ἀνηκέστοις ὑπέβαλεν καὶ τὴν παραίτησιν τῆς πατριαρχίας ἔξεβιάζετο ποιῆσαι ὁ θεῖος ἀνήρ, καὶ παραδίδωσιν αὐτὸν ὁ Βάρδας Θεοδώρῳ τῷ Μωρῷ, κατὰ κλῆσιν, πρὸς δὲ καὶ Γοργονίτην Ἰωάννην καὶ Νικόλαον τὸν Σκουτελώπτην (accus. pro dat.), οἱ καὶ ἐν τῷ τῶν ἀγίων ἀποστόλων ναῷ ἐν τῇ λάρνακι τοῦ Κοπρωνύμου περικλείουσι τοῦτον, χειμῶνος ὥρᾳ γυμνὸν εἴασαν... μέχρι τῆς ἐκείνων ἐλεύσεως. ὁ δὲ βασιλεὺς κτέ.

Другого отступления, портрета императора Василія Македоняніна и о родинѣ его, Ватиканская рукп. не имѣеть.

Ватиканская рукп. доводить хронику гораздо дальше, чѣмъ Paris. 854, а именно до р. 845, 5 Mur. (р. 325, 18 Leo Gr.). Листы ея перепутаны: Царствование Льва Мудраго на fol. 70<sup>v</sup> доводится до р. 777, 10 (тоѣ Вouko.... р. 271, 18 Leo), продолженіе читается на fol. 95 (.... λέοντος καταγαγόντες κτέ). На оборотѣ этого листа текстъ доходитъ до р. 781, 14 Mur. (ἐμποδισ....), продолженіе находится на fol. 72 (.... θεῖσα διεγαυνώθη). На fol. 76<sup>v</sup> разсказъ доводится до р. 806, 2 (Mur. ὑποστρέψ....). Листъ 77 начинается такъ: Ρωμανόν. οὗτος εὔθὺς ἔνευσεν αὐτοῖς τῇ χειρὶ ἐτοίμοις εἶναι πλησίον ἐλθεῖν = p. 809, 23 Mur. На fol. 78<sup>v</sup> текстъ доходитъ до р. 817, 20 Mur. (ἔξωρίσθη....), продолженіе слѣдуетъ на обратной сторонѣ л. 96-го (....σαν. ἦν δὲ τότε). На этой сторонѣ листа текстъ доходитъ до словъ ἐν τοῖς ταγ..., продолженіе на fol. 96 recto (... μασιν οἰς συνῆν καὶ Ἀλέξιος ὁ πατρίκιος р. 819, 22 Mur.).

По окончаніи этой стороны листа 96-го дальнѣйшее надо читать на fol. 79 (οἱ δὲ συνέθεντο ἐτοίμως р. 821, 18 Mur.). Хроника обрывается въ рукописи на fol. 94, на словѣ βασιλικοῦ.

Мы сличали текстъ Ватик. рукп. 1807 частью съ Моск. рукп. въ изданіи Муральта, частью со Лвомъ Гр. боннск. изд. (Paris. 1711) въ предѣлахъ р. 781, 14 Mur. (= p. 275, 12 L.)—р. 804, 5 Mur. (= p. 293, 1 L.), р. 806, 2 (= p. 294, 6)—р. 809, 23 (= p. 297, 18), р. 841—45 (= 323—325).

Вообще надо замѣтить, что текстъ Ватик. рукп., какъ мы указывали уже и относительно Paris. 854, не раздѣляетъ многочисленныхъ и нерѣдко значительныхъ сокращеній у Льва Гр. основного текста, какія обнаруживаются у послѣдняго уже изъ сличенія съ Моск. рукп.

1) I. ἔξωθεῖται?

и Θεοδοσιемъ Мелит. Такъ, въ предѣлахъ р. 841—845 Mur. въ Ватик. рук. читается р. 842, 7—14, 18—20, р. 843, 23—844, 6, что все опущено у Льва Paris. 1711. Но что касается мелкихъ добавлений въ текстъ и разночтений, Ватик. рук. (какъ и Paris. 854) сходится то со Львомъ Гр., то съ Моск. рук. и, насколько мы наблюдали, почти всегда тамъ, где каждый изъ этихъ двухъ текстовъ представляется болѣе исправнымъ.

Въ ниже помѣщаемомъ сводѣ разночтений будетъ ясно видно такое отношеніе текста Ватик. рук. 1807 къ Московскому и Боннскому.

Въ предѣлахъ р. 782—787, 2, сличая текстъ Ватик. рук. со Львомъ Гр., мы находимъ въ вариантахъ ея отъ боннского текста совпаденіе съ текстомъ Логоѳета Моск. рук. въ слѣдующихъ мѣстахъ:

р. 782, 8 ὁ σοφώτατος | L. Gr. р. 276, 1 ὁ φιλοσοφώτατος, 10 κυροῦ | L. 3 κυρίου, 15 προεφήτευσε γάρ | L. om. γάρ, ἐπονηρεύσατο | L. 8 ἐπονηρεύθη, 17 ἑορτῆς σου | L. 9 σου om., р. 783, 1 τοῦ Βουτίου, V. (=Vat. 1807) τῶν Βουτίου | L. p. 276, 15 τῶν Βωτίου, 3 ἀνέρχεται | L. 18 ἀνέρχονται, 5 τοῦ πλωίμου | L. 19 τῶν πλωίμων, 8 ὅπισθεν | L. p. 277, 1 ἔμπροσθεν, 10 ἀθυμίᾳ καὶ περιστάσει | L. 2 ἀθυμίᾳ, 12 μὴ τολμῶντα | L. 4 μὴ τολμώντων, р. 784, 4 αὐτῶν | L. 7 αὐτοῦ, Χατζιλακіѡ (L. Χατζιλικіѡ, 10 διερχόμενος δέ | L. 10 διερχόμενος, р. 785, 5 αὐτῷ | L. 18 αὐτόν, р. 786, 12 εἰπών | L. p. 278, 21 εἶπεν, р. 787, 2 γυναικός | L. p. 279, 7 γαμετῆς.

Съ другой стороны, сличая текстъ Ватик. рук. съ Московской рук. въ предѣлахъ р. 787—803, мы находимъ въ вариантахъ отъ нея чтенія Ватик. рук. совпадающими со Львомъ Гр. въ слѣдующихъ мѣстахъ:

р. 279, 11 ὡς καθηρέθη | р. 787, 9 ὡς καὶ καθηρέθη, 12 εἰς Αὔγούσταν | р. 787, 10 Αὔγούσταν, 21 τοῦτον om. | р. 788, 1 τοῦτον, р. 280, 10 ἔως τρίτου | 13 ἔως τρίτης, р. 281, 7 καὶ τέκνοις—καὶ ἀνθρ. om. | р. 789, 14 καὶ τέκνοις καὶ ἀνθρ., р. 281, 4 Νικόλαος τῆς ἐκκλησίας ἔξεώσθη | р. 790, 1 τῆς ἐκκλ. om., р. 282, 2 μετὰ χρυσοβούλλιου | 12 μετὰ χρυσοβούλλης, р. 282, 5 καὶ δοὺς αὐτῷ δῶρα καὶ χρήματα παρήγειλε | 16 χρημ. καὶ δ. om., р. 282, 12 ως ἀδύνατον | р. 791, 2 ὅτι ἀδύνατον, 13 μόνοι φυγῇ χρησάμενοι | 3 φυγῇ μ. χρ., р. 283, 13 ὑπονόήσας, V. ὑπονοήσας ἀληθὲς εἶναι | р. 792, 13 νοήσας ἀληθὲς εἶναι, 12 Σαμωνᾶ, V. τῷ Σαμωνᾷ | р. 792, 19 Σαμωνᾶν, р. 284, 5 τοῦτον | р. 793, 10 τοῦτο, 10 αὐτός, V. om. | 15 ὁ μητροπολίτης, р. 284, 20 ἐν

ծօնաւ | p. 794, 8 ἐν νοσιαῖς, p. 285, 1 Ἰμερίῳ λογοθέτῃ | 11 Ἰμερίου λογοθέτου, 10 μηνὶ οὐ. | p. 795, 1 μηνὶ, 11 τὸν αὐτοῦ ἀδελφόν, ὅν | 2 τὸν ἀδελφὸν αὐτοῦ βασιλέα, ὅν, 18 πατριάρχην οὐ. | 12 πατριάρχην, p. 286, 7 ἐν τῇ αὐτοῦ μονῇ ἐν τῇ πόλει τῶν Ψαμαθίου | p. 796, 5 ἐν τῇ αὐτοῦ μονῇ ἐν τῇ πόλει εἰς τὰ Ψαμαθίου, 9 παλατίοις | 8 παλατίου, 14 ὡσαύτως οὖν φασιν καὶ Γαβριηλόπουλον | 14 ὡσαύτως καὶ Γαβριηλόπουλον, 16 Βασιλειον | 17 Βασιλίτζην, 18 εὔνοῦχον ποιῆσαι | 18 εὔνουχίσαι, p. 287, 5 στοιχεῖον τὸ ἐν τῷ ἵππικῷ | p. 797, 7 στοιχεῖον, p. 287, 7 ὑπεμφαίνοντες | p. 797, 9 ὑποφαίνοντες, 19 ὁ ἄρχων Βουλγαρίας μηνύων Ἀλεξάνδρῳ τὰ περὶ εἰρήνης, V. ὁ ἄρχων Β. περὶ εἰρήνης μηνύων Ἀλ. | p. 798, 4 ὁ ἄρχων Βουλγάρων μηνύων Ἀλεξάνδρῳ τὰ πρὸς εἰρήνην, p. 289, 17 οὖν ἐκεῖσε | p. 800, 17 ἐκεῖσε οὐ., 19 καὶ μὴ ἐφεστηκότα, V. καὶ μὴ καθεστηκότα | 18 καὶ ἐφεστηκότα, p. 290, 5 ἐκεῖσε | p. 801, 3 ἐκεῖ, τοσοῦτοι | 4 τοσοῦτον, 13 ἐρριμμένον καὶ μεμονωμένον | 11 καὶ μεμον οὐ., 16 τῇ ἀγίᾳ (V. τοῦ) Θεοῦ Σοφίᾳ | 16 τῇ ἀγίᾳ τοῦ Θεοῦ μεγάλῃ ἐκκλησίᾳ, 18 τοῦ Στουδίου, V. τῶν Στουδίου | 18 τῶν Στουδίων, p. 292, 16 ως εἱρηται οὐ. | p. 803, 21 ως εἱρηται, ibid. ἀναβιβάζουσιν πάλιν αὐτήν | ἦν καὶ ἀνεβίβασεν πάλιν (22).

Сообщаемъ, далѣе, еще два списка разночтений, причемъ, какъ и въ первыхъ двухъ, впередъ поставлены чтенія согласныя съ Vatic. 1807. Только въ немногихъ мѣстахъ тутъ же приведены особые варианты Ватик. ркп. Mur. p. 806, 18 δομεστίκου | L. p. 294, 17 δομεστίκου τῶν σχολῶν, 21 τοῦ Μαλελία, V. τοῦ Μαλελείας | 20 τῆς Μαλελίας. p. 807, 13 φυγὴ παντελής | φυγή p. 295, 13, p. 808, 10 τοὺς φεύγοντας Ῥωμαίους | p. 296, 9 τοὺς φεύγοντας Ῥωμαίων, 12 Κωνσταντίου πατρικίου | 10 πατρικίου οὐ., 14 παρὰ τῇ Αὔγούστῃ πολλά | πολλά οὐ., p. 809, 4 καὶ ἐν οἷς | p. 297, 1 καὶ οὐ., 6 γραμματεῖον | 3 γραμμάτιον, 19 προσυπήντησε | 14 προυπήντησε.

L. Gr. p. 295, 3 Μαρούλη | p. 807, 3 Μαρούλλου.

p. 297, 17 γενναίους ἐπιτηδείους, V. γενναίους τε καὶ ἐπιτηδείους | p. 809, 22 γενναίους, p. 323, 17 τὰ λοιπὰ δὲ | p. 842, 3 τὰ δὲ λοιπά, 21 (то же p. 324, 20, гдѣ οὐ. L.) ὁ Κουρκούας | 16 ὁ Κροκόας, p. 324, 13 οὐδὲ γάρ | p. 843, 15 οὐ γάρ, 18 ὑποστρέψας | 21 ὑπέστρεψε, p. 325, 20 (послѣ ἵνδ. τρίτης, словъ, у Льва пропущенныхъ) ἥτις καὶ ἐτελεύτησε, ζήσασα ἔτη μετὰ τοῦ ἀνδρὸς αὐτῆς ἔ | p. 845, 1 ζήσασα ἔτη πέντε ἐτελεύτησε.

Такимъ образомъ Ватик. ркп. (и Paris. 854) представляетъ редакцію текста, изъ коей вышли одинаково и Левъ Гр. Paris. 1711 и

Моск. рук. Тѣмъ болѣе заслуживаютъ вниманія тѣ ея чтенія, гдѣ она уклоняется и отъ Моск. рук., и отъ Льва Гр., которые въ большинствѣ такихъ случаевъ согласны между собою.

L. p. 275 16, Mur. p. 781, 18 καὶ οὐ κατῆλθεν от. V. Слова, дѣйствительно излишнія.

р. 275, 18, р. 782 οὗτε L. Mq.] γάρ V.

р. 275, 19. Ватик. рук., взамѣнъ чтенія Льва и Моск. рук. τοῦ δόντος τὸν βασιλέα, даетъ болѣе правильное. Все мѣсто читается такъ: κρατηθεῖς δὲ ὁ πλήξας τὸν βασιλέα καὶ πολλὰς βασάνους καὶ τιμωρίας ὑπομεμενηκώς. Слова καὶ ἔξετασθέντος L. Mq. опускаются въ Ватик. рук.

р. 275, 22, р. 782, 6 αὐτοῦ от. V.

р. 276, 8, р. 782, 15 ἐχθρός L. Mq.] σου V.

р. 276, 12, р. 782, 19 въ Ватик. рук. чит. τῇ αὐτῇ καὶ τελευτῇ, болѣе правильно, чѣмъ чтеніе и Mq. и L.

р. 276, 15 ποιήσαντος, 21 κενοί.

р. 277, 1 Ватик. ближе къ Mq., но уклоняется и отъ послѣдней: καὶ ἥλθεν ἔνδοθεν μέχρι τῆς Ἀβύδου καὶ τοῦ Παρείου.

р. 277, 8, р. 784, 4 καὶ от. V. Передъ ποιήσας этотъ союзъ, дѣйствительно, лишній.

р. 277, 16, р. 785, 3 вм. καὶ πολλά чит. διὰ τοῦτο πολλά.

Сходясь съ Mq. тамъ, гдѣ Левъ Гр. Paris. 1711 представляетъ сокращенія, Ватик. рук. въ свою очередь восполняетъ и случайные пропуски Моск. рук. Такъ, пропускъ ex homoiotel. ἔᾶσαι р. 785, 5 (срв. также р. 809, 22 Mur.).

р. 278, 1, р. 785, 7 Δαματρύι, тоже р. 792, 18.

р. 278, 9, 17 εἰς τὸν Ριχάν, ἐν τῷ Ριχᾶ.

р. 279, 2 ἀποσυνάψιζε.

р. 279, 7, р. 787, 3 τοῖς ἀγίοις φώτοις.

р. 279, 10, р. 787, 8 ὁ βασιλεὺς καὶ Ζωή. Прочій текстъ, какъ въ Mq.

р. 279, 18, р. 787, 17 ἥρξαντο—чтение не безразличное для содержанія. У Льва и въ Mq. одинаково ἥρξατο.

р. 279, 22, р. 788 2 μέχρι Γαλαγγριγῶν σὺν μόχθῳ ἀπήει.

р. 280, 2, р. 788, 4 послѣ σύγγελος читается εἰς πατριάρχην, какъ въ Mq., и затѣмъ слѣдующая вставка, предупреждающая события (подобно тому какъ еще разъ ниже р. 296, 21 Leo): ὃς καὶ τὸν Πορφυρογένυνητον στέφει Κωνσταντίνον ἐν τῇ τῆς πεντηκοστῆς ἡμέρᾳ (Vatican. fol. 73), срв. р. 792, 6—7.

р. 280, 3 εύσεβής вм. εὐλαβής.

р. 280, 11, р. 788, 14 δονήσας τὰ θεμέλια τῶν οἰκημάτων καὶ τῶν ἐκκλησιῶν. Чтение более точное, чѣмъ въ Mq. и у Льва Гр.

р. 280, 16, р. 788, 19 διὰ τὸ ἔξελθεῖν στόλον. Оборотъ одинаковый въ Mq. и у Льва не такъ хорошо передаетъ смыслъ мѣста.

р. 281, 1, р. 789, 7 κρατηθῆς περὶ σου τοῦ Ἀμερίου συσκευήν κατεργαζομένου.

з καὶ τυφλωθῆαι от. V.

р. 281, 5 р. 789, 11 ἐν ἡμέραις.

р. 281, 16, р. 790, з πανοικεῖ ἔξεληλυθόσι. (L. Mq. от. πανοικεῖ).

р. 282, з, р. 790, 12 ἔξελθόντα δὲ τὸν Σαρακηνὸν ἀπὸ τ. βασ. προσκαλεσάμενος ὁ Σαμωνᾶς.

р. 282, 5, р. 790, 15 τὴν ἀπώλειαν τῆς Συρίας ὅλης. καὶ δούς. Очевидно, то первоначальное чтеніе, изъ коего вышли варианты Льва и Mq.

р. 791, 8 Ἄββάκης.

10 ἐν τῇ Μαγναύρᾳ. ἐκαλλώπισαν δέ и ниже ὑπέδειξαν.

р. 791, 13, 282, 22 опущено излишнее ἦν.

р. 283, 2, р. 792, 1 τῆς ἐκκλησίας вм. τοῦ θεοῦ.

р. 283, 14, р. 792, 15 μετ' ὀλίγον δὲ ἐν τῇ μονῇ τὰ Σπεῖρα ἀνέλαβεν αὐτὸν ὁ Σαμωνᾶς κελεύοντος βασιλέως, ως δῆθεν βουλόμενος.

р. 283, 16, р. 792, 17 οὖν] εἰς V.

р. 283, 21, р. 793, 4 ἐπ' αὐτῷ.

р. 285, 6 Μαγναύρᾳ, тоже р. 795, 13 (р. 794, 16).

р. 794, 17 τοῦ τὴν δημηγορίαν λαλῆσαι.

р. 285, 9, р. 794, 19 καὶ ἐκάη τὰ χαρτοθέσια πάντα τῆς σακέλλης.

Въ Mq. и Leo одинаковый вариантъ. Впроч. чтеніе Анонима Paris.

1712 приближается къ этому послѣднему (καὶ ἡ σακέλλη).

р. 285, 10 Λέων ὁ σοφώτατος καὶ μέγας βασιλεύς (р. 795, 1).

р. 795, 9 Κωνσταντίνῳ Πορφυρογεννήτῳ.

10 Γαλαγχρηνῶν срв. р. 788, 2.

р. 285, 20, р. 795, 13 καὶ Εύθυμιον.

р. 796, з καὶ ἱερός от.

р. 796, 11 οὐδέν.

14 ώσαύτως οὖν φασι καὶ Γαβριλόπουλον (Γαβριλόπουλον pass.).

cf. Leo.

17 Βασίλειον καὶ βασιλέα ἥβούλετο προχειρίσασθαι ώσαύτως οἰόμενος διὰ τὸ ἀπαῖς εἶναι.

- p. 286, 20, p. 797, 1 νήπιον] τοῦτον.
- p. 286, 20, p. 797, 2 ως ομ. V.
- p. 287, 2, p. 797, 4 καλεῖσθαι καὶ αἰματεχχυσίαν (iterum καλεῖσθαι cod.) ὑπὸ πάντων σημάνειν ἀναφανδῶν ἐν τῇ πόλει. Текстъ Vatic. 1807 нѣсколько извращенъ здѣсь, срв. Vatic. 153 (ap. Mur. s. text.).
- p. 797, 7 σῇ (l. σοὶ) καὶ τῇ σφῶν ζωῇ ἀνάκειται.
- p. 797, 13, p. 287, 11 τοῖς ζώοις τὴν φωταγωγίαν ἐποίησεν
- p. 287, 19, p. 798, 4 ὁ ἄρχων Βουλγαρίας περὶ εἰρ. μηνύων Ἀλ. καὶ τοῦ φιλοφρονεῖσθαι.
- p. 798, 6 ἐπὶ Λέοντος βασιλέως.
- p. 798, 7 κρατηθεῖς.
- p. 798, 11, p. 287, 22 σφαιρίσων.
- p. 799, 11 Ἰωάννη μαγίστρῳ καὶ αὐτῷ τυγχάνοντι.
- p. 288, 18, p. 799, 13 постѣ фрунтіда читается, какъ въ Paris. 1712, πᾶσαν, что опущено одинаково у Льва Гр. и въ Mq.
- p. 800, 19 ἐκ τοῦ ἵπποδρόμου.
- p. 801, 3 ἔπεσαν.
- 11 κατέρραξεν.
- p. 291, 2, p. 802, 5 Φιλόθεος ὁ ἔπαρχος ὁ τοῦ Λαμπώδη.
- p. 802, 9 τοὺς σὺν αὐτῷ πολλοὺς ἀνδρείᾳ κεκοσμημένους.
- p. 803, 3 καὶ τῶν ὅπλων (cf. Vatic. 153 ap. Mur.) καὶ τῶν περιβόλων.
- Mq. L. πετροβόλων.
- p. 803, 21 ως εἴρηται ομ. V
- 22 ἡν καὶ ομ. V. ἀναβιβάζουσιν πάλιν αὐτήν какъ, у Льва.
- p. 804, 5, p. 292, 23 Θεοφύλακτον Δομηνίκου, при чтеніи L. Mq. Θεοφύλακτον Δομήνικον, но срв. Anonym. Paris. 1712.
- p. 806, 17 πρὸς τὴν Θρακῶν γῆν, cf. Anonym.
- p. 295, 3, 807, 2 τοῦ δὲ τῶν Ἰκανάτων ὁ τοῦ Μαρούλη υἱός.
- p. 295, 18 πατρίκιος, δρουγγάριος ὧν τοῦ πλωΐμου cf. Vatic. (ap. Mur.). Не смотря на кажущуюся незначительность разночтениѧ, оно характеристично для сравненія текстовъ: Романъ посылается съ флотомъ, потому ών должно относиться только къ δρουγγάριος τοῦ πλωΐμου, въ Mq., напротивъ, читается πατρίκιος καὶ δρουγγ. ών τ. πλ.
- p. 296, 4, p. 808, 5. Текстъ Vatic. 1807 въ этомъ мѣстѣ нѣсколько пострадалъ. Мы прочли ... τοῦ Βοτ γᾶ, *κα* τ' αὐτ<sub>2</sub>ων *κιν*οῦντες καὶ οἱ ἐν τέλει καὶ ... εἰς τοσοῦτον κίνδυνον τὰ τοῦ δρουγγάριου. Рωμа́ноū περιέστη и предполагаемъ пропускъ переписчика послѣ второго καὶ (ὁ δῆμος?).

р. 296, 6 ἐξήνεγκαν. Это и предшествующее чтение принадлежать къ тѣмъ изъ числа приведенныхъ нами, которыя ясно говорять въ пользу превосходства редакціи Vatic. 1807 надъ общей редакціей Льва и Мq. Послѣ τῶν ὄφθαλμῶν въ ркп. читается αὐτῶν (ι. αὐτόν), что одинаково пропущено въ Мq. и у Льва.

р. 296, 10 ὑποδεξαμένου.

11 ως omiss. V.

р. 296, 21, p. 809, 1. Послѣ Λέοντα читается: τὸν Φωκᾶν, τὸν εἰς Γολεοῦντα τυφλωθέντα (срв. Leo, p. 303).

р. 297, 7, p. 809, 10 φ δέει καιρῷ ποιήσασθαι.

р. 297, 10 ὁ δέ] τούτῳ V.

р. 297, 16, p. 809, 22 γενναίους τε καὶ ἐπιτηδείους.

р. 842, 19 ἐπὶ τὸ αὐτὸ παρὰ τὰ οἰκεῖα πλοῖα.

р. 844, 3 τὸν ἐκ Κωνσταντίνου, τοῦ γαμβροῦ αὐτοῦ, τούτου τὴν θυγατέρα.

13 ἐπὶ χρόνους ἵκανους τὴν εἰρήνην διαφυλαχθῆναι.

2. Акад. В. Г. Васильевскій сообщаетъ въ своемъ изслѣдованіи о «хроникѣ Логоѳета на слав. и греч.» результаты сличенія Венец. ркп. Симеона, предпринятаго нѣсколько лѣтъ тому назадъ проф. В. К. Ериштедтомъ (стр. 7 слѣд.). Во время занятій нашихъ въ Вѣнѣ мы довольно подробно изучили другую рукопись, носящую въ самомъ заглавіи имя Симеона Логоѳета, именно Vindob. histor. graec. № 37 (= Collar. Suppl. № 126)<sup>1)</sup>.

Хроника писана въ два столбца. На fol. 40<sup>v</sup>, на правомъ столбцѣ читается среди пустой страницы:

Συμεὼν μαγίστρου καὶ λόγοθέτου  
χρονικὸν ἐφεξῆς συλ[λ]εγὲν ἐκ διαφόρων  
χρονικῶν τε καὶ ἱστορικῶν.

Ἄρχὴ μὲν ἀπὸ Ἀδάμ<sup>2)</sup>). Все это красными чернилами. На fol. 41:

Κύριε εὐλόγησον·

⟨Συμεὼν μαγίστρου καὶ λογοθέτου χρονικὸν ⟨ἐφεξῆς συλ[λ]εγὲν ἐκ διαφόρων χρονικῶν τε καὶ ἱστορικῶν.

Это второе заглавіе частью подправлено по первоначальному красному тексту черными чернилами, кажется, рукою того же библіотекаря, который приводитъ поправки и варіанты въ разныхъ мѣстахъ рукописи.

1) Другая ркп. имени Логоѳета во время нашихъ занятій была въ Бернѣ.

2) Это напоминаетъ двустишие, открывающее Aponym. Paris. 1712.

<Α>δὰμ, γενόμενος ἐτῶν σλ'; γεννᾷ τὸν Σὴθ καὶ ἔζησεν ὁ αὐτὸς Ἀδὰμ ἕτη ψ'.

При ближайшемъ разсмотрѣніи мы легко убѣдились, что эта Вѣнскія рукп. представляетъ не что иное, какъ другой экземпляръ той же (сокращенной) редакціи Симеона, съ которой мы были знакомы по Венеціанской рукописи Логоѳета. Такъ же, какъ въ послѣдней, здѣсь сокращена вся ветхозавѣтная исторія, исторія персидскихъ и александрийскихъ царей (до л. 42). Лишь начиная съ Юлія Цезаря текстъ получаетъ ту распространенность, какую онъ имѣеть у Льва Гр. въ изданіи Крамера и Боннскомъ (Paris. 854), fol. 42<sup>v</sup> cf. Leo ed. Bonn., p. 54.

Редакторъ самъ указываетъ на сокращеніе первоначального текста въ первой части хроники своими ссылками, fol. 42: 'Αρταξέρξης ὁ Μαχρόχειρ ἕτη μα'. та ката тὴν 'Εσθῆρ καὶ τὸν Μαρδοχαῖον ἐπὶ τούτου φησὶν, и ниже: τοῦτον ἀνελῶν Ἀλέξανδρος, ὁ Μαχεδόνων βασιλεὺς, καὶ καθελῶν τὴν τῶν Περσῶν ἀρχὴν ἐβασίλευσεν ἕτη σ' πρὸ τοῦ καθελεῖν τὸν Δαρεῖον, βασιλεύσας, ὡς φησὶν, ἕτη ιβ'. καὶ ἐτελεύτησεν ἐν Βαβυλῶνι, ὡς φησὶν<sup>1)</sup>, ἐτῶν λε', ως δὲ ἄλλοι εἶπον, λς', ἐβασίλευσεν δὲ ἕτη ιζ' ἐτῶν ιζ', ως ἀπαιτεῖ ἡ ἀκολουθία.

Не смотря на свою сокращенность, текстъ въ хронологическихъ данныхъ и въ этой сокращенной части часто представляетъ или прибавки, или болѣе точныя чтенія, чѣмъ Paris. 854. Такъ, L. p. 12, 5 послѣ ἕτη, 'βσμβ' здѣсь читаемъ: ως καὶ ἡ ἀλήθεια ἐπιμαρτυρεῖ. p. 12, 15 Σᾶλα, γενόμενος ἐτῶν ρλγ', γεννᾷ τὸν "Εβερ. p. 18, 13 Σερούχ, γενόμενος ἐτῶν ρλζ', γεννᾷ τὸν Ναχώρ.

При Птоломеѣ Филадельфѣ, вмѣсто анекдота Leo Gr. p. 50, читаемъ: 'Ἐπὶ τούτου αἱ παρ' 'Εβραίοις ἱεραὶ βίβλοι εἰς τὴν 'Ελλάδα μετεβλήθησαν φωνὴν καὶ ἐν ταῖς κατὰ Ἀλεξάνδρειαν ἀπετέθησαν βιβλιοθήκαις (fol. 42).

Счетъ лѣтъ отъ Адама находимъ въ слѣдующихъ пунктахъ: отъ Адама до потопа (срв. Leo, p. 12, 5), отъ Адама и отъ потопа до Авраама <ἀπὸ Αδὰμ> κατὰ τοὺς ο' ἕτη γτκδ', ἀπὸ δὲ τοῦ κατακλυσμοῦ ἔως τοῦ 'Αβραὰμ ἕτη αρπβ' (итогъ не соотвѣтствуетъ p. 12, 5), отъ Авраама, отъ потопа и отъ Адама до исхода συνάγεται ὅμοῦ τὰ πάντα ἀπὸ μὲν τοῦ πρώτου ἔτους 'Αβραὰμ ἐπὶ τὴν ἔξι Αἰγύπτου πορείαν ἕτη φβ', ἀπὸ δὲ τοῦ κατακλυσμοῦ ἕτη αφπβ', ἀπὸ δὲ 'Αδὰμ κατὰ τοὺς ο' ἕτη αχπβ',

1) Срв. подобныя же ссылки въ сокращенной редакціи Малалы Оксф. рукп. p. 389, 17 ed. Bonn. (Sotiriadis, Zur Krit. d. Io. v. Ant., S. 105, Anm. 2) и въ Пасхальн. хроникѣ въ извлеченіяхъ изъ Малалы.

κατὰ δὲ ἄλλους γωγῷ, отъ исхода до Давида (ἐτη χλ'<sup>1)</sup>), отъ Адама до смерти Александра Великаго ὥροῦ τὰ πάντα — ἐτη ερξ'.

Сходство съ Венец. рук. начинается еще съ заглавія, которое и здѣсь, въ Vindob. 37, повторено два раза и на разныхъ страницахъ. Хотя мы сами не видали Венец. рук., но уже на основаніи дальнѣйшихъ сходствъ съ увѣренностью предполагаемъ полное сходство очень краткаго въ этой рук. обозрѣнія ветхозавѣтной исторіи съ тѣмъ началомъ хроники (до Юлія Цезаря), какое находится въ Вѣнской. Въ самомъ дѣлѣ, все въ дальнѣйшемъ описаніи Венеціанской рук., не исключая нѣкоторыхъ характеристическихъ разночтений, находить со-ответствіе въ Вѣнской. Послѣ Клеопатры, послѣдней египетской царицы, читаемъ: τῷ τρίτῳ ἔτει ταύτης πρώτος ἐμονάρχησεν Ῥωμαίων Γάϊος Ιούλιος Καῖσαρ, ἀφ' οὗ Καῖσαρες οἱ ἔξης βασιλεῖς προσηγορεύθησαν. Βασιλεία Ῥώμης. ἐβασίλευσε Γάϊος Καῖσαρ (красн. загл.), fol. 42<sup>v</sup>. Въ текстѣ о Юліи Цезарѣ находимъ сходныя съ чтеніями Венец. рук. чтенія δικάτωρ вм. δικτάτωρ и δικατορία вм. δικτατωρία. Въ текстѣ о Карѣ, Каринѣ, Нумеріанѣ — λημικῆς (= λοιμικῆς).

Въ царствованіи Феодосія III-го въ Вѣнской рук. находимъ ту же прибавку, какъ въ Венеціанской: ἐν Ἐφέσῳ γὰρ κτέ. (срв. В. Г. Васильевскаго, Хроника Логоѳета, стр. 9. Vind. hist. 37, f. 62<sup>v</sup>), а въ царствованіи Константина Кондронима ἐξ ἑτέρας ἴστορίας (Vind. fol. 64<sup>v</sup>). Въ текстѣ можемъ отмѣтить въ этомъ мѣстѣ сходныя съ Венец. рук. чтенія Ἀρτάβαδος (вм. Ἀρτάβασδος), два раза, Βύσιρον, Ἀμώριον (вм. Ἀμόριον), γράφη, τόν, послѣднія, какъ и выше цитованное λημικῆς, фонетически, конечно, тождественные съ правильными чтеніями. Также ниже пропускъ μετά повторяется и въ Вѣнской рукописи (срв. Хрон. Логоѳ., стр. 11).

Въ царствованіи Льва Армянского можемъ отмѣтить слѣдующій признакъ работы позднѣйшаго редактора. На fol. 77<sup>v</sup> послѣ р. 679, 16 Migr. ὁρθοδοξίας читается фраза ἀλλὰ γὰρ οὐκ ἔλαθεν τὸν καλὸν ποιμένα — ἐγκεκριμένος, какъ мы видѣли въ этомъ мѣстѣ въ Paris. 854. Но затѣмъ слѣдуетъ μετά γὰρ β' χρόνους — р. 681, 1 ἀνερρίπτεν (и далѣе: ὃ δὲ νέος Σεναχ. Κροῦμος κτέ.). Въ Paris. 854 это читается уже послѣ р. 681, 3, какъ и въ Paris. 1711, и такой порядокъ болѣе первона-чаленъ, потому что такъ, дѣйствительно, читается въ древней Коален-невой рук. Георгія монаха (срв. у Муральта подъ текстомъ). Но въ

1) Отмѣчаемъ попутно: Ἀναρχίας ἐτη λ' κατὰ δὲ τοὺς ο', κατὰ δὲ τὸ ἐβραϊκὸν ἐτη ν'.

нашой рукп. (Vindob. hist. 37) на л. 78 послѣ р. 681, 1 Migr. ѿ δὲ Λέων тоже читается: μετὰ τὸ ἔξορίσαι τὸν θειότατον πατριάρχην Νικηφόρον καὶ τὸν Καστηρᾶν Θεόδοτον χειροτονήσας (I. χειροτονήσαι), ώς ἀνωτέρῳ εἴρηται, ἐφάνη ἀστὴρ κομήτης. Это повторение содержания отрывка р. 679, 14—680, 1 показываетъ, что редакторъ еще читалъ его здѣсь въ своемъ источнике и послѣ перестановки его въ другое мѣсто счелъ нужнымъ передать его содержаніе вкратцѣ въ прежней связи разсказа.

Въ царствованіи Феофила конецъ вполнѣ совпадаетъ съ текстомъ, известнымъ намъ изъ Венец. рукп. Разночтенія очень незначительны. То же можно сказать и о воцареніи Михаила, сына Феофила.

Мы приготовили колляжю Вѣнской рукп. съ Московской въ предѣлахъ отъ царствованія Михаила II-го, р. 694, 5 Migr. до конца лѣтописи<sup>1)</sup>. Текстъ Вѣнской рукп. въ предѣлахъ труда собственно

1) Относительно предшествующаго, кроме вышеприведенныхъ указаній, мы можемъ упомянуть, что вообще текстъ хроники далеко не всегда сходится со Львомъ Гр. боннск. изд. Мѣстами онъ полно, не только вслѣдствіе такихъ вставокъ, какъ εἰς ἑτέρας ἴστορίας въ царствованіи Константина Копронима, но и по болѣе подробной передачѣ главнаго источника—Феофана. Такъ, въ царствованіи Никифора читаемъ о пораженіи царя Болгарами: πρὸ τῆς ἡμέρας, ἐπιδραμόντες κατὰ τῆς Νικηφόρου σκηνῆς, ἀγαροῦσιν τοῦτον οἰκτρῶς, ἐν οἷς ἥσαν πατρίκιον καὶ ἀρχούντες σὺν ἀπέροις λαοῖς, μεθ' ὧν καὶ ἡ τῶν χριστιανῶν καλλωνὴ διεφθάρη, τά τε ἄλλα ἀπώλοντο καὶ τὰ τῆς βασιλείας σκεύη (cf. Leo, p. 204, Migr. p. 676). Напротивъ въ другихъ случаяхъ текстъ короче Льва. Здѣсь, прежде всего, отмѣтимъ сходство съ Феодосіемъ Мелитинскимъ въ опущеніи портретовъ императоровъ и некоторыхъ другихъ замѣтокъ. Вѣнская рукп. могла бы тѣмъ оправдывать предположеніе В. Г. Васильевскаго о позднѣйшей ихъ вставкѣ въ оригиналъный текстъ Логоѳета (Хрон. Логоѳ., стр. 58). Такъ, Vindob. 37 fol. 50 v L. p. 101, 1 οὗτος ἦν—5 om. и послѣ τοῦ' прямо читается τῷ γένει ἦν Ἰσπανός κτέ., fol. 52 v L. p. 113, 12—114, 3 om. (передъ этимъ р. 113, 6—11 κελεύοντι сокращено въ одну фразу: οὓς ὁ βασιλεὺς Λέων ἀνεῖλεν). Въ царствованіи Зинона fol. 53, L. p. 117, 3—8 μεστός om. (и передъ тѣмъ р. 116, 6 ινδ. β'—15 сокращено такъ: οὐ ἐπαναστὰς ἐν τῇ Θράκῃ διατρίβων ἔφυγε σὺν Ἀριάδνῃ ἐν Ἰσαυρίᾳ, очень сокращено и L. p. 116, 17—21). Портретъ Юстина fol. 54 тоже опущенъ. Другія замѣтки: обѣ Аркадіѣ fol. 51 v послѣ L. p. 105, 12 прямо читается 18 τοῦ δὲ Νεκταρίου τελευτῆσαντος, также fol. 50 о женѣ Валента опущено (при томъ здѣсь сообщеніе о смерти Валента переставлено на конецъ главы вмѣстѣ съ сообщеніемъ о нападеніи Скиѳовъ—р. 99, 5 μετὰ δὲ τοῦτο—ἔκειται κατεκάη). При бѣгломъ просмотрѣ рукописи мы замѣтили также пропускъ портрета Тиверія II (fol. 56), указаній на мѣста погребенія, напр., для Ираклія (послѣднія слова о царствованіи Ираклія fol. 59 v παρανομωτάτου γάμου L. p. 155, 18), сына его и жены сына (потому царствованіе Константина оканчивается словами οὗτος φαρμάκῳ ὑπὸ τῆς ἰδίας μητριαῖς ἀναιρεῖται L. p. 155, 19). Въ царствованіи Константина Погоната послѣ р. 160, 21 ἐπὶ χρόνους τριάκοντα непосредственно слѣдуетъ: ὁ δὲ βασιλεὺς ποδαλγίᾳ πεσὼν καὶ ἐρημήσας κτέ = р. 162, 1 sq. (Vind. fol. 60 v).

Объ этихъ пропускахъ сходныхъ съ Феодосіемъ у Логоѳета Венец. рукп. срв. E. Patzig, Leo Gr. u. seine Sippe (Byz. Ztsch. III, S. 484 f.). Здѣсь—новое подтвержденіе тождества редакціи двухъ списковъ Логоѳета.

Логоѳета (т. е. отъ р. 721, 8) не представляетъ сколько нибудь значительныхъ добавленій къ содержанію хроники. Мы можемъ указать только одну позднѣйшую вставку—р. 747, 1 Mur. = Vind. hist. 37, fol. 90: ἐγεννήθη δὲ Κωνσταντῖνος ὁ βασιλεὺς ἐκ Μιχαὴλ καὶ Εὐδοκίας τῆς Ἰγχηρίνης ἔτι περιόντος αὐτοῦ Μιχαὴλ, μηνὶ Σεπτεμβρίῳ α', ἵνδ. ιε', ἔτους ἀπὸ κτίσεως κόσμου (ἔτους—κόσμου cod. bis) ζυνδ] τοῖς αὐτοῖς δὲ καιροῖς ὁ κουφότατος καὶ ἀλόγιστος ἄναξ Μιχαὴλ, νεωτερικαῖς ἐπιθυμίαις κατεφθαρμένος τὸν νοῦν καὶ παίγνια τὰ θεῖα τιθέμενος, μιαρούς τινας ἀνθρωπίσκους καὶ ἀσελγεῖς καὶ εὐτραπήλους ἐπιλεξάμενος καὶ ἐν αὐτοῖς ἀναιδῶς γελωτοποιῶν καὶ βωμολοχῶν καὶ πάντων ἐναγῶν ἐναγέστατον πατριάρχην προχειρισάμενος, μᾶλλον δὲ παιγνιάρχην, τούτοις ἔσχατὸν γέλωτα ἀσεμνον καὶ ἀνακαγχασμὸν ὁ ἀφρονέστατος ἡτοιμάζετο, οἷς ὑβρίζεται μὲν ἡ ἀγία προσφορά, ὑβρίζον<ται> δὲ καὶ τὰ ἀγια λόγια τοῖς ἀρρήτοις αὐτῶν καὶ ἀκαδάρτοις ἐπιτηδεύμασιν ἐπιλεγόμενα καὶ ἐπιφωνούμενα. τούτων δὲ ἐπίπροσθεν τῆς βασιλικῆς τραπέζης, κατενώπιον ἐπιτελουμένων Φωτίου πατριάρχου καὶ δι' αἰσχίστης μιμήσεως τῶν θείων παιζομένων ὑπὸ τῶν καταφρονητῶν καὶ καταπτύστων ἀνδρῶν, τοσοῦτον ἐκεῖνος ἀπέσχισε τοῦ ἐπιτιμῆσαι καὶ βδελύξαι καὶ τὸ ἀτοπώτατον καταργῆσαι τοῦ ἐπιτηδεύματος, ὅτι καὶ ἐπεκύρωσε μᾶλλον ὁ ἀθέμιτος τὸ ἀθέμιτον ἐπευξάμενος τὸν θεομισῆ Θεόφιλον ἐκεῖνον, ὃν ὁ ἀπαίδευτος ἄναξ ἰδιον πατριάρχην ὠνόμαζεν, ὡς παιζειν εὐστόχως ἐν ἱερατικοῖς ἀμφίοις καὶ λογίοις, καὶ κρότοις ἀποπέρδειν μεγίστοις ἡμίόνων τρόπον, καὶ ποιεῖν ἐξ αὐτοῦ πάντας τοῦτό γε μόνον ἀξίως αὐτοῖς ἐπιφωνεῖν καὶ σαρκησίων μεταλαμβάνει<ν> μετὰ σινάπιος, καὶ τῷ ὡμοφορίῳ αὐτοῦ ὁ ἀνίερος τῷ ἀνιέρῳ τὴν ἀνιεραρχίαν ἀνιέρως ἐπεσφραγίζετο, ἐν γέλωτι μετ' ἀφρόνων [fol. 90<sup>ν</sup>] ὁ ἀφρων τὴν αὐτοῦ φωνὴν ἀνυψών. ἀλλὰ καὶ ἀμιλλαν μετὰ τοῦ ἀθλίου βασιλέως Μιχαὴλ ὑπὲρ τοῦ τίς ἀν πίοι πλέον ἐνστησάμενος, ιβ' κώθωσιν αὐτὸν ὑπερέβαλε. τοῦ Μιχαὴλ ἐν τοῖς πεντήκοντα πεπληρωμένου οὗτος ὁ Φώτιος ἐνεκαυχᾶτο ἐκπεπτωκῶς ὡς μὴ μεμεθυκώς<sup>1)</sup>). ἐποίησε δὲ ἵππικὸν ὁ βασιλεὺς κτέ.

Такъ какъ скачки у св. Маманта р. 747, 3 sqq. были устроены по случаю рожденія у царя сына (срв. особенно текстъ Ватик. ркп. № 153 οὐ τοῖς γενεθλίοις ἵππικὸν ὁ βασιλεὺς ἐν τῷ ἀγ. Μ. ἐπετέλεσε), то приведенный отрывокъ слѣдуетъ признать за позднѣйшую вставку, разрушающую связь первоначального текста.

1) Cod. μὴ μεθυκώς (безъ редупликаціи) и, можетъ быть, эту форму надо сократить, срв. Hatzidakis, Einl. in die neugr. Gramm., S. 75.

Другая вставка сообщена уже по Венецианской рукп. Симеона Логоөета въ Предисловіи Муральта къ его изданію хроники Георгія монаха (р. XXV). Это—объясненіе прозвища патріарха Антонія Каулеас (въ нашей рукп. Каулас). Текстъ вставки вполнѣ сходится съ Венец. рукп., не исключая и непонятнаго глагола ἴστιεν (послѣ словъ ἐκ δαιμονικῆς ἐπηρείας).

Листы Вѣнскай рукописи перепутаны: Царствованіе Михаила II-го читается на fol. 78<sup>в</sup>. На fol. 81<sup>в</sup> лѣтопись доводится до словъ р. 705, 26 ἐπὶ τούτοις προσδέχεσθέ με. Продолженіе надо читать на fol. 97, который на оборотѣ оканчивается словами καὶ δι' αὐτοῦ р. 710, 15. Продолженіе читается на fol. 82. На fol. 87 текстъ доходитъ до словъ р. 734, 2 καὶ συμβολῆς γενομένης, продолженіе отыскивается на fol. 96 <τ>ρέπουσιν τὸν Ἄμερ и на оборотѣ этого листа текстъ кончается словами р. 737, 15 ἡρώτησε τὴν. Продолженіе читается на fol. 88 (αἰτίαν ὁ βασιλεὺς κτέ.) и на оборотѣ fol. 95 хроника доводится до р. 773, 9 εἰς ἑταῖρείαν κρατηθέντες, продолженіе слѣдуетъ на fol. 98 <καὶ τὰς ρίνας αὖτῶν κοπέντες. На оборотѣ этого листа текстъ оканчивается словами θυγάτηρ Βαβυλῶνος р. 776, 12, продолженіе читается уже на fol. 103, текстъ коего въ началѣ особенно пострадалъ <ἡ ταλαίπωρος. διεβλήθησαν.... λέοντος ὅτε Μουσικός κτέ. и оканчивается на оборотѣ листа словами р. 780, 6 ἐφ' ὃ τ<ετελεύτηκε><sup>1</sup>). Непосредственнаго продолженія лѣтописи Логоөета послѣ р. 780, 6 въ Вѣнскай рукп. не сохранилось, но на fol. 99—102 находимъ еще нѣкоторую часть ея, отъ словъ <τριήρη> εἰσήγαγον р. 810, 5 (Leo, р. 298, 3)—до словъ οὐ θέμις р. 828, 2.

Въ описаніи Венец. рукп., помѣщенному въ статьѣ В. Г. Васильевскаго, конецъ отмѣченъ на р. 780, 6 Mur. (ἄρρενα παιδα, срв. Хрон. Логоө., стр. 15), т. е. тамъ, гдѣ въ Вѣнскай рукп., дѣйствительно, оканчивается текстъ лѣтописи, если судить по нумерациіи листовъ въ рукописи. Такъ какъ Вѣнская и Венец. рукп. представляютъ, какъ мы видѣли, двѣ копіи одного и того же текста, то можно подозрѣвать, быть ли и въ Венец. рукп. путаницы листовъ. Вѣроятно, и та хроника, которая слѣдуетъ въ Венец. рукп. за Логоөетомъ, та же, что и въ

1) Этотъ листъ, fol. 103,—послѣдній листъ писанной въ два столбца хроники Симеона Логоөета. Съ листа 104-го начинается уже другая, писанная во всю страницу.

Скобками <> мы отмѣчаемъ слова и буквы, сильно пострадавшія или почти стершіяся въ рукп.

Вѣнской на fol. 104 sqq. (писанная уже во всю страницу, а не на два столбца).

Въ предѣлахъ послѣдней части хроники Георгія монаха (до р. 721, 2 Mur.) текстъ Вѣнской рукп. представляетъ ту особенность, что въ царствованіи Феофила и Михаила III распространенія первоначальной редакціи лѣтописи Георгія не смѣшиваются съ этимъ первоначальнымъ содержаніемъ, а всякий разъ (т. е. и для Феофила, и для Михаила III) слѣдуютъ вслѣдъ за нимъ.

Въ царствованіи Михаила II-го р. 695, 7—11, р. 695, 26 καὶ — 697, 2 Θωμᾶς, р. 697, 8—699, 4 опущено, правда, согласно со Львомъ Гр. (Paris. 1711) и Paris. 854. Но затѣмъ въ царствованіи Феофила находимъ сначала все содержаніе Георгія монаха (чего нѣтъ у Льва Гр. и въ Paris. 854, Vatic. 1807)—послѣ р. 700, 1 καὶ θεομισῆς καὶ τῶν ἀγίων ὑβριστῆς καὶ καθαιρέτης читается сперва р. 701, 22 (т. е. съ пропускомъ не-георгіева, отсутствующаго въ Coisl. 310, второго § царствованія Феофила Моск. рукп.)—702, 14. Далѣе, р. 708, 11 sqq. συμμίστην καὶ σύμμαχον ἔχων τὸν προρρηθέντα Ἰωάννην φατριάρχην τὸν νέον ὄντως Ἀπολλόνιον ἡ Βαλαάμ (§§ 4—16 царствованія Феофила Моск. рукп., не-георгіевы, отсутствующіе въ Коаленевой рукп., снова опущены здѣсь). Однако послѣ р. 710, 6 Mur. въ Вѣнской рукп. читаемъ и § 2 (р. 700, 3—701, 21) и за нимъ всѣ прочіе §§ (р. 702, 15—708, 10), принадлежащіе распространенной редакціи Георгія, послѣ чего здѣсь непосредственно читается р. 710, 7 sqq. Въ царствованіи Михаила III-го за вступленіемъ, р. 717, 12—17, слѣдуетъ, какъ въ Коаленевыхъ рукп. Георгія монаха, р. 720, 18—721, 2 и затѣмъ р. 718, 9 καὶ γὰρ νήπιος ἐτύγχανε κτέ.—719, 14 τὴν ὁλέθριον κατὰ τῶν ἱερῶν εἰκόνων μεθοδείαν ἀνέτρεψεν. Но далѣе читаемъ и тотъ отрывокъ о возстановленіи православія, р. 717, 18—718, 9, который читается у Льва и въ Paris. 854, и послѣ р. 718, 9 εἰρήνευσεν читается р. 721, 8 sqq. (т. е. начало труда собственно Логоѳета). Замѣтимъ еще, что въ принадлежащемъ Георгію содержаніи Логоѳетъ Вѣнской рукп. по самому тексту очень близокъ къ его редакціи въ Коаленевыхъ рукописяхъ<sup>1)</sup>

1) Доказываетъ ли вышеприведенный составъ царствованія Феофила и Михаила III-го что нибудь противъ того мнѣнія, что Логоѳету принадлежать только §§, вошедши въ позднѣйшую редакцію Георгія монаха? Намъ кажется, нѣтъ. Вѣнская рукп. Логоѳета представляетъ во всякомъ случаѣ не оригиналъный текстъ. Съ одной стороны—сокращеніе: въ виду Вѣнской рукп. № 127 по каталогу Коллара и отрывка Paris. 1712 Симеона Логоѳета, о которомъ мы говорили въ статьѣ «Парижская рукопись».

Большинство тѣхъ чтеній, гдѣ Вѣнская рукп. Логоѳета уклоняется отъ Московской, сходится со Львомъ Гр. (Paris. 1711) и Paris. 854, но Вѣнская рукп. не раздѣляетъ многочисленныхъ сокращеній Льва Гр. (срв. у Муральта обычный шрифтъ среди шпацированнаго). Въ этихъ послѣднихъ случаяхъ варианты (отъ Московской) Вѣнской рукп. сходятся обыкновенно съ Paris. 854 (или также Щеодосіемъ Мелит.). Впрочемъ всѣхъ ея уклоненій отъ Моск. рукп. и Льва Гр. Вѣнская рукп. не раздѣляетъ, какъ напр. и наиболѣе замѣтныя отличія редакціи Paris. 854 (и Vatican. 1807) отъ Моск. рукп. (Льва Гр. и Щеодосія Мелит.) р. 715, 21 sqq., р. 741, 10 (*Γεώργιος* вм. *γενικός*) и р. 725, 6 одного Paris. 854 не оправдываются Вѣнской рукп. Тѣмъ не менѣе значительная часть чтеній Paris. 854 (и слѣдов. Vatic. 1807), отличныхъ отъ Моск. рукп. и Льва Гр. (Paris. 1711), поддерживается и Вѣнскою рукп.

Mur. p. 697, 2 ἐπόρθει τὴν Κωνσταντινούπολιν ἐπὶ τρισὶ χρόνοις τῶν πολιτῶν γενναίως ἀντιταπτομένων (Leo, p. 212, 8 ἐφ' ἐνα χρόνον).

р. 701, 3 τοῦ δὲ ἵππικοῦ τελεσθέντος (L. Mq. τοῦ ἵππ. δὲ τελ.).

12 τῷ σῷ πατρὶ συνηγγωνισάμεθα.

р. 702, 23 τὸ λεγόμενον τὸ πενταπύργιον, 25 κατακαλλύνας, 25 δένδρον τε χρύσεον. Послѣ єхѣладоу чит. τοῦ πνεύματος διὰ κρυφῶν πόρων εἰσπεμπομένου. Это мѣсто уже приводилось нами для характеристики отличія редакціи Paris. 854 отъ общей редакціи Льва, Щеодосія (срв. р. 148 Tafel) и Моск. рукп. Сюда же относится р. 703, 2 καὶ τὰ λοιπὰ πάντα, καὶ τὰ τῆς πόλεως τείχη χθαμαλὰ (cod. μαχθαλά) ὄντα <ἀνύψωσε>.

р. 703, 9 καὶ τοῖς κτίσμασι καινουργεῖ, τὰ ἐμὰ δὲ σκοτίζει. (Левъ Гр. здѣсь расходится съ Моск. рукп.).

13 τὴν γυναικα τὸ καινουργούμενον οἴκημα ἀδίκοι (Leo. om. 11—14).

р. 704, 17 καὶ πᾶσαν τὴν περιουσίαν αὐτοῦ (L. om. 15—18).

24 τὴν σύγχλητον (Leo=Mq.).

р. 705, 8 ἐκβαλών, ἀπέδωκεν αὐτῷ πᾶσαν αὐτοῦ τὴν ὑπόστασιν (Левъ не вполнѣ сходенъ здѣсь съ Моск. рукп.).

22 Κλεισουρῶν (L. Mq. Κλεισούρων).

пись и проч.», несомнѣнно сокращеніе здѣсь всей первой части. Съ другой—контаминація съ подлиннымъ текстомъ Логоѳета другихъ источниковъ, образцы коей мы уже указывали (между прочимъ и въ начальной части можно подозрѣвать постороннія вставки). Отмѣтиимъ здѣсь еще, что въ Vatican. 153 и Vindobon. hist. 40 той же редакціи (срв. нашу 4-ю гл.) царствованіе Михаила III примыкаетъ непосредственно къ древней Коаленевой редакціи Георгія царствованія Щеофіла (Vindob. 40, fol. 304, за р. 710, 6 Mur. слѣдуетъ Μιχαὴλ καὶ Θεοφῶν).

p. 706, 16 ἀνήγγειλέ τε (L=Mq.).

p. 707, 9 ἀγαθῶν μεγάλων ἀγγελίαν (Paris. 854 ἀγγελον) ἡγησάμενος (ом. Leo), χρήμασί τε καὶ ἀξιώμασι ἐφιλοφρονήσατο.

26 φακτουνάριε, Par. 854 φακτονάριε, Mq. L. φακτονάρη.

p. 710, 17 ἔξειλκεν (Левъ не сходится съ Моск. ркп.).

p. 711, 7 δεινόν=Paris. 854, Theod. Melit. p. 153 Tafel (L. p. 711, 2—11 ом.)

8 μετ' αὐτοῦ ὑπέστρεψεν=Paris. 854. Theod.

p. 712, 4 ἔφη ом. 5 ποιησάμενος μετ' αὐτοῦ (L. 4—5 ом.).

21 ἔξήλασεν = Paris., Anon. 1712 (Leo ἔξήλατο, Mq. ἔξῆλθεν).

p. 713, 19 οὗτος δὲ ὅστις ὁ Λέων καὶ ποῖος (Theod. ὅποῖος) μαθῶν, αὐτὸν ἔκεινον ἐπεδύμει ἴδειν cf. Paris. 854, Theod.

28 послѣ μαθηта чит. τοὺς εὐφυεστάτους τῶν νέων, слова, которыхъ нѣтъ ни у Льва, ни у Теодосія и на которыхъ мы опять уже указывали при характеристиکѣ редакціи Paris. 854.

30 μετὰ ταῦτα передъ γέγονε cf. Par. 854, Theod.

p. 714, 4—5, какъ въ Paris. 854.

p. 715, 18 ἐν τῇ ὑπ' αὐτῶν γενομένῃ ὄρθοδοξίᾳ (L = Mq.).

p. 716, 5 φιλοτιμησάμενος ως ἔθος ἦν (Leo ом. 5—6, 7—22).

9 χρόνον, 10 εἰδυίας μὴ σωφρονεῖν, 11 ὑπ' αὐτοῦ.

16 ξύλου δὲ ἐνὸς (δὲ ἐνός ом. Par. 854) ἐν τῷ τρικλινίῳ ἀποσπασθέντος.

p. 718, 3 Ἰωάννην τὸν νέον Ἰαννὴν ἥ καὶ Ἰαμβρήν, σύντεχνον αὐτῆς ὅντα.

7 ἀπό (L. Mq. ὑπό).

9 Послѣ εἰρήνευσε чит. τῇ πρώτῃ κυριακῇ τῶν ἀγίων νηστειῶν. Ἀποστέλλει δὲ Θεόκτιστον τὸν λογοθέτην κατὰ τῆς Κρήτης (cf. p. 721, 8 sqq. Mur.). У Льва, при связи текста одинаковой съ Paris. 854 и Vindob. 37, читается однако такъ же невѣрно τῇ δὲ πρώτῃ и даже ἀποστέλλει Θεόκτιστον, какъ въ Моск. ркп.

p. 722, 12 Αὔγούστης Θεοδώρας (Leo 10—20 ом.).

16 ἐν τῇ Αὔγούστῃ, 17 λουτρόν, 17 ἀφίδι καλουμένη (cf. Vatic. 153).

19 φυλακὴν ἴδιαν (cf. Vatic. 153).

723, 16 παρὼν ὁ Θεοφιλίτζης, τῶν νουμέρων τότε καὶ τοῦ τείχους κόμης ὅν, τοῦ βασιλέως εἰπόντος, ως «οὐκ ἔχω τινὰ εἰς τοὺς ἵππους ἀνδρεῖον», ἔφη ὁ Θεοφιλίτζης, ὅτι «ἔχω, δέσποτα, νεώτερον κτέ. Срв., кромѣ Paris. 854 (Vatic. 1807), Θεοδοсія Мелит., Anon. Paris. 1712. Объ этомъ мѣстѣ было тоже сказано въ статьѣ нашей.

p. 724, 28 ἥλθεν (Leo=Mq.).

p. 725, 3 Βλαδήμηρ (L. Mq. Theod. Βαλδίμερ).

15 ἀναλαβέσθαι αὐτοὺς καὶ ἀγαγεῖν (L. Th. ἀναγαγεῖν) ἐν τῇ πόλει.  
παρευθὺ δέ.

26 ἐφάνησαν (L.=Mq.).

p. 726, 18 πάλιν οὖν αὐτῷ (L. 18—20 om.).

p. 727, 18 ἐπίσγουρον (L. Th. Mq. ἐπιάγουρον). Впрочемъ Муральть отмѣчаетъ и въ Mq. (cod.) чтеніе ἐπίσγουρον. Ἐπιάγουρον вызвано сличеніемъ съ р. 728, 3, гдѣ и въ Вѣнск. ркп., и въ Парижск. 854 читается ἄγουρον, но р. 727, 18 необходимо возстановить чтеніе рукописей (срв. de Boor, Byz. Ztschr. B. II 297).

p. 728, 9 κουροπαλάτου τοῦ καὶ βασιλεύσαντος (L=Mq.).

19 Βάρδας δὲ ὁ ἀδελφὸς Θεοδώρας Αὔγούστης (L=Mq.).

p. 729, 1 δεξιωσάμενος (L=Mq.).

p. 730, 3 τὰ Σκῦλα (cf. Vatic. 153).

11 οὐ παρηγορεῖτο ἢ κατεπείθετο (L. 10—11 om.).

16 πρὸς τὸ ὠρολόγιον (L=Mq.).

p. 731, 6 καὶ om.

9 ἑλομένη κοινωνὸν (Vind. cod. κοινωνεῖν) σὺν πολλοῖς ἄλλοις καὶ τὸν πρωτοστράτορα τοῦ βασιλέως (cf. Vatic. 153).

p. 732, 2 αἴματος (L=Mq.).

p. 733, 8 Πετρωνᾶς ὁ ἀδελφὸς τῆς Αὔγούστης (L=Mq.).

p. 739, 2 σε om. (L=Mq.)<sup>1)</sup>.

18 Βάρδας ἀδελφὸς αὐτοῦ.

p. 741, 6 καὶ ἀπρεπής ἐστίν σοι τοῦ πατρικίου ἀξία (cf. Theod.).

p. 744, 23 ὁ Γοῦβερ (L=Mq.).

p. 745, 19 εἰς συνάντησιν (L=Mq.).

p. 746, 10 ὀλόχληρον βμέсто ὑγιῆ (L. Th. Mq.).

19 στηθέα (L=Mq.).

p. 747, 1 ἐγεννήθη δὲ Κωνσταντῖνος ὁ βασιλεὺς (cf. «Sym. et cod. a prima manu» Mur.). Вмѣсто Κωνσταντῖνος L. Th. (p. 174 Tafel) Mq. чит. Λέων.

p. 748, 8 βουλήν (L=Mq.).

p. 749, 14 πρὸς—15 βασιλέως om. (L=Mq.).

1) Однако р. 739, 15 послѣ συντηρεῖσθαι ἔαυτὸν ὑπὸ Βασιλείου въ Vindob. читается: ὁ δὲ Καῖσαρ τῷ βασιλεῖ πάλιν ἐπεφωνεῖτο φείδεσθαι τοῦ Βασιλείου, согласно съ Mq. Leo Theod. (p. 170), а не съ Paris. 854, гдѣ читаемъ: ὁ δὲ Καῖσαρ διεβεβαιοῦτο μὴ ἔξελθεῖν μετ' αὐτοῦ καὶ τοῦ Βασιλείου, вариантъ, повидимому, возникшій подъ вліяніемъ дальнѣйшаго текста, p. 740, 11 sq.

p. 753, 15 καὶ Μαριανὸς ὁ ἔξαδελφος τοῦ βασιλέως ἐκ τοῦ ἕππου πε-  
σῶν καὶ τὸν πόδα συντριβεῖς, διασπάντος αὐτοῦ, σχώληξι τελευτῆ.

p. 757, 3 ἀνδρῶν (L=Mq.).

p. 759, 9 ἐκχοϊσμοῖς (L=Mq.).

p. 761, 8 ἀπετέθη τὸ σῶμα (L 8—9 om.).

p. 762, 9 τῷ βασιλεῖ om. (L=Mq.).

14 κτίσας ἐκεῖσε (L=Th.=Mq.).

p. 763, 2 Μαγναύρᾳ (I.=Th.=Mq.).

9 ἐπιδίδως.

p. 764, 17 μετ' αὐτοῦ πολλοί (L=Mq.).

p. 765, 14 καὶ τὴν ζώνην (L=Mq.).

15 ἐκέλευσε τοῦ—ἀποτεμόντος.

p. 767, 4 καὶ τὰς τοῦ πατριάρχου Φωτίου αἰτίας εἰς ἐπήκοον πάν-  
των (cf. Vatic. 153) ὑπαναγύνοντες, ὅτι ἐπίβουλος ἐφωράθη. На это  
место было указано въ статьѣ о Paris. 854.

p. 772, 20 Νικηφόρον δὲ πατρίκιον καὶ δομέστικον τὸν Φωκᾶν ἀπέ-  
στειλε μετὰ τῶν θεμάτων (L=Th=Mq.).

p. 777, 7 ἐξέβαλε (L. Th. Mq. ἐξήγαγε).

p. 778, 11 ἀριστούντων (ἀριστώντων L. Th. Mq.). Форма любопыт-  
ная для грамматики позднейшаго греческаго языка. Несомнѣнно, такъ  
же читается и въ Vatic. 153, вопреки var. ll. у Муральта. Но и въ  
другихъ текстахъ (у Льва, Θеодосія и Моск.) вѣроятна поправка дѣй-  
ствительнаго чтенія рукописей издателями. Между тѣмъ срв. еще συ-  
αντοῦσι p. 734, 2 въ Vindob. Срв. Hatzidakis, Einl. in die neugr.  
Gramm., S. 394.

17 ὑπεξήγαγεν (L=Th=Mq.).

p. 779, 8 δημεύσας τὴν οὔσιαν αὐτοῦ πᾶσαν. σύτως (L=Mq.). Paris.  
854 прерывается на р. 779, 20, предѣлы же нашей колляціи Vatic.  
1807, къ сожалѣнію, совпадаютъ съ частью лѣтописи, несохрани-  
вшейся въ Вѣнскай ркп. Потому мы не можемъ вести далѣе сопостав-  
ленія послѣдней съ редакціей текста Логоѳета общей для двухъ выше  
названныхъ рукописей. Но нашъ списокъ разночтеній общихъ (не  
касаясь нѣкоторыхъ мелкихъ колебаній, естественно возникающихъ и  
въ копіяхъ одного и того же текста) для этой редакціи и Вѣнскай  
(а слѣдовательно, вѣроятно, и Венеціанской) ркп. Логоѳета, противъ  
той редакціи, которая легла въ основу Моск. ркп. Льва Гр. (Paris.  
1711) и (правда, въ болѣе отдаленномъ родствѣ, на что указываетъ  
большая близость иногда къ Вѣнск. ркп. и Paris. 854) Θеодосія Мели-

тинского, дасть новое подтверждение нашей характеристики Парижской рукп. № 854,<sup>1)</sup> такъ какъ Вѣнская рукопись представляетъ еще лучшую редакцію текста Логоөета, чѣмъ всѣ прочіе названные выше изводы его. Это видно будетъ изъ списка тѣхъ разночтений Вѣнской рукп., гдѣ она даетъ или болѣе исправный, или болѣе полный текстъ сравнительно съ прочими, названными выше.

р. 700, 15 στέφεται δὲ Θεοδώρα καὶ Θεόφιλος ἐν τῷ εὐκτηρίῳ τοῦ ἀγίου Στεφάνου ὑπὸ πάντων, τῆς συγκλήτου καὶ ἀρχόντων καὶ ταγμάτων καὶ τοῦ πατριάρχου Ἀντωνίου, καὶ τῷ τοῦ γάμου καὶ τῷ τῆς βασιλείας στέφει τῇ ἀγίᾳ πεντηκοστῇ· κἀκεῖθεν προῆλθον ἐν τῇ ἀγιωτάτῃ μεγάλῃ ἐκκλησίᾳ φιλοτιμησάμενοι κτέ.

р. 704, 15 ως τῆς βασιλείας ἐπαίρεται καὶ μελετᾶται, 17 διαβεβαιοῦται.

р. 706, 1 ἐτοίμως ποιήσω χρήματά τε λαβών.

р. 712, 8 διὰ δαρμοῦ βμέсто τοῖς προσήκουσι μαγγλαβίοις.

1) Мы должны, впроч., теперь видоизмѣнить эту характеристику. Остается вѣрнымъ то положеніе, что Paris. 854 представляетъ редакцію Логоөета независимую отъ общій редакціи Моск. рукп. Льва и Феодосія. Но качества редакціи Paris. 854 и Vatic. 1807 теперь, по ознакомленіи съ Вѣнскою рукп. и Ватиканскими 153 и 163 (о которыхъ ниже), болѣе подвержены для насъ сомнѣнію. Во всякомъ случаѣ, что касается большей части Paris. 854, напечатанной Крамеромъ, характеристика редакціи должна быть сдѣлана по сличенію съ Paris. 854 Ватик. рукп. № 1807, представляющей, на сколько видно уже изъ немногихъ примѣровъ, приведенныхъ въ началѣ настоящей статьи, часто гораздо болѣе исправную копію.

Выводы Патцига въ его изслѣдованіи Leo Gramm. u. seine Sippe, Byz. Ztschr. B. III (1894), гдѣ привлекается и та самая венеціанская рукп. Логоөета (Cod. Marc. DCVIII), которую сличалъ проф. Ернштедтъ, намъ кажется, значительно поколеблены съ одной стороны отысканіемъ Ватик. рукп., сличеніе съ коею дѣлается теперь вполнѣ необходимымъ прежде, чѣмъ дѣлать какія либо заключенія относительно Льва Гр. боннскаго изданія, съ другой—отличіями Paris. 854 отъ Льва Гр. Paris. 1711. Послѣднія для теоріи Патцига далеко не безразличны, т. к. онъ основывается, между прочимъ, на томъ, что логоөетовъ текстъ московской рукп. (р. 721—851) согласуется съ Феодосіемъ и тамъ, гдѣ болѣе скатая печать въ изданіи Муральта указываетъ на уклоненіе отъ Льва. Между тѣмъ, Paris. 854, конецъ которой неправильно замѣненъ въ боннскомъ изданіи текстомъ Paris. 1711, и Vatican. 1807, несомнѣнно той же редакціи, содержать весь этотъ напечатанный сжато текстъ Муральта.

Подвергнуть теорію Патцига болѣе тщательному разбору мы не можемъ, такъ какъ наше изученіе рукописей сосредоточивалось главнымъ образомъ на предѣлахъ, отведенныхъ для труда собственно Логоөета въ Моск. рукп. Георгія. Но полагаемъ, что наши выводы объ отношеніяхъ между различными рукописями Логоөета не теряютъ отъ того, если мы ограничили сферу сличенія текстовъ. Фактъ существованія въ предшествующей части Paris. 854 цѣлаго ряда сообщеній, систематически опускаемыхъ у Феодосія (и въ Моск. рукп. Георгія), вполнѣ соответствуетъ нашему выводу относительно собственно Логоөетовой части той же рукописи — независимости и (частью) превосходства ея редакціи надъ общей редакціей Феодосія, Моск. рукп. и Paris. 1711.

p. 713, 11 послѣ πρωτοσυμβούλου читается: μετὰ χρονίαν καὶ ζοφώδη κάθειρξιν.

p. 724, 19 ἔπειμψεν εἰς τὸν ἄγιον Μάμαντα καὶ τά τε παλάτια ἐνέπρησε καὶ τὰ ἐκεῖσε χαλκᾶ ἀφείλατο ζώδια.

p. 726, 5 Λέοντος τοῦ Ἀρμένη καὶ Μιχαὴλ τοῦ Τραυλοῦ βασιλέων.  
10—11 ἀνεκλίθη ἔξωθεν τοῦ ἄγίου Διομήδους.

p. 727, 2 καὶ εὐρών τὸν Βασιλείου μετὰ πήρας καὶ ράβδου κείμενον ἐν τοῖς ὑπολίθοις οἰκοδομήμασιν εἰς ἀνάπαυσιν τῶν διερχομένων εἰσῆγαγεν. καὶ τῇ β' ἡμέρᾳ ἥλλαξε τὰ ρακώδη ιμάτια καὶ ἐλθὼν ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ ἐποίησεν μετ' αὐτοῦ ἀδελφοποιίαν.

11 ἀνήγγειλε αὐτῷ πάντα λαθραίως.

20 καὶ παρέδωκεν αὐτὸν (ι. αὐτῷ)<sup>1)</sup> τοὺς ἕππους ποιεῖσθαι πρόνοιαν καὶ δουλεύειν.

p. 730, 8 ὁμοίως αὐτῇ ἀπαρηγόρητος ἔμεινε.

p. 740, 6 ἔχοντος τὸν τίμιον σταυρὸν καὶ τὸ αἷμα καὶ σῶμα τοῦ Κυρίου.

p. 742, 18 Μωροθεόδωρον ἐκεῖνον λεγόμενον, p. 743, 16 δημώταις,  
p. 744, 7 ἐνέδυσαν καὶ ὑπέδυσαν αὐτὰ τὸν Βασιλείου.

12 καὶ εὐφήμησαν ἅπαντες Μιχαὴλ καὶ Βασιλείου τῶν βασιλέων πολλὰ τὰ ἔτη.

1) Винит. пад. вмѣсто дательного — очень часто является въ ркп. Логоѳета и было бы интересно выяснить, въ какой мѣрѣ это явление позднѣйшаго языка свойственно еще и самому первоначальному автору. Одинъ примѣръ мы уже приводили изъ Vatican. 1807, срв. въ отступлениі о патріархѣ Игнатиѣ, fol. 62v. У Льва Гр. (и въ Моск. ркп.) также можно объяснять выражение р. 275, 19 τοῦ δόντος τὸν βασιλέα обѣ ударившемъ царя (оба примѣра срв. въ нашей I гл.). Любопытно, что это не единственный примѣръ проникновенія винительного вмѣсто дательного въ самыя изданія. Такъ, еще Leo, ed. Bonn., p. 277, 18 δῆλος αὐτόν, гдѣ Mq. Vatic. 1807 читаются αὐτῷ. Примѣры изъ Vatic. 1807: p. 792, 10 δουλεύειν Ζωὴν Αὔγουσταν, p. 792, 3 παρήνεσεν αὐτόν, p. 799, 13 τῶν τὴν βασιλείαν ἀνηκόντων, p. 802, 15 εἰπόντες αὐτούς. Примѣры изъ Vindobon. hist. 37: p. 713, 28 παραδοὺς αὐτόν, p. 738, 8 δέδωκεν αὐτόν, 9 διορισάμενος αὐτόν, p. 745, 13 ἐπέδωκαν αὐτόν, p. 811, 11 διηγήσατο αὐτόν, p. 824, 12 ἐπεζήτησεν αὐτόν. Этими примѣрами, конечно, не исчерпываются всѣ случаи употребленія въ двухъ названныхъ ркп. вм. дательного винительного. (Срв. обѣ этомъ Hatzidakis, Einl., S. 220 ff.).

Одною изъ важныхъ услугъ, какія окажеть наукѣ критическое изданіе Георгія монаха и Логоѳета, будетъ, несомнѣнно, установлѣніе нормы развитія средневѣковаго греческаго языка на основаніи дипломатическаго материала, при чемъ требуется большая осторожность въ двухъ направлениихъ: 1) чтобы не сладить невѣрнымъ выборомъ среди рукописнаго материала или собственными конъектурами характеристическихъ особенностей позднѣйшаго греческаго языка, 2) чтобы не приписать автору нѣкоторыхъ явленій вулгарнаго языка, накапляющихся въ текстѣ въ рукописной его исторіи.

- p. 746, 16 καὶ τὰ ὄστα αὐτῶν ἀποκλάσας καὶ ἀποστείλας κατέκαυσεν.  
 p. 747, 3 ἵνδ. ιε' ἔτους ἀπὸ κτίσεως κόσμου ,εν ν δ'.  
 5 πατρικίου καὶ Γενεσίου καὶ δρουγγαρίου ὅντος τῆς βίγλας (cf. Sym. ap. Mur. == Paris. 1712). Βίγλας (а не βίγλης) постоянное чтение въ лучшихъ ркп. (срв. Hatzidakis, Einl. S. 78).  
 p. 748, 15 ἐπιδείπνου δὲ τοῦ βασιλέως ἀνακλιθέντος (cf. Vatic. 153).  
 p. 749, 5 τῇ κελεύσει τοῦ βασιλέως ὑπνώσας ἐν τῇ κλίνῃ Ἐρεντακίου πρωτοβεστιαρίου (cf. Anon. Paris. 1712).  
 8 διεστραμμένα τὰ κλεῖσθρα (cf. Vatic.).  
 p. 750, 6 ἐβουλεύοντο. Ἰωάννης ὁ Χάλδος ἔφη.  
 16 συναθροισθέντες οἱ ἀνδροφόνοι.  
 p. 754, 8 ἡ ἐκκλησία ἡ σῦσα ἐν τῷ Σίγμα.  
 16 μέλλοντος παρ' αὐτοῦ κοινωνεῖν.  
 p. 755, 13 ἐγὼ εἰμί. Καὶ τιμώμενος οὐκ ἡδέλησεν. ἀφεὶς γὰρ τὴν τιμὴν τόπον βασιλικὸν ἡτήσατο· οὖ καὶ ἔτυχε.  
 p. 758, 2 τινὰ ἄνθρωπον αὐτῆς γελωτοποιὸν ὅντα.  
 p. 760, 20 τῇ λεγομένῃ Ἐρημίᾳς, ἥτις τὸ πρότερον ἐκκλησία μὲν ἦν καθολική. αὐτός δὲ ὁ Φώτιος.  
 22 προδοθέντων πάντων ὑπὸ τοῦ Ἀ<πο>στύπη.  
 p. 762, 3 ποιοῦντα τεράστια, εἴχε δὲ καὶ τὸ προορατικόν.  
 p. 762, 20 Λέοντι, τῷ βασιλεῖ καὶ υἱῷ αὐτοῦ, Θεοφανώ, θυγατέρα τοῦ Μαρτινακίου (cf. Anon. Paris. 1712).  
 p. 763, 19 ἐποίησε δὲ ὁ βασιλεὺς Λέων ὁ υἱὸς τοῦ βασιλέως ἀπὸ ὅψεως τοῦ πατρὸς αὐτοῦ χρόνους γ' (cf. Vatic. 153 ap. Mur.).  
 p. 765, 7 καὶ περιεπάτουν ἔμπροσθεν αὐτοῦ.  
 17 ὡς γυμνώσαντος τὸ ξίφος κατὰ τοῦ βασιλέως, πολλὰ δὲ ἀπολογούμενος, ὡς «ὑπέρ σοῦ τοῦτο πεποίηκα, δέσποτα», οὐδὲν ὠφέλησεν.  
 p. 767, 3 τῆς μεγάλης ἐκκλησίας.  
 15 Ὑψηλὴ ἐν τῷ Χαρσιανῷ (τὸ Χαρσιανόν cf. Theoph. Cont. p. 114, 18 etc.).  
 p. 767, 20 ἀπέστειλε Λέων ὁ βασιλεὺς εἰς τὰ Εὐχάιτα.  
 p. 768, 11 Ἄνδρεας δομέστικος τῶν σχολῶν καὶ ὁ Καρτερὸς καὶ ὁ Γοῦβερ οἱ πατρίκιοι καὶ Ἰωάννης ὁ Ἀγιοπολίτης.  
 p. 770, 12 τὸν ἐπὶ τῆς τραπέζης.  
 p. 772, 4 ἀποστέλλει στρατηλάτην Νικήταν τὸν καὶ Κρινίτην λεγόμενον μετὰ ἀρχόντων πολλῶν τῆς πόλεως.  
 p. 774, 4 καὶ ἥλθε μετὰ Λέοντος Θεόδωρος Βούλγαρος οἰκεῖος τοῦ Συμεών (cf. Vatic. 153, Theoph. Contin.).

р. 776, 7 παρά τινος κληρικοῦ <τοῦ> παλατίου, ὃ ἐπίκλην Ἀπῆς.

р. 778, 6 ἀποστέλλει Χριστοφόρον καὶ τὸν κυαίστορα Λαρδᾶν, καὶ ἀνελθόντες.

11 ἀριστούντων δὲ αὐτῶν, κατελθόντος τοῦ κυαίστορος Καλοκύρου καὶ τοῦ Χριστοφόρου.

р. 811, 7 οἱ δὲ αὐτοῦ συγγενεῖς παραυτίκα αὐτὸν τοῦ παλατίου καταβιβάζουσιν.

24 ἐν τούτοις (cf. Vatic. 153).

р. 812, 11 ζωηφόρον τοῦ Κυρίου σταυρόν (cf. Vatic. 153).

р. 813, 1 καὶ δεξάμενος (cf. Vatic. 153 Theoph. Contin.).

2 ἡσύχαζεν. τῇ δὲ εἴ ἐβδομάδι τῶν νηστειῶν, μηνὶ ἀπριλίῳ δίδοται ἀρραβών γαμικοῦ συναλλάγματος (cf. Anon. Paris. 1712, Vat. 153. Theoph. Contin. γαμικὸν συνάλλαγμα sing. cf. p. 811, 13).

5 τὸ (cod.) ἀντιπάσχα, τῇ λεγομένῃ Γαλιλαίᾳ.

р. 818, 10 ἐβούλετο (cf. Vat. 153. Contin.).

р. 819, 6 ὁ δὲ Θεοδώρητος καὶ κοιτωνίτης.

р. 821, 3 κεκοσμημένος.

5 τὸ μέγεθος θαυμάσας καὶ τὸν πολυτελῆ κόσμον. καλλωπίσαντες ταύτην καὶ περιστείλαντες (ταύτην Contin.).

9 καὶ ἀληθῶς κατοικίαν εἶναι τῶν ιερῶν τοῦτον χῶρον εἰπών (τοῦτον Contin.).

13 τοῦ ἀγίου Θεοδώρου. Но всѣ пропія рук., не исключая и Theoph. Contin. и Anon. Paris. 1712, даютъ тѣсъ агіаς Θεοδώρας.

р. 822, 5 ἐν τῇ τούτου ἵλυ (cf. Contin.).

20 πέπερ τὸ λεγόμενον.

р. 823, 8 στρατηγοῦντος, κρατίστου τὰ πολεμικὰ καὶ περιδεξίου (cf. Contin.), πλείστας δὲ κατὰ Βουλγάρων ἀνδραγαθίας ἐπιδειξαμένου, ὁ Βούλγαρος.

р. 825, 17 δάκρυσι κατέβρεχε τὸ ἄγιον ἔδαφος, τὴν πανάχραντον Θεοτόκον ἀντιβολῶν (cf. Contin.).

р. 827, 10 ἐστίν τε καὶ λέγεται.

18 καὶ ἀνάστασιν νεκρῶν καὶ κρίσιν καὶ ἀνταπόδοσιν (cf. Vatic. 153).

Добавимъ сюда, что пропускъ, сравнительно со Львомъ Гр., Московской рук. р. 730, 2 послѣ логодѣтнъ возстановляется и въ Вѣнской рук. согласно съ прочими рукописями: ὁ δὲ Βάρδας ἀπεκρίθη «τῇ κελεύσει τοῦ βασιλέως τοῦτο ποιῶ». Ἀνεφάνη δὲ (καὶ Vatic. 153) ὁ βασιλεὺς τῇ βουλῇ Δαμιανοῦ καὶ τοῦτο ἴδων ὁ Βάρδας ἄμα Θεοφάνη τῷ Φαργάνῳ (Фалгáнῳ L. Vat.) ἀραντες τὸν λογοθѣтнъ σφάζουσιν.

3. Въ каталогѣ греческихъ Палатинскихъ рукописей Ватиканской библиотеки Стивенсона подъ № 86-мъ (XVI saec.), fol. 56<sup>v</sup>, значится хроника «usque ad romanum imperatorem Constantinum». Здѣсь вкрадась опечатка. На самомъ дѣлѣ рукопись озаглавливается на первомъ листѣ: *Chronicon a Iulio Caesare incipiens sine authoris nota, Clementis Strom. paedagogus, Augustae Caesareae historiae compendium a Iulio Caesare usque ad Romanum imp.* Въ той же замѣткѣ каталога сказано, будто бы хроника составляетъ продолжение cod. Vatic. 193, содержаніе коего сходится съ Юлиемъ Поллуксомъ изданія Біанкони. Тотъ же № Ватик. рукп. помѣченъ и на приложенной къ рукописи Palat. 86 бумажкѣ. На самомъ дѣлѣ слѣдуетъ разумѣть № 163 Ватик. рукп. Такъ же неточно замѣчаніе каталога, будто бы Palat. 86 представляетъ продолженіе Vatican. 163. Хроника Palat. 86, fol. 56<sup>v</sup> sqq. есть просто копія съ Vatic. 163<sup>1)</sup> отъ fol. 16<sup>v</sup> этой рукописи до конца.

Vatican. 163 служилъ источникомъ для Газе въ примѣчаніяхъ его ко Льву Діакону (р. 418 sqq. ed. Bonn.). Имъ пользовался также проф. Ернштедтъ (срв. В. Г. Васильевскаго Хрон. Логоөета, стр. 62).—На первомъ вводномъ листѣ читаемъ здѣсь: «Primis foliis quatuor ponitur index graecus exactus utpote qui exarati fuerunt doctissimo et eruditissimo viro concivi meo praeside Leone Alatio». Ниже на этомъ листѣ: *Historia Iulii Pollucis* (Anonymi зачеркнуто и поправлено) *a principio mundi usque ad Romani Constant. Porphyrogenit. filii.* Даље: *initium huius historiae (sive folium primum et secundum) exscriptum est ex codice in Bibl. ex libris Palatini Rheni n° 342 aliis 399 et legitur sub nomine Iulii Pollucis.* Дѣйствительно, за № 399-мъ въ каталогѣ Палатинскихъ рукп. Стивенсона (р. XVI в.) имѣется Юля Поллукса *Historia physica in hexaemeron et chronicon* (—до Граціана).

Древній текстъ въ Vatic. 163 начинается на fol. 3. Здѣсь вверху отмѣтка *λείπεται ἀρχή, φύλλα β'*. Начало: *καὶ καθίστησιν ἐκεῖ τὸν Ἀδάμ.* *ἔστι δὲ ἐνταῦθα γενομένου τοῦ λόγου θαυμάσαι τοῦ Θεοῦ τὴν ἄφατον φιλανθρωπίαν.* Слова относятся къ одной изъ главъ исторіи мірозданія, въ полномъ видѣ находящейся у Теодосія Мелитинскаго и въ неполномъ (по недостатку начала въ рукп., какъ и въ Vatic. 163) въ Paris.

1) Такое отношеніе между Палатинскими рукп. и Ватиканскими наблюдается не разъ. Такъ, напримеръ извѣстенъ еще примѣръ Palat. 93, копія съ Vatic. 96,—источникъ рукописи Салмазія (Сомеза) Paris. 1763 фрагментовъ Іоанна Антіохійскаго.

854, срв. также Mur., p. 902 sqq., и данное мѣсто р. 907, 11. На fol. 16<sup>у</sup> находимъ то мѣсто, откуда начинается хроника въ Palat. 86, fol. 56<sup>у</sup> или fol. 1 по особой нумерации для этой лѣтописи. Послѣ царствованія Клеопатры и ея брата Птоломея слѣдуетъ: Οἱ Ῥωμαῖοι βασιλεῖς. Ἀναγκαιὸν δὲ ἡγησάμην καὶ τῶν χρόνων τῶν ἐν Ῥώμῃ βασιλευσάντων ἐπιμνησθῆναι: ἐν γὰρ τοῖς χρόνοις τοῦ Ἐζεκίου, τοῦ βασιλέως τῶν Ἰουδαίων, ἐβασιλευσαν ἐν Ῥώμῃ Ῥῶμος καὶ Ῥωμύλος, ὁ ἀδελφὸς αὐτοῦ, οἱ καὶ τὴν Ῥώμην κτίσαντες ἐν τῇ ἐβδόμῃ ὀλυμπιάδι, ὅθεν καὶ μετεκλήθησαν Ῥωμαῖοι, οἵτινες καὶ τὰ ὅπλα Ἡρακλέους, τοῦ ἐκ γένους τοῦ Πίκου Διός, εύρηκότες ἀπέθεντο ἐν τῇ παρ' αὐτῶν κτισθείσῃ πόλει Ῥώμῃ, τῇ προλεγομένῃ κώμῃ Βαλεντίᾳ, ἀνανεώσαντες καὶ τὸν βασιλικὸν μέγαν σῖκον τοῦ Πάλ[λ]αντος καὶ ναὸν περιφανῆ κτίσαντες τῷ Διὶ, Καπιτώλιον αὐτὸ ῥωμαϊστὶ ἐπωνόμασαν καὶ τὸ παλλάδιον ἔόνον ἀπὸ τῆς πόλεως Σιλβῆς<sup>1)</sup> μετακομίσαντες κατέθεντο ἐν Ῥώμῃ μετὰ γὰρ τὸ πορθθῆναι τὴν Τροίαν λαβὼν αὐτὸ ὁ Διομήδης μετὰ καὶ τοῦ Ὁδυσσέως δίδωσι τῷ Αἰνείᾳ κάκεινος κτίζει πόλιν Ἀλβάνειαν<sup>2)</sup> λεγομένην καὶ ἀποτιθεῖ ἐν αὐτῇ τὸ Παλλάδιον ἔόνον. μετὰ δὲ τοῦτο ἐβασιλευσε τῆς Ἀλβανῶν χώρας Ἀλβας, ὃς ἔκτισε τὴν πόλιν Σιλβην<sup>3)</sup> καὶ τὸ Παλλάδιον ἔόνον ἐν ταύτῃ μετήγαγεν. οὗτοι τοίνυν οἱ δύο ἀδελφοὶ ἐν τῷ βασιλεύειν ἔχθραν πρὸς ἄλλήλους εἶχον πολλὴν καὶ φονευθέντες ὑπὸ Ῥώμου τοῦ Ῥωμύλου ἔκτοτε ἐσείετο πᾶσα ἡ πόλις Ῥώμη καὶ πόλεμοι ἐμφύλιοι καὶ στάσεις συνεχεῖς ἐγίνοντο ἐπὶ τῆς τοῦ Ῥώμου βασιλείας, καὶ ἀπελθὼν οὕτος εἰς τὸ τοῦ Ἀπόλλωνος μαντείον ἐπηρώτησε· διὰ τί γίνονται ἐπὶ τῆς ἐμῆς μόνης βασιλείας ταῦτα καὶ ἐρρήμη ἐκ τῆς Πυθίας ὁ χρησμὸς οὕτος· εἰ μὴ συγκαθεσθείη<sup>4)</sup> ὁ ἀδελφὸς σου ἐν τῷ βασιλικῷ θρόνῳ μετά σου, οὐ μὴ στῇ<sup>5)</sup> ἡ πόλις σου Ῥώμη οὔτε μὴν ἡσυχάσει ὁ δῆμος οὔτε ὁ πόλεμος. καὶ ποιήσας ἐν στήλῃ χρυσοῦν ἔκτύπωμα τοῦ προσώπου αὐτοῦ ἔθηκεν ἐν τῷ θρόνῳ τοῦ ἀδελφοῦ αὐτοῦ καὶ οὕτως· ἐπαύσαντο τὰ δεινά. καὶ εἴ τι ἀν ἐκέλευε, «Φεσπίζομεν, κελεύομεν» ἔλεγεν, ὡς ἀφ' ἑαυτοῦ καὶ τοῦ ἀδελφοῦ αὐτοῦ. ὅπερ ἔθος ἔξ ἐκείνου κατέσχε παρὰ τοῖς βασιλεῦσι· Ῥωμαῖοι ἔως τοῦ παρόντος. θέλων δὲ διασκεδάσαι τὰς ταραχὰς τοῦ πλήθους τοῦ δήμου Ῥώμης, — ἐστασίαζον γὰρ καὶ ἐπήρχοντο κατ' αὐτοῦ διὰ τὸν τοῦ ἀδελφοῦ αὐτοῦ φόνον,— ἔκτισεν ἵππικὸν ἐν τῇ Ῥώμῃ καὶ ἐπετέλεσε πρῶτος ἵππο-

1) Въ Palat. буквы Σιλβ подчеркнуты и на полѣ поправлено Ἀλβ.

2) Въ Palat. въ текстѣ Ἀβλάβειαν, исправленное на полѣ.—О Палладіѣ срв. Malal., p. 167—168.

3) Въ Palat. σι подчеркнуто и на полѣ исправлено въ ἂ.

4) Palat. συγκαθεσθῆ.

5) Palat. τῇ.

δρόμιον ἐν τῇ χώρᾳ τῆς Ῥωμης εἰς ἑορτὴν τοῦ ἡλίου, φησί, καὶ εἰς τιμὴν τῶν τεσσάρων στοιχείων ἐν ἄρμασι τετραπόλοις.

Далѣе разсказывается о похищении Сабинянокъ, о другихъ царяхъ римскихъ, объ освобожденіи Брутомъ отъ рабства Виндикія (Pal. fol. 3)<sup>1)</sup>, о Юлії Кесарѣ (еще на томъ же листѣ), Августѣ и т. д. Послѣ Карина (Vatic. fol. 21, Palat. fol. 10<sup>v</sup>—11): καὶ τοῦτον ανεῖλεν Διοκλητιανός, δοὺξ τυγχάνων Μυσίας, читаемъ:

Χρονογραφικὸν σύντομον ἐκ διαφόρων χρονογράφων τε καὶ ἔξηγητῶν συλλεγὲν καὶ συντεθέν (красн. черн.).

Кόσμου ἔτη πεντακισχίλια ἐπταχόσια ὀγδοήκοντα ἐπτά. Ῥωμαίων βασιλεὺς Διοκλητιανός ἔτη εἴκοσιν. ὃς ἐν βασιλικοῖς ὑποδήμασι πρῶτος λίθους τιμίους βάλλεσθαι προσέταξε καὶ τοὺς πόδας φιλεῖσθαι ἐπέτρεψε (cf. Leo Gramm. p. 82, 9 sqq.) и проч. Vatic. fol. 21<sup>v</sup> Кόσμου ἔτη πεντακισχίλια ἐπταχόσια ἐννενήκοντα ἐπτά. Κωνσταντῖνος ὁ μέγας ἐβασίλευσεν ἔτη τριάκοντα δύο. Здѣсь, какъ и въ царствованіи Діоклітіана, разныя события сообщаются подъ опредѣленными годами царствованія: τῷ δὲ πρώτῳ ἔτει τῆς βασιλείας αὐτοῦ, τῷ δὲ δευτέρῳ ἔτει κτέ—система Кедрина и его источника Paris. 1712, гдѣ также счетъ лѣтъ отъ сотворенія міра для каждого нового царствованія. Для царствованія Константина Великаго Ватик. ркп. 163 приводить уже цѣлый рядъ хронологическихъ опредѣленій. Такая хронологическая точность продолжается въ нашей рукописи до царствованія Гераклія, fol. 31. Въ этихъ предѣлахъ мы замѣтили и подробность содержанія, далеко превосходящую Paris. 854 и предполагающую непосредственное пользованіе Щефаномъ. Такъ мы имѣемъ въ своихъ запискахъ отрывки изъ царствованія Юстиніана Вел.: о возстаніи γίκα, Vatic. fol. 26, Palat. f. 21 = Theoph. p. 283 ed. Bonn., о землетрясеніи въ 31-мъ году царствованія Юстиніана, Vatic. fol. 27, Palat. fol. 23 = Theoph. p. 357, о разрушеніи въ храмѣ св. Софіи Vatic. f. 27<sup>v</sup>, Palat. f. 23 = Theoph. p. 360 и проч. Это пользованіе Щефана какъ нельзя болѣе соотвѣтствуетъ тому факту, что позднѣе, въ царствованіяхъ Михаила III и Василія Македонянина, мы встрѣчаемъ въ Vatic. 163 сокращенные извлечения изъ извѣстнаго намъ продолженія Щефана. Очевидно, авторъ имѣлъ передъ собою Щефана, при томъ съ продолженіемъ.

1) Вся эта исторія царскаго периода Рима, начиная съ его основанія, имѣетъ несомнѣнную близость къ Малалѣ р. 169, 20—183 (cf. Cedren. p. 257 sq.).

Въ царствованіи Юстина II конецъ читается такъ: τῷ δὲ ἐνδεκάτῳ ἔτει ἔκτισε Ἰουστῖνος τὸν μέγαν ἀγωγὸν τὸν Οὐαλεντινιανοῦ καὶ ἔχορήγησε τῇ πόλει δαψιλειανὸν ὅδατος (Theoph. 328, 1—2). παρέδωκε δὲ ψάλλεσθαι ὁ βασιλεὺς Ἰουστῖνος καὶ τὸ Χερουβικόν (Cedr. p. 685, 3—4).

Въ главѣ о Магометѣ находимъ замѣтку о продолжительности владычества арабовъ = Leo Gr. p. 152, 20—153, 3 = Vatic. fol. 30<sup>v</sup>. Конецъ царствованія Филиппика еще не вполнѣ сходенъ со Львомъ Гр. p. 170, есть прибавки противъ послѣдняго, для коихъ надо обращаться къ Теофану, но въ царствованіяхъ Константина VI-го (Vatic. f. 37 cf. Leo, p. 197, 14 ἐγένετο δέ—19 κατέκαισεν), Никифора (Vatic. f. 37<sup>v</sup> cf. Leo, p. 202, 11 ἐξώρισε—14), Льва Арм. (fol. 38<sup>v</sup> cf. Leo, p. 208, 2 ἐπὶ τούτῳ—8 ὑπέστρεψεν) выписанные нами отрывки вполнѣ согласуются со Львомъ Гр. Въ царствованіи Михаила II-го находимъ слѣдующее мѣсто о завоеваніи Арабами Крита и его позднѣйшемъ освобожденіи (Vatic. f. 39<sup>v</sup>, Palat. fol. 50<sup>v</sup>): οἱ καλούμενοι Ἰσπανοί, τοῦ τῶν Ἀγαρηνῶν γένους καὶ αὐτοὶ ὄντες, ἐν ταύταις ταῖς ἡμέραις ἀπὸ τῶν σικείων τόπων ἀπάραντες τὴν Κρήτην κατέσχον καὶ ἐπὶ ἐκατὸν πεντήκοντα ὅκτὼ χρόνους ταύτης ἐκυρίευον, πληγὴ τοῖς Ῥωμαίοις ἀνίατος καὶ ἀφόρητος γεγονότες, μέχρι τῆς βασιλείας Ῥωμανοῦ, τοῦ οἰοῦ τοῦ Πορφυρογεννήτου, ὅστις ἀποστείλας τὸν μάγιστρον Νικηφόρον καὶ δομέστικον τῶν σχολῶν τὸν Φωκᾶν μετὰ δυνάμεως πολλῆς τούτους πολέμῳ νικήσας καὶ κρατήσας καὶ αἰχμαλώτους ποιήσας βαρυτάτου κακοῦ τὴν Ῥωμαίων γῆν ἡλευθέρωσε. Срв. Theoph. Contin., p. 474.

Μιχαὴλ δὲ ὁ βασιλεὺς τῇ αἱρέσει τῶν εἰκονομάχων προσκείμενος κτέ.

Такимъ образомъ уже здѣсь подготавляется распространеніе лѣтописи до тѣхъ предѣловъ, до которыхъ она доходитъ.

Въ царствованіи Теофила отмѣтимъ, что нѣкоторыя прибавки къ тексту общей редакціи Моск. рук., Льва Гр. Paris. 1711 и Теодосія Мелитинскаго раздѣляются и этою рукописью. Такъ, p. 702, 21 sq. (Leo, p. 215), Vatic. 163 f. 40 = Palat. fol. 51<sup>v</sup>: ὁ δὲ αὐτὸς Θεόφιλος, φιλόκοσμος ὁν, διὰ τοῦ τῶν χρυσοχόων ἄρχοντος, τοῦ συγγενοῦς Ἀντωνίου πατριάρχου, τό τε πενταπύργιον λεγόμενον κατεσκεύασε καὶ τὰ δύο μέγιστα ὀλόχρυσα ὄργανα ποικίλοις λίθοις καὶ ὑελίοις κατακαλλύνας αὐτά, δένδρον τε χρύσεον, φέτος δὲ ἐφεζόμενοι, μηχανικὴν τινὰ τεχνικὴν ἔνδοθεν ἔχοντες, πνεύματος διὰ κρυφίων πόρων εἰσπνεομένου μουσικῶτατα ἐκελάδουν. Слова μηχανικὴν—ἔχοντες не находятся въ другихъ, рапьше разсмотрѣнныхъ нами текстахъ, срв. и Anon. Paris. 1712 = Sym. Mag. ed. Bonn. p. 627, 10 sqq.

p. 714, 3—5 (Leο; p. 225) ὑποκάτωθεν δὲ τοῦ Τρικόγχου οἶκον ἔξη-  
σκησε τὸν λεγόμενον μυστήριον, μηχανῆ τινι τοῦτον εὐφυῶς τεχνησάμε-  
νος. ὁ γάρ τις μυστήριον εἶπη τῇ μιᾷ γωνίᾳ προσκεκυφώς, τοῦτο τῇ ἐπέρᾳ  
φανερῶς ἔξαχούεται (cf. Sym. p. 640, 21—641, 2, Theoph. Contin. p. 141).

Но варіантъ Paris. 854 и Vatican. 1807 для p. 715, 21 sqq. (L. p. 227) эта рукопись не раздѣляетъ. Здѣсь читаемъ Vatic. 163 f. 41<sup>v</sup> = Palat. fol. 53: καὶ ἡ τοῦ λεγομένου Αὔγουστέως περίχρισος τοῦφα κατέπεσεν. ἐπεὶ δὲ δυσχερές ἐδόκει τὸ ἐκεῖσε ἀνελθεῖν, εὐρέθη τις ἀνὴρ καὶ ἐν τοῖς κεράμοις τοῦ τεμένους τῆς τοῦ Θεοῦ σοφίας ἀνελθών, βέλος μετὰ σχοινίου ἀφῆκε κατὰ τοῦ χαλκοῦ ἵππου Ἰουστινιανοῦ, καὶ τοῦ βέλους ἐκεῖσε παγέντος αὐτὸς διὰ τῆς σχείνου διαδραμών θάμβος τοῖς ὄρῶσιν ἅπασιν ἐνεποίησε.

Уже эти примѣры обнаруживають въ традиції текста Логоѳета Vatic. 163 = Palat. 86 рядъ уклоненій отъ другихъ рукописей, уклоненій, которыя возникли не обычнымъ путемъ, а вслѣдствіе намѣренной перефразировкіи первоначального текста.

Приведемъ еще р. 703, 3 sqq. Δίκαιος τε εἶναι ὑποκρινόμενος ὁ τὴν ὄρθὴν πίστιν προφανέστατα ἀδικήσας, ἐπεὶ γυνή τις χήρα ἐν Βλαχέρναις, ὡς ἔθος ἦν αὐτῷ ἀπιέναι, ἐπεβοᾶτο ὡς ἀδικοῖτο παρὰ τοῦ τῆς Αὔγούστης ἀδελφοῦ Πετρωνᾶ, δρουγγαρίου τῆς βίγλας ὑπάρχοντος, εἰς ὕψος τὰ αὐτοῦ οἰκήματα αἴροντος κτέ. Лучшее подтвержденіе нашему мнѣнію, что здѣсь мы имѣемъ дѣло съ произвольной перефразировкой текста, мы видимъ въ сравненіи съ тѣмъ текстомъ, который имѣеть болѣе отдаленное родство съ Логоѳетомъ,—Anon. Paris. 1712,—варіанты характеристичные для редакціи Vatican. 163 не повторяются, а напротивъ текстъ сходенъ въ этихъ словахъ съ прочими рукописями. Такъ, срв. для сейчасъ приведенного отрывка Sym. Mag. ed. Bonn., p. 627, 17 sqq.

Vatic. fol. 40<sup>v</sup> = Palat. f. 52<sup>v</sup>, 53<sup>v</sup>, о бѣгствѣ Мануила p. 705, 20 sqq. λάθρα τῆς πόλεως ὑπεξῆλθεν. ἐπεὶ δὲ μέχρι Πυλῶν ἐγε-  
γόνει, τοῖς δημοσίοις ἵπποις ἐπιβὰς μέχρι τῶν ὄριων Ῥωμαίων τε καὶ Σαρα-  
κηνῶν παρεγένετο, τὰς τῶν ἵππων ἀγκύλας ἐκκόπτων. ἐδῆλωσε δὲ τοῖς Ἀγαρηνοῖς, ὅτι, εἴ γε μὴ καταναγκάσαιεν αὐτὸν τὴν οἰκείαν πίστιν ἔξομόσα-  
σθαι, ἐτοίμως πρὸς αὐτοὺς καταφεύξεται. οἱ δὲ τοῦτο μετὰ πολλῆς πληρο-  
φορίας δεξάμενοι ὅρκῳ τὸν Μανουὴλ ἐβεβαίωσαν καὶ ὡς αὐτὸν τὸν βασι-  
λέα Ῥωμαίων τοῦτον κατεδέξαντο. ὁ μαθὼν ὁ βασιλεὺς ἐν πολλῇ ἀθυμίᾳ  
κατέστη. Βουλὴν δὲ μετὰ Ἰωάννου συγκέλλου περὶ τούτου ἐποιεῖτο κτέ.  
(cf. Sym. ed. Bonn., p. 632).

p. 707, 7 sqq. ὁ δὲ Μανουὴλ, προαποστεῖλας τὸν τῷ βασιλεῖ τὴν αὐτοῦ μηνύσοντα ἄφιξιν, αὐτὸς κατὰ πόδας ἐβάδιζεν. ὁ δὲ βασιλεὺς, τὸν σταλέντα ως μεγάλων ἀγαθῶν ἄγγελον λογισάμενος, δωρεαῖς τε καὶ ἀξιώμασιν ἐφιλοφρονήσατο καὶ τὸν Μανουὴλ ἀξίως τῆς ἀρετῆς ὑπεδέξατο. Ясно, что при такомъ отношеніи текста Vatic. 163 къ другой редакціи было бы безполезно привлекать его варіанты къ критическому аппарату.

Начиная съ царствованія Михаила III, текстъ Vatican. 163 представляетъ сильно сокращенное извлеченіе изъ продолженія Теофана (lib. IV, p. 148 sqq.). Начало (на полѣ читается Μιχαὴλ καὶ Θεοδώρα ἔτη ιδ') Palat. fol. 54<sup>т</sup> читается такъ: Μιχαὴλ δὲ ὁ τούτου υἱὸς σὺν τῇ μητρὶ αὐτοῦ ἐβασίλευσεν ἔτη δεκατέσταρα. τελευτῶν δὲ ὁ Θεόφιλος κατέλιπε φροντιστὰς καὶ ἐπιτρόπους τοῦ υἱοῦ καὶ τῆς μητρὸς αὐτοῦ Θεοδώρας τὸν τε Θεόκτιστον, εὔνοούχον καὶ τηνικαῦτα κανίκλειον καὶ λογοθέτην τοῦ δρόμου τυγχάνοντα, καὶ τὸν πατρίκιον Βάρδαν, τὸν τῆς Αὐγούστης ἀδελφόν, καὶ Μανουὴλ μάγιστρον ἐξ Ἀρμενίων καταγόμενον, ὃς καὶ θεῖος τῆς δεσποίνης ἀπὸ πατρὸς ὑπῆρχεν. ἔμελλε δὲ καὶ ἡ τῶν θείων εἰκόνων προσκύνησις ἀνακαινίζεσθαι κτέ. Отъ послѣднихъ выписанныхъ нами словъ до словъ: θεσπίσαι ἀπανταχοῦ προσκυνεῖσθαι текстъ дословно=Theoph. Contin. p. 148, 16—149, 3, съ пропускомъ лишь вставной фразы p. 148, 19. Далѣе содержаніе Теофанова продолженія сильно сокращается, при чемъ, тѣмъ не менѣе, все время сохраняется сходство въ отдѣльныхъ выраженіяхъ и словахъ: τοῦ δὲ ὑποσχομένου τοῦτο ποιῆσαι τῇ αὐτῶν εὐχῇ καὶ σπουδῇ τῆς νόσου ἀπήλλακτο καὶ τοῖς συνεπιτρόποις ἀνακοινώσας τὰ τῆς βουλῆς (p. 149, 9, 14), πρὸς τὴν Θεοδώραν εἰσήεσαν, τὰ τῆς ὑποθέσεως κοινολογούμενοι (p. 149, 16) κτέ. До p. 150, 3 παραινέσειν списалъ весь текстъ продолженія Теофана (со вставкою только p. 149, 22 имени патріарха—Ιωάννης). Затѣмъ слѣдуетъ: οὗτος γάρ ἐστιν ὁ πρῶτος αὐτοῦ διδάσκαλος. εὐθὺς οὖν ἡ Θεοδώρα μετακαλεσαμένη Κωνσταντῖνον πατρίκιον (πατρίκιον om. Theoph. Contin.) καὶ δρουγγάριον τῆς βίγλας τὸν υἱὸν Γενεσίου μαγίστρου (τὸν—μαγ. om. Theoph. Contin.)—οὗτος γάρ ὁ Κωνσταντῖνος ἦν πατὴρ Θωμᾶ πατρικίου καὶ λογοθέτου τοῦ δρόμου. πάππος δὲ Γενεσίου πατρικίου καὶ ἐπὶ τοῦ κανικλείου (πάππος—κανικλ. om. Theoph. Contin.)—δηλοῦτε τῷ πατριάργῃ, ὅτι «εἰ μὲν ὅμολογος εἴ τούτοις καὶ σύμφωνος κτέ». До слова p. 150, 17 геновъ сходство затѣмъ полное, а потомъ читается: ὁ δὲ τὴν κατὰ τῶν εἰκόνων αἵρεσιν μὴ ἔξαρνούμενος ἀπηλάθη καὶ τῆς ἐκκλησίας ἔξωσθη. εἰσήχθη δὲ Μεθόδιος ὁ μέγας καὶ τῆς ἐκκλησίας ἀγήτητος πρ-

μαχος (cf. p. 151, 21—22), και ουτως ἀνέλαμψεν ἡ τῶν θείων και ἀγίων εἰκόνων μօρφή (cf. p. 160, 12) ἐν ἔτει τῷ ἐξακισχιλιοστῷ τριακοσιοστῷ τριακοστῷ ὄγδοῳ (ἐν ἔτει—ὄγδοῳ ομ. Theoph. Contin.). ὁ δὲ ἄρχων Βουλγαρίας, Γόβαρις οὗτος ἦν, Θρασύτερον ἐξεφέρετο γυναικα τῆς βασιλείας κρατεῖν διακεκοώς (cf. Theoph. Contin. p. 162, 3)—ἐκστρατεύειν γῆς (p. 162, 6). Θεήλατος δὲ ὄργῃ ἐνέσκηψεν εἰς τὴν χώραν αὐτοῦ, λιμὸς δὲ ἦν (p. 163, 9), και τὴν αὐτοῦ ἐπολιόρκει και κατέτριβε γῆν. και τοῦ θεοῦ δεόμενος ἀπαλλαγῆναι τῶν δεινῶν πρὸς θεοσέβειαν μετατίθεται (16)—τῶν πόλεων (19). και ουτως πᾶσα ἡ Βουλγαρία πρὸς θεοσέβειαν μετερρυθμίσθη (p. 165, 6). ἐπεὶ γοῦν μετετέθη πρὸς θεοσέβειαν (= p. 164, 21)—καλεῖται Ζαγορὰ παρ' αὐτοῖς (p. 165, 6).

Непосредственно вслѣдъ за этимъ слѣдуетъ (начало труда собственно Логоѳета, по отмѣткѣ въ Моск. ркп. Георгія) Palat. fol. 55—55<sup>в</sup>: Ἀποστέλλει δὲ κατὰ Κρήτης τὸν λογοθέτην Θεόκτιστον, ὃς στόλῳ πολλῷ και στρατῷ βαρεῖ ἐκεῖ κατελθὼν κτέ. въ полномъ согласіи съ текстомъ Vatican. 153. Это сходство съ Ватиканской ркп. № 153 (а слѣдовательно, какъ увидимъ изъ 4-ой главы, и съ Vindob. hist. 40) въ предѣлахъ труда собственно Логоѳета не прерывается въ Vatic. 163 (Palat. 86) все время тамъ, гдѣ обѣ компиляціи пользуются Логоѳетомъ, остальной же составъ не сходится.

Отмѣчаемъ дальнѣйшія сходства Vatic. 163 съ Vatic. 153. p. 723, 13 Mur. читается въ Vatic. 163: τοῦ δὲ ἵππου θρασυνομένου και ἀναθρώσκοντος ἥχθετο ὁ βασιλεὺς, οὐκ ἔχων ἄνδρα ῥώμη τοῦ ἵππου περιεσόμενον κτέ, и ниже: Θεοφιλίτζης ἐκεῖνος, κόμης ὧν τοῦ τείχους και τῶν νουμέρων κτέ. Какъ можно видѣть изъ разнотеній Vatic. 153 у Муральта подъ текстомъ, сходство редакціи текста нашей Ватиканской ркп. съ первою несомнѣнно.

Въ разсказѣ о сверженіи кесаремъ Вардою патріарха Игнатія (p. 735 Mur. Palat. fol. 59) читаемъ: ἐπεὶ δὲ μέλλοντα κοινωνεῖν τὸν Βάρδαν ὁ πατριάρχης ἀπώσατο, ὄργῃ πληγεὶς τὴν ψυχήν, τὸν παραινέτην, ώς ἄνομόν τινα και φθορέα τῆς ἐκκλησίας, ἐξέωσε και βασάνοις ἀνηκέστοις ὑπέβαλε, παραιτήσασθαι τὴν πατριαρχίαν ἐκβιαζόμενος (f. 59<sup>в</sup>). Φώτιον δὲ πατριάρχην χειροτονεῖ ἀντ' αὐτοῦ, πρωτασηκρῆτις ὅντα και λόγῳ κοσμούμενον. ὁ δὲ βασιλεὺς κατά τῶν Ἀγαρηνῶν ἐξεστράτευσεν, Ὁρούφαν ἐπαρχον ἐν τῇ πόλει καταλιπών. Так. обр. въ Ватик. ркп. № 163 нѣть вставки изъ Генесія, какая находится не только въ Vatic. 153, но и въ представителяхъ другой редакціи, гдѣ Логоѳетъ вообще не компилируется съ какимъ нибудь другимъ источникомъ, — Paris. 854 и

Vatic. 1807. Отмѣчаемъ эту первую вставку Vatic. 153 въ Логоѳета, которой нѣтъ въ Vatic. 163 (1).

Текстъ и въ приведенномъ отрывкѣ, помимо вставки, вполнѣ сходенъ съ текстомъ Vatic. 153. Сходство продолжается и далѣе, но опять въ Vatic. 163 неходимъ вставки (2), объясняющей происхожденіе названія Влахернскаго храма (cf. Mur. ad. p. 737, 1).

p. 740, 16 sqq. Palat. 86, fol. 60<sup>v</sup> βουλὴν ἐποιεῖτο ὁ Βασίλειος τὸν Καισαρα ἀνελεῖν. συνην δὲ αὐτῷ ἐν τῇ τοιάυτῃ βουλῇ Μαριανὸς καὶ Συμβάτιος καὶ Βάρδας, οἱ αὐτοῦ ἀδελφοί, καὶ Ἀσυλέων, ὁ τούτου ἔξαδελφος, καὶ Πέτρος ὁ Βούλγαρος καὶ Ἰωάννης ὁ Χάλδος καὶ Κωνσταντῖνος ὁ Τοξαρᾶς. ὁ δὲ Νεαποκωμίτης Ἰωάννης, ταῦτα διαγνούς, τὴν σκηνὴν κατέλαβε. Полное сходство съ Vatic. 153 (О колляціи Муральта срв. замѣтку В. Г. Васильевскаго, Хрон. логоѳ., стр. 54).

p. 747, 1 sqq. Palat. fol. 63 τῷ δὲ Σεπτεμβρίῳ μηνὶ (ν) πρώτῃ τοῦ μηνὸς πεντεκαιδεκάτης ἵνδικτιῶνος, γεννᾶται τῷ Μιχαὴλ υἱὸς Λέων ὁ βασιλεὺς ἐκ τῆς Ἰγγηρίνης Εύδοκίας cf. Vatic. ap. Mur.

p. 752, 4 sqq. Palat., fol. 63<sup>v</sup> Βασίλειος ἐβασίλευσε μετὰ Μιχαὴλ ἑτοις ἐν, μῆνας τέσσαρας, καὶ μόνος ἐτῇ ἐνυεκαΐδεκα. Μονοκράτωρ δὲ γενόμενος τῷ ἐπάρχῳ διεκελεύσατο ἐν τῷ φόρῳ ἀνελθόντι τὴν ἀναγόρευσιν τούτου ποιήσασθαι. καὶ οὗτος μὲν οὕτως (Vatic. ap. Mur. только οὕτως, но по Vindob. 40 мы исправляемъ колляцію согласно послѣдней ркп.) ἐκράτησε καὶ (ἐκράτησε καὶ Vind. 40) ἀνηγόρευτο. При прежнемъ сходствѣ съ Vatic. 153 (=Vind. 40) опять въ Vatic. 163 нѣтъ вставки обѣ Оорифѣ (3). Далѣе читается: τοὺς <δὲ> συναραμένους αὐτῷ κτέ., какъ въ Vatic. 153.

Послѣ р. 755, 15 τετύχη въ Vatic. 163 неходимъ вставки, отмѣчаемой для Vatic. 153 (срв. Vindob. hist. 40, fol. 314<sup>v</sup>) Муральтомъ подъ текстомъ на стр. 755 и слѣд. (4). Palat. fol. 64<sup>v</sup> послѣ р. 756, 3 читается: ἐν ταύταις ταῖς ἡμέραις καὶ Φωκᾶς ἦν ὁ ἐκ Καππαδοκῶν, ὃς πρόπαππος τοῦ μετὰ ταῦτα βεβασιλευκότος Νικηφόρου ἐτύγχανεν ὄν, ὃς, ῥωμαλεότητι σώματος καὶ ψυχῆς γενναιότητι τῶν κατ' αὐτὸν διαφέρων ἀπάντων, δῆλος κατέστη τῷ βασιλεῖ κτέ., какъ у Муральта подъ текстомъ р. 756 sq. Разночтенія нашей рукописи частью исправляютъ промахи переписчика Ватик. ркп. 153: νεανίου вм. νεανικοῦ, εὔειδές вм. ἀειδές. Другіе варіанты: ἀγαπητὸν τοῦτον τῷ βασιλεῖ κατεστήσαντο | οἷκον δὲ τούτῳ δωρεῖται | τῷ υἱῷ αὐτοῦ Βάρδᾳ | Νικηφόρου τοῦ ῥηθέντος πρωτοστράτορος | οὗτος τοίνυν ὁ νικηφόρος καὶ στρατηγὸς | τὰ τῆς Ρωμ. | Τέρεντος (pro Σόρδεντος) | τὸ Ρήγιον (pro Τοριγία) ἔπειτα

σπάθαις τούτου στρατηγικαῖς | κατεσκήνωσεν | εὐγενεστάτη Δανιηλίνα | τὴν δὲ ἔτι.

Послѣ этого длиннаго отступленія отъ редакціи Моск. рук. и про-  
чихъ текстовъ той же редакціи, также Paris. 854 и Vindob. List. 37,  
продолжается текстъ сходный съ Моск. рук. (и проч.) съ уклоненіями  
въ подробностяхъ текста одинаковыми съ Vatic. 153: 'Ιγνάτιος δὲ  
κτέ.—757, 1 sqq.

Palat. fol. 66 послѣ р. 760, 12 читается: οὗτος τοίνυν ὁ βασιλεὺς  
Βασιλεὺς, εὐρών τοὺς πολιτικοὺς νόμους πολλὴν ἀσάφειαν καὶ σύγχυσιν  
ἔχοντας, λέγω δὴ τῶν ἀνηρημένων κτέ. Это снова извлеченіе изъ  
Theoph. Contin. p. 262, 16 sq.—21 ἀνακαθάρας. Далѣе: σὺν οἷς καὶ τὰ  
πλήθη τῶν αἱρετικῶν καὶ ἐκ μὲν τῆς ἀνατολῆς ἐξῆλειψε τὸ μυσταρὸν ἔθνος  
τῶν Μανιχαίων, ἀπό τε τῆς Ἀφρικῆς (I. Τεφρικῆς) καὶ τὸν ἄρχοντα Καρ-  
βέαν, ἐν δὲ τοῖς δυτικοῖς μέρεσι τοὺς ἐν τῇ χώρᾳ τῆς Καλαβρίας οἰκήσαν-  
τας Ἰσμαηλίτας (cf. Theoph. Cont. p. 267 sq. и р. 270; о Карбее cf. p. 165 sq., p. 176, 22; относительно Калавріи p. 305, 3 sqq.). Затѣмъ слѣдуетъ: σεισμοῦ δὲ γενομένου, ὡς προείρηται (cf. p. 754 Mur.),  
οὐ μόνον πολλοὶ ναοὶ διερράγησαν (Th. Cont. p. 321, 19—20), ἀλλὰ μὴν  
καὶ ἡ ἀψίς τῆς ἀγίας Σοφίας ἡ πρὸς τὸ δυτικὸν μέρος (Th. Cont. p. 322, 6 sqq.),  
διαρραγεῖσα καὶ πτῶσιν οὐκ εἰς μακρὰν ἀπειλοῦσα, ἦν αὐτὸς ἐμπειρίᾳ τεχ-  
νιτῶν περισφίγξας καὶ ἀνανεωσάμενος κτέ.—13 Πέτρον καὶ Παῦλον. Οὐ  
μὴν δὲ καὶ τὸν τῶν ἀποστόλων ναὸν τῶν μεγάλων ἀνεκαίνισε καὶ τὴν  
ὑπεραγίαν Θεοτόκον τὴν Πηγὴν (Theoph. Cont. p. 323, 1, 6) καὶ ἐτέρους  
ναοὺς οὐκ ὀλίγους. ἐκ βάθρων δὲ ἔκτισε τὴν νέαν καὶ τὴν ὑπεραγίαν Θεο-  
τόκον τὸν Φόρον. ἀνφοδόμησε δὲ καὶ τὸν ἐν τοῖς Χαλκοπρατείοις ναὸν τῆς  
ἀγίας σοροῦ (Th. Cont. p. 339, 2, 8—9). Послѣ этого читается Mur.  
p. 760, 13 sqq.

Palat. fol. 67, 764, 11 καὶ ἐν Ταρσῷ κατελθών, αἰσχρῶς ἡττηθείς,  
πάντας ἀπέβαλε κτέ. По прежнему текстъ сходенъ съ Vatic. 153, но  
нѣть опять вставки этой рукописи о названіи города Тарса (5).

Palat. fol. 67'. Послѣ р. 765, 21 читаемъ, какъ въ Vatic. 153  
(ap. Mur. p. 765 sq. s. t.), но съ пропускомъ (6) портрета Василія:  
ὁ δὲ εἰρημένος Νικηφόρος ὁ τοῦ Φωκᾶ, τὴν Ἀμάντειαν καταπολεμῶν κτέ.

Начиная съ царствованія Льва Мудраго, все содержаніе Логоѳета  
вошло въ VI книгу продолженія Θεοφана и при томъ въ той же ре-  
дакціи текста, какъ и Vatic. 153. Незначительные пропуски и нѣ-  
сколько вставокъ изъ другого источника представляютъ единственныя  
отличія текста изданія Theoph. Contin. отъ текста, сообщеннаго Mu-

ральтомъ, р. 766 sqq. подъ текстомъ, изъ Vatic. 153. Редакція Логоѳета, послужившая продолженіемъ Ѳеофана, представляетъ характеристическое явленіе въ византійской литературѣ. Это та искусственная вариація текста, съ распространеніемъ его словами тавтологическими и замѣною выраженій оригинального текста синонимами, часто только вредящею ясности мысли, какую мы одинаково встрѣчаемъ и въ области агіографіи, и въ историческихъ трудахъ<sup>1)</sup>). Приведемъ нѣсколько примѣровъ редакціи текста Vatic. 153 изъ царствованія Александра: Mur. p. 795, 15 ἐποιήσαντο τὴν κατ' αὐτοῦ καθαιρεσιν, ἀτίμως ἀποτίλλοντες τοῦ ἱεροπρεποῦς καὶ ἀξιαγάστου ἀνδρὸς τὴν τιμίαν γενειάδα καὶ ἄλλας τινὰς ὕβρεις καὶ ποινὰς αὐτῷ ἐπιφέροντες. Theoph. Contin. p. 378, 4 εὔθυς δὲ ὥσπερ ἀνήμεροι θῆρες ἐμπεπηδηκότες, τοῦ ἱεροπρεποῦς ἀνδρὸς τὴν σεβασμίαν γενειάδα ἀπέτιλλον καὶ ἐπὶ τράχηλον ὅδουν καὶ ἄλλας ἀνυποίστους ποινὰς τούτῳ ἐπέφερον (то же Vatic. 153 у Муральта).

p. 796, 3 ὑπερωρίσθη, Theoph. Contin. p. 378, 9 ὑπερόριος σταλεῖς (Vat.). p. 796, 6 διὰ τὰς ὑπονοίας, ᾧς ὁ ἀδελφὸς αὐτοῦ Λέων εἶχε κατ' αὐτοῦ, Theoph. Cont. p. 378, 19 διὰ τὰς ὑπεροψίας τοῦ ἀδελφοῦ αὐτοῦ Λέοντος (Vat.). p. 796, 15 σφοδρῶς κατεπλούτησεν ἐκ τῶν τοῦ παλατίου χρημάτων, Theoph. Cont., Vat. σφοδρῶς κατεπλούτισεν καὶ τοῖς τοῦ παλατίου περιήντλησε χρήματι.

p. 797, 11 τὰς τῶν ἐκκλησιῶν ἐνδυτὰς καὶ πολυκάνδηλα, Theoph. Cont. p. 379, 18 τοὺς ἱεροὺς τῶν ἐκκλησιῶν πέπλους καὶ τοὺς λαμπτῆρας (Vatic.).

p. 798, 5 μηνύων Ἀλεξάνδρῳ τὰ πρὸς εἰρήνην, Theoph. Cont. p. 380, 6 περὶ τῆς εἰρήνης μηνύων ως ταύτην ἀσπάζοιτο (Vat.).

p. 798, 11 σφαιρίσαι, Theoph. Contin. p. 380, 13 Vatic. τῇ τῆς σφαιρᾶς χρήσασθαι παιδιᾶ, и проч., и проч.

Не можетъ быть никакого сомнѣнія въ томъ, что тѣ §§ царствованія Ѳеофила, принадлежащіе Логоѳету, въ которыхъ въ Vatic. 163 мы указывали подобную же, явно умышленную, перифразировку оригинального текста (срв. наши выписки съ fol. 40 Vatic. 163), происходятъ изъ той же редакціи, общей для Vatic. 153 (Vindob. hist. 40) и Vatic. 163 и служившей продолжателю Ѳеофана.

Замѣтимъ, впрочемъ, что съ концомъ царствованія Александра эта произвольная переработка текста въ обѣихъ Ватиканскихъ рукописяхъ, а следовательно и въ продолженіи Ѳеофана, прекращается и

1) Срв., напр., обработку краткой редакціи Георгія Акрополита въ ркн. А, Heisenberg, Studien zur Textgesch. d. Georg. Akropol., S. 40—44 (var. II.), S. 45.

далнѣйшій текстъ представляеть лишь обычные варіанты къ тексту Московской рукописи.

Опуская царствованія Льва Мудраго и Александра, гдѣ мы не успѣли сличить Ватик. 163 съ Моск. рук., переходимъ прямо къ царствованію Константина VII, сына Льва. Колляція съ Логоѳетомъ моск. изд. въ предѣлахъ р. 799—809 Mur. показываетъ, что почти всѣ, здѣсь, какъ сказано, уже не такъ значительныя, уклоненія Vatic. 153 и Theoph. Contin. отъ Моск. рук. сходятся съ такими же уклоненіями отъ нея Vatic. 163 (Palat. 86). Такъ, р. 799, 7 ὃν ἐν ὑποταγῇ, 12 μαγίστρῳ, καὶ αὐτῷ, 16 δομεστίκῳ τυγχάνοντι, р. 800, 8 Κωνσταντίνῳ καὶ μοναχῷ, 17 οὖν ἐκεῖσε, 18 μὴ ἐφεστηκότᾳ, р. 801, 3 ἐκεῖσε, 11 ἐρριμένον καὶ μεμονωμένον, р. 802, 5 Φιλόθεος, 21 πολλῷ καὶ οτ., р. 803, 1 πόρτης χριστῆς, 21 ὡς εἴρηται οτ., 22 ἀναβιβάζουσιν πάλιν αὐτήν, р. 804, 11 περιποιούμενον καὶ οτ., 12 οὐ μετὰ πολὺ οὖν, 14 ἐν προφάσει, 15 κατελθόντᾳ, р. 805, 1 Πατζινάκας (cf. р. 805, 2, 4 Πατζινάκῶν, р. 808, 2 Πατζινάκαι), 6 δὲ τότε, 19 Στροβίλον νῆσον μετὰ πλοίων πολεμικῶν καὶ πολλῆς τῆς δυνάμεως, р. 806, 4 τοῦ Ἰούβη, 6 τοῦτον βαλόντες, 8 Ζωὴ ἡ βασιλισσα, 17 τὴν Θρακῶν γῆν, 19 τὰ ζωοποιὰ καὶ σεβάσμια ξύλα, р. 807, 16 σὺ γέγονε; 25 Λέοντι τῷ Φωκᾷ, р. 808, 8 ἔξηνεγκαν, 11 Ῥωμαίων, 13 Γογγύλη, р. 809, 3 προσλαβέσθαι, 15 τῆς πόλεως ἀποπλεῖν, 23 ἔνευστεν τούτοις.

Ясно, что здѣсь нѣтъ ничего общаго вольной обработкѣ текста въ предшествующемъ изложеніи, напротивъ, многія изъ приведенныхъ разночтеній указываютъ на несовершенство редакціи Моск. рук. и совпадаютъ съ чтеніями Льва, Ватик. 1807 или Вѣнской с. hist. 37.

Въ указанныхъ предѣлахъ хроники въ Vatic. 153 опять встрѣчается нѣсколько вставокъ (повторяющихся и въ продолженіи Іеофана), которыхъ Vatic. 163 не раздѣляетъ, а именно послѣ р. 799, 20 (*ἀπονητὶ*), р. 801, 13 (*κεφαλήν*) и р. 805, 15, т. е. три вставки къ прежнимъ шести, нами насчитаннымъ.

Далѣе мы сличали текстъ Vatic. 163 съ Моск. рук. въ предѣлахъ р. 845, 9—851, 19. Разночтенія снова сходятся съ Vatic. 153 и Theoph. Contin. р. 845, 21 καὶ τῆς δεօύσῃς τιμῆς, р. 846, 11 ἐπιπεφοιτήκει, 12 послѣ γαστρός чит. ἄρτιοι μέν τὰ πάντα μέλη, 14 τῶν ὑπὸ γαστέρα, 22 καὶ ἐν πᾶσι μέν, ὡς ἀνωτέρῳ εἴρηται, πίστιν ἐκέντητο ἀμετρον ὁ βασιλεὺς, р. 847, 2 ὑπερέσεβε, 3 ἐπεφύκει, 8 ἔρευθος καὶ χάριτικα, 10 κατὰ τοὺς νῦν σοφούς, 17 μή ποτε καί, 18 ὑπὲρ τῆς, 19 ἐπεὶ δέ, р. 848, 3 Κωνσταντινουπόλεως οτ., 6 συμφορῇ ἀδοκήτῳ περιπεσεῖν, 12 τῷ Πετεινῷ λε-

γομένῳ, 20 ἐν τοῖς, p. 849, 9 καὶ οἱ, 11 ἀπέρρηξε, 21 Τορνίκιοι, 22 γύ-  
τρεπισμένοι, p. 850, 1 κατήγαγον, 2 περιώρισαν καὶ κληρικούς, 4 οὗτοι  
αἰτησάμενοι, 18 τοῦτον ἐν τῷ παλατίῳ, p. 851, 1 ποτὲ τό, 2 ἐπιθῆσουσι,  
17 Ἰουλίου μηνός. Но вставки о Νέβριον (Mur. ad p. 850, 9), какъ въ  
Vatic. 153 и Theoph. Cont., здѣсь опять нѣтъ (10), нѣтъ также двухъ  
другихъ болѣе мелкихъ добавленій къ тексту, указываемыхъ изъ  
Vatic. 153 и продолженія Θеофана Муральтомъ на той же страницѣ.

Послѣ p. 851, 19 μονῆ (т. е. окончанія труда Логоѳета, по отмѣткѣ  
въ изданіи Муральта и по окончанію лѣтописи у Льва Гр. Paris. 1711  
и у Θεοδοсія Мелит.)<sup>1)</sup>, въ Vatic. 163 fol. 58<sup>v</sup> (= Palat. 86, fol. 92<sup>v</sup>)  
читаемъ: ὅσοι δὲ ἔβαλλον χεῖρας ἐν τῇ καταβάσει τοῦ βασιλέως ταῦτα  
πεπόνθασι· ὁ μὲν μάγιστρος Βασιλείος ὁ Πετεινός, ἐπὶ Ῥωμανοῦ βασι-  
λέως οἰοῦ τοῦ Πορφυρογεννήτου, ὑπὸ τινῶν κατηγορηθεὶς τυραν-  
νίδα μελετήσας (ἐπὶ—μελετήσας οἱ. Theoph. Cont.), εἰσκομισθεὶς  
καὶ πομπευθεὶς καὶ ἐν ἔξορίᾳ παραπεμφθεὶς, στένων καὶ τρέμων ἔκεισε  
ἔτελεύτησεν· ὁ δὲ πατρίκιος Μαριανὸς ὁ ἀπαββᾶς (πατρίκιος, ὁ ἀπαβ-  
βᾶς οἱ. Theoph. Cont.) γυναικός τινος πλάκα ἀπὸ τοῦ ὄψους ριψάσης  
ἐπὶ τὴν κεφαλὴν αὐτοῦ τῷ μόρῳ τοῦ Ἰούδα ἐχρήσατο. ὁ δὲ Διογένης ὁ  
στρατηγὸς παρὰ τῶν δύο ἀτζουπάδων τοῦ Μαλείνου τὸν κακὸν θάνατον  
ἀπετέλεσεν. ὁ δὲ Κουρτίκιος (Theoph. Cont. Κουρτίκης) ἀπερχόμενος εἰς  
Κρήτην, μετὰ δρόμωνος ποντισθεὶς, ἐν τῇ θαλάσσῃ ἐλάχισεν, ὡς ὁ Ἰούδας.  
ὁ δὲ Κλάδων, εὑρεθεὶς εἰς Μοῦλτον ἀμά Φιλίππῳ καὶ Βυζαντίῳ (Theoph.  
Cont. ὁ Φιλίππος καὶ οἱ λοιποί), δινοτομηθέντες ἀπετιθησαν καὶ τὰ ὕτα  
αὐτῶν. Срв. Theoph. Cont. p. 438, 10 sqq. (текстъ представляетъ нѣ-  
сколько варіантовъ, помимо отмѣченныхъ), о Василіѣ также въ цар-  
ствованіи Романа II, p. 479, 12—15.

Приведенное сейчасъ сообщеніе о судьбѣ тѣхъ лицъ, которыя  
участвовали въ низложеніи Романа Лакапина, обѣщано въ общей  
редакціи Льва Гр. Paris. 1711, Θεодосія Мелит. и Моск. ркп. (cf.  
Mur. p. 849, 11—13 == Theoph. Contin., p. 436, 18—19<sup>2)</sup>); конецъ  
Логоѳета Моск. изд.—Theoph. Cont. p. 441, 14), а также въ Vatic. 153,  
но на самомъ дѣлѣ не читается въ этихъ текстахъ (срв. В. Г. Василь-  
евскій, Хрон. Логоѳ., стр. 56).

Вслѣдъ затѣмъ въ Vatic. 163 читаемъ: ὁ δὲ βασιλεὺς Κωνσταν-  
τῖνος ὁ Πορφυρογέννητος, καταλειφθεὶς μόνος μονοκράτωρ, προεχειρίσατο

1) Отмѣтимъ здѣсь, что въ Vatic. 153 послѣднія слова дописаны позднѣйшею  
руково (cf. Muralt, Praefatio, p. XXIII).

2) Формула повторяется у продолжателя Θеофана еще разъ—p. 442, 16—17.

Βασιλειον τὸν πρωτοβεστιάριον αὐτοῦ, τὸν ἀπὸ παλλακίδος φυσικὸν υἱὸν Ῥωμανοῦ [Palat. fol. 93], τοῦ πρὸ αὐτοῦ βασιλέως καὶ πενθεροῦ αὐτοῦ, πατρίκιον καὶ παρακοιμώμενον καὶ παραδυναστεύοντα τῆς συγκλήτου. Φιλάνθρωπος δὲ ὃν ὁ βασιλεὺς διενόθη ἀλλάγιον ποιῆσαι μετὰ τῶν Ταρσιτῶν καὶ τοὺς ἐκεῖσε ὄντας αἰχμαλώτους Ῥωμαίους ἀπὸ τῶν ἀρνητῶν τοῦ Χριστοῦ ἀναρρύσασθαι κτέ. Cf. Theoph. Cont. p. 442, 18 sqq. Текстъ представляетъ иѣкоторые варианты къ Theoph. Contin. и опускаетъ одну подробность содержанія—о мѣстѣ выкупа плѣнныхъ, Theoph. Cont. p. 443, 9—11. По окончаніи этой главы продолженія Θεοφана читается опять согласно съ нимъ слѣдующая глава: ἔναυλον δὲ τὴν μνήμην ἔχων ὁ βασιλεὺς τῶν τε ἀδικιῶν καὶ ζημιῶν, ὃν ὑπέστησαν οἱ ἐλεεινοὶ καὶ ἄθλιοι πένητες παρά τε τῶν στρατηγῶν καὶ τῶν τὰς ἀπατήσεις τοῦ δημοσίου ἐτησίως ποιουμένων ἐπὶ τοῦ πενθεροῦ αὐτοῦ Ῥωμανοῦ—τοῖς πένησιν ἐδωρήσαντο. Непосредственно затѣмъ (p. 443, 23) читается: ὁ δὲ πατριάρχης Θεοφύλακτος, ἀρρωστήσας καὶ σχεδὸν τῷ θανάτῳ προσεγγίσαν κтѣ—Theoph. Contin. p. 444, 14 sqq. (гл. 11)—до словъ (p. 445, 1) ἀρεταῖς καὶ [Vatic. f., 59] ὁρθόδοξοις δόγμασιν. Дальнѣйшее содержаніе Vatic. 163 соотвѣтствуетъ приблизительно гл. 41 (начало—до p. 459, 18) и 45—49 Θеофанова продолженія. О смерти Константина Порфиророднаго послѣ посѣщенія затворниковъ на горѣ Олимпѣ Vatic. f. 60 = Palat. f. 95<sup>v</sup>—96 читаемъ (срв. Theoph. Cont. p. 465, 20): καὶ τοὺς πολλοὺς ἐλάνθανεν ὡς εἴη νοσῶν, ἔνδον δὲ κατεδαπανᾶτο καὶ κατηνάλωτο ὑπό τε τοῦ κοιλιακοῦ νοσήματος καὶ τοῦ πυρετοῦ. καὶ δὴ καταλαβὼν τὴν Κ. Π., Ῥωμανόν, τὸν υἱὸν αὐτοῦ, αὐτοκράτορα ἀνέδειξεν, ὄρκώσας Ἰωσήφ, πατρίκιον καὶ πραιπόσιτον, τοῦ διαφυλάξαι αὐτὸν τῇ αὐτοῦ ἐντρεχείᾳ καὶ φρονήσει. τελευτήσαντος δὲ αὐτοῦ τὸ σῶμα αὐτοῦ κατετέθη ἐν τῷ ναῷ τῶν ἀγίων ἀποστόλων, Βασιλείου πατρικίου καὶ παρακοιμωμένου, ὡς ἔθος ἐστί, τοῦτο ἐνταφιάσαντος (cf. Theoph. Cont., p. 468, 7 sqq.). ἔζησε δὲ τὰ πάντα ἔτη πεντήκοντα πέντε (cf. Theoph. Cont., p. 468, 22). Затѣмъ слѣдуетъ царствованіе Романа II. Ῥωμανός, ὁ υἱὸς τοῦ (cod. αὐτοῦ) Πορφυρογεννήτου, καταλειφθεὶς ὑπὸ τοῦ πατρὸς αὐτοῦ ἐτῶν εἴκοσι δύο, βασιλεύει ἔτη τρία (Theoph. Cont. p. 469, 9 ἐτῶν εἴκοσι ἑνός и далѣе ἔτη τρία om.) σὺν Βασιλείῳ υἱῷ αὐτοῦ, ἐνιαυσιαίῳ ὄντι, καὶ τῇ μητρὶ αὐτοῦ Ἐλένῃ καὶ Θεοφανῷ, τῇ συνεύνῳ αὐτοῦ, μηνὶ νοεμβρίῳ ἵνδικτιῶνος τρίτης (Theoph. Cont. μηνὶ νοεμβρίῳ ἔκτη ἵνδ. ἔκτης). καὶ παρευθὺς τοὺς κοιτωνίτας καὶ ἀνθρώπους τοῦ πατρὸς αὐτοῦ, πατρικίους καὶ πρωτοσπαθαρίους ποιήσας καὶ ἐν ἐτέροις ἀξιώμασιν ὑπερβιβάσας καὶ δώροις καταπλουτίσας, τῶν βασιλικῶν δόμων

тоū παλατίου κατήγαγεν. — И далѣе все содержаніе сходно съ продолженіемъ Теофана (за исключеніемъ, разумѣется, риторическихъ разсужденій, какъ гл. 3, также 5-ой гл. съ портретнымъ описаніемъ царя).

Объ экспедиціи Никифора Фоки на Критъ (Theoph. Contin. p. 473, 23 sqq.) читаемъ: *οἱ γὰρ Κρῆτες πολλὰ δεινὰ καὶ συνεχεῖς αἰχμαλωσίας καθεκάστην εἰς τὴν τῶν Ῥωμαίων ἐποιοῦντο γῆν, ἀφ' οὗ χρόνου τὴν εἰρημένην νῆσον πορθήσαντες ἐκεῖσε κατώκησαν. ἐπὶ γὰρ Μιχαὴλ, τοῦ ἀπὸ τοῦ Ἀμορίου τοῦ πατρὸς Θεοφίλου, ταύτης [Vatic. f. 60<sup>v</sup>] ἐγένοντο ἐγκρατεῖς* (срв. нашу выписку Vatic. 163, fol. 39<sup>v</sup>) *ἀσχολουμένου* τοῦ Μιχαὴλ *καὶ τῶν στρατευμάτων* εἰς τὴν στάσιν *καὶ τυραννίδα* τοῦ Μωροθωμᾶ, τοῦ συντρόφου τοῦ Μιχαὴλ. *καὶ γὰρ ἐπὶ τρισὶ χρόνοις—ώς εἶναι τὴν τούτων διακράτησιν καὶ κατάσχεσιν ἔως τῆς ήμέρας, ἡς ἐπορθήθη ἡ Κρήτη παρὰ τοῦ μαγίστρου καὶ δομεστίκου Νικηφόρου, ἐτη ἑκατὸν πεντήκοντα ὥκτω* cf. Theoph. Contin., p. 473, 23—474, 9. Далѣе слѣдуетъ: φήμη δὲ διέτρεχεν, ὅτι δὶ οὐ ἡ Κρήτη πορθηθῇ, οὔτος βασιλεύσει καὶ τὰ σκῆπτρα καθέξει τῆς Ῥωμαϊκῆς ἀρχῆς (cf. Theoph. Cont. p. 474, 22—475, 1). ὁ δὲ βασιλεὺς τῇ συμβουλῇ τοῦ παρακοιμωμένου Ἰωσήφ (cf. Theoph. Cont., p. 474, 11), πάντα τῷ θεῷ ἀναθείς, ἐξοπλίσας καὶ διογεύσας τὸν στρατὸν (cf. Theoph. Cont. p. 475, 10—14, 16 sqq.) καὶ τῷ μαγίστρῳ χρήματα δούς, ἀπὸ τῆς βασιλίδος ἀπεκίνησε μετὰ τοῦ κοιτωνίτου Μιχαὴλ, τοῦ ἐπιστάτου, μηνὶ Ἰουλίῳ ἵνδικτιῶνος πέμπτης. καὶ δὴ ὁ δομέστικος ἐν ὅλῃ ϕ (послѣ 17 πέμπτης непосредственно 20 ὁ δὲ δομέστικος; пропущено число кораблей) κατέλαβεν ἐν Φυγέλλοις τῶν Θρακησίων (τ. Θρακ. om. Theoph. Cont.). καὶ εὐθέως, ταχυδρόμωνας γαλέας ἀποστείλας, κατεσκόπησε τὴν Κρήτην καὶ παρ' αὐτῶν μαθών, ὅτι ὁ τῆς Κρήτης ἀμηρᾶς ὁ Κουρουπᾶς καὶ οἱ πρώτοι τοῦ κάστρου ἔξω εἰσὶν εἰς τὰ οἰκεῖα προάστεια, εὐθὺς δρόμῳ καὶ σπουδῇ κατέλαβε τὴν Κρήτην καὶ τῶν νεῶν *<ἀποβάς χάρακα καὶ>* τάφρον βαθεῖαν κατεσκεύασεν καὶ πρὸς κοῦρσον τὸν λαὸν προετρέψατο, μαθὼν τὴν δύναμιν τῶν Κρητικῶν. περιβαλὼν δὲ χάρακα τῷ κάστρῳ, ἥρξατο τοῦτο πολιορκεῖν ἀρξαμένων τῶν ἀγαρηνῶν αὐτομολεῖν πρὸς τὸν μάγιστρον (Theoph. Cont. p. 476, 11). χρονιζούσης δὲ τῆς πολιορκίας τὸ στράτευμα ἥρξατο ὑστερεῖσθαι σιτίων. καὶ δὴ μαθὼν τοῦτο ὁ βασιλεὺς προετρέψατο Ἰωσήφ παρακοιμώμενον καὶ παρευθὺν τὰ πρὸς γορηγίαν ἀπέστειλεν (cf. Theoph. Cont., p. 480, 18—21). ὁ δὲ πατρίκιος Λέων κτέ.

Весь дальнеѣшій текстъ Vatic. 163 до конца напечатанъ Газе въ примѣчаніяхъ ко Льву Діакону, p. 418, p. 420 (послѣ ἐξέπεμψε въ

концѣ отрывка чит. τοῦ ἐκστρατεῖσαι κατὰ τοῦ ἀθέου Χαμβδᾶ), p. 423, p. 427, p. 431 ed. Bonn. Отрывки р. 418, р. 420 еще сходятся въ содержаніи, частью и въ текстѣ, съ концомъ продолженія Іоафана и фраза, обрывающаяся Theoph. Cont. р. 481, 12, доканчивается въ отрывкѣ на стр. 420 Hase. Небольшое различіе можно бы видѣть только въ опредѣленіи мѣста сраженія Льва съ Гамданомъ: Theoph. Cont. p. 479, 21 εἰς τὸν τόπον Ἀνδρασσὸν λεγόμενον, то же Cedr. Vol. II, p. 341, 10 Bonn., Vatic. 163 (р. 418 Hase) ἐκράτησεν τὴν χλεισοῦραν, τὴν οὖτω καλουμένην Κύλινδρον. Но возможно видѣть здѣсь въ основѣ обоихъ текстовъ одно опредѣленіе, вмѣстѣ географическое и топографическое. До сихъ поръ, по крайней мѣрѣ, мы не могли указать ни одного противорѣчія между продолженіемъ Іоафана и Vatic. 163, а только болѣшую или меньшую полноту содержанія.

Изъ представленнаго обзора Vatic. 163, правда отрывочнаго и неполнаго, можно, тѣмъ не менѣе, сдѣлать нѣкоторые выводы объ отношеніи Vatic. 153 и 163 между собою и объ отношеніи ихъ къ другимъ уже известнымъ въ печати источникамъ нашимъ.

1. Въ основѣ обѣихъ Ватиканскихъ рукописей лежитъ особая обработка первоначального текста Логоѳета. Въ одной Vatic. 163 сохраняются главы о царствованіи Іоафила въ этой обработкѣ. Что касается начала царствованія Михаила III-го Leo Gr. ed. Bonn., p. 228, 10—229, 1 (Paris. 1711, срв. также Paris. 854 и Vatic. 1807), то какъ въ Vatic. 163 логоѳетово содержаніе замѣнено здѣсь извлечениемъ изъ Theoph. Contin., такъ въ Vatic. 153 (Vindob. 40 hist.) оно замѣнено извлечениемъ изъ Генесія: начало царствованія Михаила III читается въ Vatic. 153 (cf. Mur. p. 717 s. t.) и Vindob. hist. 40, fol. 304, такъ—Μιχαὴλ καὶ Θεοδώρα. Μετὰ δὲ Θεόφιλον Μιχαὴλ, ὁ υἱὸς αὐτοῦ, διῆδύνειν καταλιμπάνεται σὺν μητρὶ Θεοδώρᾳ τὰ τῆς βασιλείας σκῆπτρα = Genes. p. 77, 1 sqq. ed. Bonn. Срв. также далѣе у Муральта подъ текстомъ, р. 717, 718, о Мануилѣ—Genes. p. 86, о ссылкѣ патріарха Іоанна — Genes. p. 82 sq. (впрочемъ указаніе на мѣсто ссылки, отсутствующее у Генесія, взято здѣсь у Логоѳета), о козняхъ патріарху Меѳодію со стороны еретиковъ, Genes. p. 83, 9 sqq.

2. Извлеченія изъ Генесія встрѣчаются въ текстѣ Vatic. 153 и далѣе, какъ это отмѣчено еще Муральтомъ (Mur. p. 730, p. 733, p. 734, p. 736, p. 739, p. 755—756). Въ тѣхъ примѣрахъ, которые мы привели для вставокъ въ Vatic. 153, не раздѣляемыхъ другою Ватик. рукп., и которыми, конечно, мы не думали исчерпать всѣ слу-

чай такихъ вставокъ, иѣкоторые принадлежать именно къ числу вставокъ Vatic. 153 въ Логооета изъ Генесія. Такъ, о патріархѣ Игнатії (у насъ подъ номеромъ первымъ) cf. Genes. p. 100 sq., отмѣченная у насъ цыфрою 4, срв. Genes. p. 114, 15 sqq., p. 121 sq., и наша вторая—о названіи Влахернскаго храма, которая, правда, въ самомъ текстѣ Генесія Бонск. изд. отмѣчена скобками (срв. о ней adnot. p. 172). Отсюда ясно, что вообще Генесій вошелъ въ составъ редакціи Логооета Vatic. 153 (и Vindob. hist. 40) въ болѣе позднее время,—Vatic. 163 еще не содержитъ ни одной изъ вставокъ Vatic. 153 въ Логооета изъ Генесія. Напротивъ, даже Paris. 854 и Vatic. 1807 уже содержать вставку изъ Генесія о патріархѣ Игнатії.

Вставками изъ Генесія не ограничивается, однако, распространение общей редакціи Vatic. 163 и Vatic. 153, въ послѣдней изъ этихъ рукописей. Кроме Генесія, Vatic. 153 содержитъ вставки, тоже не раздѣляемыя Vatic. 163, изъ Anon. Paris. 1712 (срв. обѣ Оорифѣ р. 752, портретъ царя Василія Макед., р. 765 sq.).

3. Особый большой классъ представляютъ столь же чуждыя Vatic. 163 вставки Vatic. 153 въ содержаніе Логооета начиная отъ царствованія Льва Мудраго, повторяющіяся въ продолженіи юеофана, которое несомнѣнно воспроизводить текстъ Vatic. 153 и вставки въ Логооета этой рукописи распространяеть своими, новыми. Такимъ образомъ открываются три ступени въ исторіи текста Логооета: 1) первоначальный текстъ въ стилистической обработкѣ общей двумъ Ватиканскимъ рукописямъ и продолженію юеофана, обработкѣ, прерывающейся съ царствованіемъ Александра, 2) текстъ со вставками Vatic. 153, 3) распространеніе послѣдняго въ продолженіи юеофана.

Въ предѣлахъ нашей колляціи мы могли указать рядъ упомянутыхъ вставокъ Vatic. 153, которыхъ нѣтъ въ Vatic. 163. Но мы не сомнѣваемся, что то же оказалось бы и въ другихъ подобныхъ слу-  
чаяхъ. Мы основываемся здѣсь на самомъ содержаніи вставокъ Vatic. 153, отмѣченныхъ у Муральта, и отношеніи ихъ къ окружающему тексту. Это или особая версія преданія (срв. р. 799, 20 Migr. ὡς δέ τινες φασι!) <sup>1)</sup>, объяснительныя замѣтки миѳологического и историче-  
ского характера къ названіямъ мѣстностей (такъ, обѣ Адріанополѣ р. 805, 15, о Невріѣ р. 850, 9—оба примѣра въ предѣлахъ нашей

1) То же р. 801, изъ тѣ δὲ τοιοῦτον ἐπιχείρημα κατὰ τινά καὶ ἄλλου τρόπου ἐδεδήλωτο. Оба примѣра въ предѣлахъ нашего сличенія.

колляції; но то же срв. о Геллеспонтѣ р. 783, о Месемврі 831), или отдельные самостоятельные эпизоды, какие легко могли быть введены въ любомъ мѣстѣ разсказа, какъ р. 838, и т. под.

Для характеристики того, какъ дѣлались иногда такія распространенія первоначального текста, интересны слѣдующіе два примѣра, относящіеся къ третьей изъ вышенамѣченныхъ нами ступеней распространенія текста Логоѳета.

Theoph. Contin., p. 415 sq. cf. Mur. p. 834 распространеніе текста характеристикой Иоанна Куркуя вызываетъ повтореніе одного и того же дважды, р. 415, 13—21 = р. 416, 18—22, во второмъ случаѣ по первоначальному источнику, срв. Mur. p. 834, 19 sqq. Theoph. Contin., p. 426, 13—429, 15 представляетъ распространеніе первоначального источника (cf. Mur. p. 844, 4 sqq.) новымъ болѣе подробнымъ панегирикомъ и на этотъ разъ не только Иоанну, но (ужъ кстати) и брату его Феофилу. Связь разсказа вслѣдствіе этого утеряна, но авторъ искуснымъ риторическимъ оборотомъ возвращается къ оставленному пункту изложенія и при этомъ во второй разъ пишетъ слова своего источника, р. 426, 12—13 = 429, 15. Между παύει τῆς ἀρχῆς р. 426 и р. 429 ἐκπίπτει τῆς ἀρχῆς (= Mur. p. 844, 6) вся вставка входитъ какъ въ готовую рамку.

Риторический элементъ играетъ большую роль въ изложеніи продолжателя Феофана, значительно увеличивая размѣры текста и помимо фактическихъ прибавленій къ содержанію.

4. Любопытный фактъ, что тѣ единственныя случаи, на которые мы намекнули выше, и гдѣ распространенія Логоѳета Vatic. 153 сходятся съ Vatic. 163, относятся къ фамильной исторіи рода знаменитаго царя Никифора Фоки, на описаніи подвиговъ коего въ бытность его главнокомандующимъ экспедиціи на Критъ обрывается Vatic. 163. Это—подробности о подобныхъ же подвигахъ дѣда царя—р. 757 Mur. s. t. и р. 766 s. t. Самое завоеваніе Крита подготавливается въ Vatic. 163, какъ мы видѣли, еще въ замѣткѣ при царствованіи Михаила II, по поводу захвата острова арабами.

5. Изъ вставки р. 757 Mur. (*Νικηφόρου βασιλέως*) ясно, что въ общей редакціи Vatic. 153 и Vatic. 163 лѣтопись доходила во всякомъ случаѣ до воцаренія Никифора Фоки. Панегирический характеръ всей лѣтописи тамъ, гдѣ разсказъ касается подвиговъ его и его брата, а также его предковъ, позволяетъ предполагать, что она была издана еще во время царствованія его (963—969). Еще болѣе повышенъ

хвалебный тонъ въ описаніи подвиговъ Никифора Фоки (и брата его Льва) въ продолженіи Іоанна соотвѣтственно болѣе риторическому стилю изложенія. Здѣсь, кромѣ того, описание войны на Критѣ содержитъ много подробностей, которыхъ нѣть въ Vatic. 163, что могло бы вызвать предположеніе зависимости послѣдняго источника отъ продолженія Іоанна, но въ виду того общаго отношенія между обѣими Ватик. рукописями и продолженіемъ Іоанна, на какое мы указали выше, мы болѣе вѣроятнымъ считаемъ распространеніе въ продолженіи Іоанна описанія похода на основѣ болѣе древней и краткой редакціи его въ Vatic. 163. (Въ описаніи военныхъ подвиговъ дѣда Никифора Фоки Mur. p. 757, напротивъ, продолженіе Іоанна (р. 313) гораздо болѣе кратко).

6. Изъ ссылки Vatic. 153 и трехъ представителей другой редакціи Логоюса, срв. Mur. p. 849, 11—13, неизбѣжно слѣдуетъ выводъ, что и въ Vatic. 153, и въ этой редакціи читалось сообщеніе о судьбѣ лицъ, участвовавшихъ въ низложеніи Романа Лакапина, какъ въ Vatic. 163; остается загадкою согласное прекращеніе лѣтописи въ Paris. 1711 и у Іоанна Мелита на р. 851, 19 и отмѣтка здѣсь окончанія труда Логоюса въ текстѣ Муральта. Необходимо при этомъ имѣть въ виду, что, начиная съ царствованія Константина VII, р. 799, различие въ стилѣ редакцій текста Vatic. 153 и 163, съ одной стороны, и Моск. рук. и проч. съ другой — прекращается.

Гл. 4. Мы считаемъ въ этой статьѣ достаточнымъ вкратцѣ охарактеризовать значеніе Вѣнской рукп. cod. hist. gr. 40<sup>1)</sup> рядомъ съ Ватик. 153 для труда Логоюса. Хотя коллекція Муральта не вполнѣ точна, мы видимъ изъ нея, что Vatic. 153 представляетъ много пробѣловъ или мѣстъ, трудно читаемыхъ по состоянію текста (срв. въ примѣрахъ, нами приведенныхъ, Vatic. fol. 130<sup>2</sup>). Очень важно имѣть при такихъ обстоятельствахъ другого представителя той же редакціи. Тамъ, где Муральту приходилось прибѣгать къ конъектурѣ (р. 717, 20 ἔχυτης, р. 721, 13 ἐκπλαγεῖς γενόμενος и т. дал.) или довольствоваться указаніемъ на искаженія текста въ рукописи (р. 722, 18 Vatic. ὑπεριχείη?!; Vind. ὑπάρχειν, р. 726, въ υπὸ τοῦ οὗ γεγονήσας?!; Vind. υπὸ τῶν Οὐννων γεγονίας и т. д.), Вѣнская рукп. даетъ вполнѣ удовлетворительныя чтенія. Она восстанавливаетъ также пробѣлы и

1) Мы разумѣемъ болѣе древній текстъ этой рукописи fol. 49—314 = Mur. p. 100, 16—756 (см. подъ текстомъ Муральта, до слова Ζωγράφου), той же редакціи, какъ Георгій Монахъ и Логоюс Vatic. 153.

пропуски Ватик. рукп. Мы замѣтили одинъ такой, довольно значительный, во вставкѣ Vatic. 153 изъ Генесія Mur. p. 733 s. t. (если только здѣсь опять не промахъ колляціи). Здѣсь, кромѣ var. I. l. (Vindob. fol. 308) εἰτα χρόνῳ δύο παριππεισάντων, ниже παρεκβατικώτερον, Вѣнская рукп. даетъ, послѣ словъ τροποῦται ὁ βασιλεὺς καὶ, еще слѣдующее: μόλις πρός τι ὄρος πέτραις τραχέσιν ἀντίτυπον, ὁ Ἀνζής κατωνόμασται, κατασχὼν ἐναιλίζεται, ἐν φ περιστοιχισθεὶς παρὰ τῶν ἐναντίων, что все опущено въ Ватик. рукп. (или ея колляціи у Муральта) cf. Genes., p. 92, 9—11.

Слѣдуетъ отмѣтить общій для Vatic. 153 и Vindob. hist. 40 пропускъ всего разсказа о Болгарахъ р. 724, 14—725, 6. Mur. p. 724, 10—11 читается въ Вѣнск. рукп. такъ (fol. 305) ἦν δὲ ὁ αὐτὸς Βασιλεὺς γενόμενος Μακεδών, πόλεως δὲ Ἀδριανοῦ (Vatic. на этотъ разъ правильнѣе γένος μὲν Μακεδών), εἴκοστὸν δὲ καὶ πέμπτον χρόνον τῆς ἡλικίας ἄγων и затѣмъ непосредственно: μετὰ τὴν τῆς αἰχμαλωσίας τῶν Μακεδόνων ἀποκατάστασιν ὑπὸ τῶν Οῦννων γεγονούίας προσεκολλήθη τῷ στρατηγῷ Μακεδονίας (р. 726, 7 sqq.). Пропускъ этотъ не раздѣляется другой Ватик. рукп., № 163 (Palat. 86). Но тѣмъ не менѣе онъ въ самомъ дѣлѣ возстановляетъ связь разсказа о каррьерѣ будущаго императора, которая разрушается вставкою эпизода о Болгарахъ, прикрепленного очень слабо къ основному тексту. Столъ же мало связана съ разсказомъ замѣтка о родствѣ Михаила Рангаве — р. 724, 12—14, также опускаемая въ Вѣнской и Ватик. (153) рукописяхъ. Намъ кажется, слѣдуетъ признать во всемъ указанномъ отрывкѣ хотя очень раннюю, но все же позднѣйшую вставку въ оригиналный текстъ Логоѳета (эпизода нѣть и у Anon. Paris. 1712 cf. p. 665, 19—20 ed. Bonn., гдѣ связь разсказа о Василіѣ та же, какъ въ Ватик. 153 и Вѣнской рукп. Георгія — Логоѳета).

Даемъ здѣсь рядъ примѣровъ исправленія Вѣнскою рукп. Ватиканской въ текстѣ у Муральта внизу страницъ изданія: Mur. p. 717, 13 послѣ ἔτη ί чит. σὺν Βασιλείῳ ἔτος ἔν, р. 717, 14 μαγίστρων | μονασταῖς καταγώγιον πλὴν ὡς συγκλητικός, 20 ἀσπάζεσθαι вм. σεβάζεσθαι, ниже ἀφ' ἔαυτῆς τὸ δὲ καὶ | Ἰαννήν. На слѣдующей страницѣ: Μεθόδιον διὰ τὸ τὸν Ἰαννήν—έξωσθῆναι | τὸ αἵτιον ἐρεῖν διενίστατο, какъ у Генесія | ἐκινούμην вм. κινούμενος | Послѣ δεηθεὶς τὴν чит. τῇ νυκτὶ ἐπιστάντα τῷ κ. | καταπιέσαι вм. καταπριέσαι (?) | ποιεῖσθαι вм. πτοεῖσθαι.

p. 721, 10 μηδενὸς τοῦτον διώκοντος. 13 πρύμναν ἐκρούετο καὶ πρὸς τὴν πόλιν ἀνέστρεψε. р. 722, 4 καὶ συμβαλὼν οὗτος τῷ Ἀμερ. p. 734,

s. t. Вѣнская возстановляетъ пробѣль Ватик. ркп.: послѣ словъ *ὅς μὴ πεισθεῖς* чит. *πόλεμον συγκροτεῖ* мѣтѣ П. *καὶ παραυτίκα ὁ Ἀμερ.* Послѣ *ποταμόν* чит. *διαπεράσαντος.* р. 737, 7 *πλοῖα διαταράσσουσα καὶ τῇ γῇ πρὸσταράσσουσα καὶ κατεάσσουσα,* *ώς δὲ λίγα ἔξ αὐτῶν τὸν τοιοῦτον* *κίνδυνον διαφυγεῖν καὶ ἐπὶ τὰ ἔδια μετ' ἥττης ὑποστρέψαι* (Vat. сильно иска-  
женъ). р. 740, 1 послѣ *ναῷ* чит. *μετὰ τὴν τοῦ εὐαγγελίου ἀνάγνωσιν,*  
5 *κατηχουμενίοις.* р. 752, 5 *καὶ οὗτος μὲν οὕτως ἀνηγόρευτο.*

р. 754, 5 *σεισμὸς γέγονε μέγιστος καὶ ἔξ ἐκείνης* (Vat. *ἔξεινε*) *μέχρι μὲν ἡμερῶν.*

р. 755, 4 *ἐγεννήθη δὲ τῷ βασιλεῖ γνήσιος υἱὸς ἐκ τῆς τοῦ Ἱγγηρος Εὐδοκίας Ἀλέξανδρος.*

12 *πολλῶν δὲ μετὰ ταῦτα γεγονότων.* Послѣ *ἐκεῖνος ἔζητει* (Mur. «sequentia legi non possunt») чит. *τὸν ἀληθῆ σωτῆρα.*

15 *εἰς τέλος αὐτοὺς ἐφάνισεν.* Ниже *στοχασάμενος,* затѣмъ *εὔμοιρεῖ* *κυριότητος,* какъ у Генесія р. 115, 9, *πλεῖστα κατά* и проч.

Эти примѣры, взятые наудачу, достаточно показываютъ, какое большое значеніе имѣеть cod. Vindob. hist. 40 для установленія текста Логоѳета редакціи Ватик. 153. Къ сожалѣнію, рукопись эта содержитъ лѣтопись только до того мѣста царствованія Василія Маке-  
донянина, на которое мы указали..

С. Шестаковъ.