

Б. ФИЛОЛОГІЯ И ИСТОРІЯ ЛИТЕРАТУРЫ.

1. ИСТОРІЯ ЛИТЕРАТУРЫ.

A. Thumb, *Die neugriechische Literatur*. Die Kultur der Gegenwart, Theil I, Abth. 9, S. 246—264. Leipzig, B. G. Teubner 1908. — Авторъ вкратцѣ освѣщаетъ также и византийское основаніе новогреческой литературы и языка.

W. Kopp, *Geschichte der griechischen Literatur*. 7 Auflage von Otto Kohl. Berlin, Julius Springer 1908. 300 стр. — Византийская литература седьмого изданія настоящей книги значительно дополнена.

Karl Dieterich, *Byzantine Literature*. The Catholic Encyclopedia III (New-York) 113—124. — Популярный очеркъ византийской литературы.

Kaiser Julians philosophische Werke. Uebersetzt und erklärt von Rudolf Asmus. Leipzig, Dürr 1908. X, 223 стр. 8^o. — Дается переводъ нѣкоторыхъ произведеній императора Юліана, съ предисловіемъ, введеніемъ и примѣчаніями. См. Byz. Zeitschr. XVIII (1909), 1—2, 241—242.

Vári Rezső, *A ciliciei Oppianus Halieutikájának kéziratí hadyományja*. I. (Bevezető) rész. (Рукописное преданіе Halieutica Оппіана Киликійскаго. I часть (введеніе). Értkezések a nyelv-és-széptudományok köréből. Kiadja a m. tud. Akadémia XX 9. Budapest 1908. — Вступительная рѣчь произнесенная Вари въ Мадьярской Академіи. Вари напечаталъ здѣсь между прочимъ на стр. 5 сл. біографію Оппіана Константина Манасси изъ Cod. Ven. Marc. gr. 479, а на стр. 46, 56 касается собраній схолій, дошедшихъ до насъ въ рукописяхъ. См. Byz. Zeitschr. XVIII (1909), 1—2, 245—246.

Rud. Vári, *Parerga Oppianea*. I часть Egyet. Philol. Közl. XXXIII (1909) 17—32; II часть 116—131 (III часть, обѣщана). — На стр. 17—32 и 116—125 сообщаются схоліи Halieut. I—IV по Cod. Ambros. I. 47 sup. и рецензія схолій 1—153 V книги по шести рукописямъ.

Vilh. Lundström, *Kejsar Alexios II: s sorgeskvide öfver sin fader Kejsar Manuel*. Eranos VIII (1908) 1—15. — До сего времени было извѣстно только начало надгробной рѣчи императора Алексѣя II на отца его (Krumbacher GBL² 762); на основаніи его можно было заключить о связи ея съ однороднымъ стихотвореніемъ Христофора Митилинскаго. Lundström издаетъ здѣсь всю надгробную рѣчь и доказываетъ, что императоръ Алексѣй заимствовалъ у Христофора не только идею, но большую часть и слова. См. обстоятельный отзывъ P. Maas въ Byz. Zeitschr. XVIII (1909), 1—2, 244—245.

Börje Knös, *Codex Graecus XV Upsaliensis*. Uppsala 1908. III, 63 стр. 8^o. — Указанная рукопись относится приблизительно къ XIV в. и содержитъ тексты Еврипида, Аѳонія, Псевдо-Фокиида, Феофилакта Симокатты, Константина Манасси, ямбы на δωδεκάτλος Иракла и пр. съ схоліями. См. отзывъ P. Maas въ Byz. Zeitschr. XVIII (1909), 1—2, 243—244.

Procli Liadochi in Platonis Cratylum commentaria edidit Georgios Pasquali. Lips., Bibl. Teubneriana 1908. XIV, 150 стр. 8°. Цѣна 3 м.

Mauritius Naechster, *De Pollucis et Phrynichi controversiis.* Diss. Leipzig 1908. VIII, 96 стр. 8°. — Въ 10 книгѣ говорится о цѣломъ рядѣ предметовъ ежедневнаго употребленія въ опредѣленномъ порядкѣ, напоминающемъ извѣстные школьные разговоры. Этимъ можетъ быть и объясняется, что въ XIV в. Гермонию приписалъ Поллуку часть произведенія Псевдо-Досисея.

Π. Καρολίδης, *Tà Ἑλληνικά γράμματα κατὰ τοὺς χρόνους τοῦ Χριστιανικοῦ Ἑλληνισμοῦ.* Ἐν Ἀθήναις 1908. 83 стр. 12°. — Краткій очеркъ христіанской греческой литературы до XVIII в.

A. Majuri, *Anecdota Prodromea dal Vat. gr. 305.* Rendiconti della R. Accademia dei Lincei, Classe di scienze morali etc. XVII, 518—554. Roma. 1909. — Изданіе трехъ монодій въ прозѣ Θεодора Продрома на Андроника Комнина, Григорія Каматира и Константина Агіоθεодорита и надгробной рѣчи въ гексаметрахъ на Андроника Комнина. См. отзывъ **P. Maas** въ *Byz. Zeitschr.* XVIII (1909), 3—4, 618—619.

Hugo Rabe, *Aus Rhetoren-Handschriften.* Rhein Mus. 63 (1908) 512—530. См. *Виз. Врем.* XIV (1907), 4, 517 и 524. — 1. Къ комментарию къ Гермогену, принадлежащему Іоанну Діакону, относятся 60 замѣтокъ на поляхъ въ Laur. 56, 1, и извлеченіе составленное около XII в., ошибочно приписанное въ нѣкоторыхъ рукописяхъ Григорію Коринескому. 2. Имя Доксапатра ошибочно показано Дармаріемъ въ рукописяхъ Секста Эмпірика и Григорія («Аперопутис»). 3. Указывается рукопись Георгія. 4. Сообщение о вновь открытомъ комментаріи къ Аѳтонію, принадлежащемъ Іоанну митрополиту г. Сарды. 5. Сообщение о Константинѣ Ласкарисѣ, отъ котораго въ Мадридѣ сохранилось извлеченіе изъ комментарія къ Христофору. 6. Къ вопросу о томъ принадлежатъ ли введенія и комментаріи у Walz vol. IV Максиму Планудису. 7. О библиотекѣ S. Salvatore въ Мессинѣ.

Его же, *Aus Rhetoren-Handschriften.* 9. Griechische Schriftsteller. Rhein. Mus. 64 (1909) 284—309. — 1. Ἐκθεσις νέα, ὅπως νῦν γράφει ὁ Κρόλεως πατριάρχης κτλ. Migne 107, 404 сл. Въ нѣкоторыхъ рукописяхъ встрѣчается дата: 1 сентября 1386 г., но происхождение ея авторъ относитъ къ X—XII вв. 2. Θεοφίλῳ Κοριδαλλεῶσιν. Оригиналъ его находится въ Baberianus gr. 71. 3. Ученіе о письмѣ. Древнѣйшая рукопись его Ambr. 81 (X в.); редакцію его авторъ относитъ къ VI в., а происхождение его еще на нѣсколько вѣковъ раньше. 4. О дальнѣйшемъ развитіи писемъ Псевдо-Ливанія въ трехъ группахъ до агіорита Никодима. 5. Ἐπιτολικῶν χαρακτῆρος σύνοψις нѣкоего γγίνος νηολάου, основанное на Псевдо-Ливанія и Псевдо-Димитрія, относится авторомъ къ XV в. Ср. **A. Brinkmann**, Rhein. Mus. 64 (1909) 310 и 317 и **K. Krumbacher**, Byz. Zeitschr. XVIII (1909), 3—4, 615—616.

Его же, *Aus Rhetoren-Handschriften.* 10—12. Rhein. Mus. 64 (1909)

539—590. — О введеніяхъ въ риторику. Изданіе ряда текстовъ: авторъ просить указать мѣстонахожденіе недостающихъ частей рукописи XI в., большая часть которой (Нила *περὶ στασεων*) нынѣ находится въ Парижѣ (Suppl. gr. 670), тогда какъ другая часть (анонимный комментарий къ Гермогену *περὶ εὐρέσεως*) находится въ Софіи.

La Rue Van Hook, *The literary criticism in the Bibliotheca of Photius*. *Classical Philology* 4 (Chicago 1909) 178—189.

H. van Herwerden, *Ad Libanii orationes, vol. IV, ed. Foerster*. *Rhein. Mus.* 64 (1909) 320—322. — Сообщаются параллельныя мѣста и исправленія къ тексту.

Rud. Asmus, *Zur Textkritik von Julian or. V*. *Rhein. Mus.* 68 (1909) 318—320.

S. Pétridès, *Les κερήνοι dans la littérature grecque*. *Échos d'Orient* XII (1909) 86—94. — Начало составленія предложеній и стиховъ, имѣющихъ одинаковый видъ при чтеніи ихъ съ начала и съ конца, относится еще къ эллинистическому періоду. Авторъ впервые даетъ сводъ византийскихъ текстовъ такихъ κερήνοι.

Alb. Müller, *Das Bühnenwesen in der Zeit von Konstantin d. Gr. bis Justinian*. *Neue Jahrbücher f. d. klass. Altertum usw.* 23 Bd. (1909) 36—55. — Описаніе театральнаго дѣла въ IV—VI вв., главнымъ образомъ на основанія отцовъ церкви и ораторовъ Ливанія и Хорикія.

Peter Becker, *De Photio et Aretha scriptoribus*. *Diss. Bonn* 1909. 92 стр. — Авторъ приходитъ къ выводу, что словарь Фотія не имѣетъ ничего общаго съ извлеченіями изъ словарей въ библиотекѣ Фотія, а слѣдовательно древнѣе ихъ. Онъ старается также сопоставить Ареѳу съ Фотіемъ, какъ *lexici scriptor*. Ср. отзывъ **P. Maas** въ *Byz. Zeitschr.* XIX (1910), 1—2, 198—199.

Bernhardus Bursy, *Miscellanea exegetica*. Журналъ Мин. Нар. Просв. Новая серія XXIII (1909), Сентябрь, Отд. класс. фил. стр. 353—379. — Сообщаетъ между проч. критическія замѣчанія къ рѣчи Ливанія Ὑπὲρ τοῦ ἱεροῦ.

Adolf Bauer, *Anonymi Chronographia syntomos e codice Matritensi № 121 (numc 4701)*. *Lips., Bibliotheca Teubneriana* 1909. XIII, 72 стр. 8°. — Бауэръ издаетъ по *Cod. Matr. 121* (нынѣ 4701) текстъ хроники X—XI вв., которую до сего времени считали спискомъ *Χρονογραφικὸν σύντομον* Никифора. Между тѣмъ только списки ветхозавѣтныхъ патріарховъ, іудейскихъ и персидскихъ царей, Птолемеевъ и императоровъ заимствованы изъ хроники Никифора, которой издатель пользуется какъ по древнѣйшему списку *cod. Londin. mus. Brit.* 19390, такъ и по позднѣйшей обработкѣ 848 года. Кромѣ Никифора составитель хроники пользуется Евсевіемъ, Синкелломъ и его источникомъ, Теофаномъ и пр. Время составленія хроники опредѣляется тѣмъ, что авторъ ея пользовался хроникою Никифора по позднѣйшей обработкѣ 848 года, а списокъ императоровъ кончается у него Василіемъ I (867—886).

РЕЦЕНЗІИ ПОЯВИЛИСЬ НА СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

R. Reitzenstein, *M. Terentius Varro und Johannes Mauropus von Euchaita*. Leipzig, 1901. См. Виз. Врем. VIII (1901), 3—4, 651—652. — Рецензія **Röhrscheidt**, *Göttingische gelehrte Anzeigen* 170 (1908) № 10 S. 791—814.

F. Stein, *De Procli chrestomathia grammatica*. Bonn 1907. См. Виз. Врем. XIV (1907), 4, 521. — Рецензія **Johannes Kayser**, *Berliner philologische Wochenschrift* 28 (1908) № 44 Sp. 1368—1371.

G. Mau, *Die Religionsphilosophie Kaiser Julians*. Leipzig 1907. См. Виз. Врем. XIV (1907), 4, 514. — Рецензія **R. Asmus**, *Wochenschrift für klass. Philologie* 25 (1908) № 25 Sp. 684—690 и № 26 Sp. 709—716.

Libanii opera rec. **R. Foerster** vol. IV. Lips. 1908. См. Виз. Врем. XIV (1907), 4, 514. — Рецензія: **W<ilhelm> S<chmid>**, *Literar. Zentralblatt* 59 (1908) № 40 Sp. 1296 сл.; **My**, *Revue critique N. S.* (1908) № 31 S. 86 сл.

Børje Knös, *Codex Graecus XV Upsaliensis*. См. выше стр. 500. — Рецензія **Ernst Nachmanson**, *Berliner philol. Wochenschr.* 29 (1909) № 17 Sp. 521—525.

Excerpta historica iussu Imperatoris Constantini Porphyrogeniti confecta vol. II—IV edd. **Th. Büttner-Wobst**, **C. de Boor**, **U. Ph. Boissevain**. См. Виз. Врем. XIV (1907), 4, 505. — Рецензія: **Aug. Heisenberg**, *Deutsche Literaturzeit.* 30 (1909) № 5 Sp. 295—299; **Leopold Cohn**, *Gött. Gel. Anzeigen* 1909 S. 667—676.

Aug. Heisenberg, *Nikolaos Mesarites*. Würzburg 1907. См. Виз. Врем. XIV (1907), 4, 507. — Рецензія **E. Gerland**, *Berl. philol. Wochenschr.* 1908 № 42. Sp. 1303 сл.

Stephan Gloeckner, *Ueber den Kommentar des Johannes Doxapatres zu den Στάσις des Hermogenes*. I—II. 1908, 1909. См. Виз. Врем. XIV (1907), 4, 524. — Рецензія **H. Rabe**, *Berl. phil. Wochenschr.* 1909 № 33/4.

Procopii Caesariensis opera rec. **J. Haury**. I—III. 1. См. Виз. Врем. XII (1905) 316; XIII (1906) 562; XIV (1907) 517. — Рецензія **Aug. Heisenberg**, *Berl. philol. Wochenschr.* 29 (1909) № 31/32 Sp. 961—976.

G. Misch, *Geschichte der Autobiographie*. I. Leipzig 1907. См. Виз. Врем. XIV (1907), 4, 514. — Рецензія: **Felix Jacoby**, *Deutsche Literaturzeitung* 30 (1909) № 18 Sp. 1093—1098, № 19 Sp. 1157—1163, ср. № 23 Sp. 1420 сл.; **B. V. Warfield**, *The Princeton theological Review* 7 (1909) 500—510.

C. Brockelmann, **F. N. Fink**, **Joh. Leipoldt**, **E. Littmann**, *Geschichte der christlichen Litteraturen des Orients*. Leipzig 1907. См. Виз. Врем. XIV (1907), 4, 523. — Рецензія **W. Weyh**, *Byz. Zeitschr.* XVIII (1909), 1—2, 232—239.

2. НАРОДНАЯ ПОЭЗИЯ, СКАЗАНИЯ, ФОЛЬКЛОРЪ.

Adam Abt, *Die Apologie des Apuleius von Madaura und die antike Zauberei*. Giessen, A. Töpelmann 1908. VII, 271 стр. 80. Цѣна 7.50 м. Reli-

gionsgesch. Versuche und Vorarbeiten herausgeg. von Albr. Dieterich und R. Wünsch. IV. 2.

Otmar Schissel von Fleschenberg, *Dares-Studien*. Halle, Max Niemeyer 1908. 171 стр. 8°.

Oscar Emerig, *Dariusbrief und Tennisballgeschichte*. Englische Studien 39 (1908) 362—401. — Касается нѣкоторыхъ средневѣковыхъ обработокъ романа объ Александрѣ, какъ, напр., латинской, армянской, эѳіопской, арабской, сирійской, сербской и наконецъ (стр. 380 сл.) византийской пѣсни и обработки Димитрія Зена.

Oscar Dähnhardt, *Beiträge zur vergleichenden Sagen- und Märchenforschung*. Abh. zum Jahresberichte des Thomasschule in Leipzig. Leipzig 1908. 54 стр. 8°. — Говоритъ о баснѣ о зайцѣ и черепахѣ и ея византийско-индійскихъ отношеніяхъ.

Herm. Diels, *Beiträge zur Zuckungslitteratur des Okzidents und Orientis*. II. Weitere griechische und aussergriechische Litteratur und Volksüberlieferung. Aus den Abh. d. kgl. preuss. Akad. d. Wiss. 1908. Berlin. 1909. 130 стр. 8°. — Дополненіе изъ славянской, румынской, арабской, еврейской, турецкой и индійской литературы и изъ европейскихъ народныхъ вѣрованій къ статьѣ, отмѣченной въ Виз. Врем. XIV (1907), 4, 526.

K. Th. Preuss, *Die Vorbedeutung des Zuckens der Gliedmassen in der Völkerkunde*. Globus, Bd. 95 № 16 (Апрѣль 1909). — Дополненія къ труду Diels'a.

Friedrich Pfister, *Der Reliquienkult im Altertum*. I. Holland. Das Objekt des Reliquienkultes. Giessen, Töpelmann 1909. XII, 399 стр. 8°. Цѣна 14 м. Religionsgeschichtliche Versuche und Vorarbeiten. V Bd. — Касается также и византийскаго времени. См. отзывъ **C. Weyman**, *Byz. Zeitschr.* XIX (1910), 1—2, 201.

Alfons Hilka, *Zur Alexandersage*. Zur Textkritik von Alexanders Briefe an Aristoteles über die Wunder Indiens. Jahresbericht über das Kgl. kathol. St. Matthias-Gymnasium zu Breslau für 1908—1909. Breslau 1909, S. I—XX. — Новое изданіе латинской редакціи извѣстнаго посланія Александра В.

РЕЦЕНЗИИ ПОЯВИЛИСЬ НА СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

R. Lackner, *De casuum temporum modorum usu in Ephemeride Dietyis Septimii*. Innsbruck 1908. См. Виз. Врем. XIV (1907), 4, 525. — Рецензія **Paul Lejay**, *Revue critique* N. S. 67 (1909) № 23 стр. 458 сл.

A. Abt, *Die Apologie des Apuleius von Madaura*. См. выше стр. 503. — Отзывъ **C. Weyman**, *Byz. Zeitschr.* XVIII (1909), 3, 4, 620; рецензія **K. Preisendanz**, *Lit. Centralblatt* 1909 № 3 Sp. 94 сл.

Nath. E. Griffin, *Dares and Dictys*. Baltimore 1907. См. Виз. Врем. XIV (1907), 4, 526. — Рецензія **George L. Hamilton**, *Modern Language Notes* 1909 стр. 16 сл.

R. Smend, *Alter und Herkunft des Achikar-Romans*. Giessen 1908. См. Виз. Врем. XIV (1907), 4, 520. — Рецензия: **E. Schürer**, *Theologische Literaturzeitung* 33 (1908) № 28 Sp. 643 сл.; **Eb. Nestle**, *Berl. philol. Wochenschr.* 29 (1909) № 18 Sp. 550 сл.

Fr. Pradel, *Griechische und süditalienische Gebete, Beschwörungen und Rezepte*. Giessen 1907. См. Виз. Врем. XIV (1907), 4, 526. — Рецензия **A. Соболевскаго**, *Ж. Н. Пр.*, Новая серия XVIII, 1908, декабрь, 412—413.

E. Geisler, *Beiträge zur Geschichte des griechischen Sprichwortes*. Breslau 1908. См. Виз. Врем. XIV (1907), 4, 526—527. — Рецензия **Ed. Kurtz**, *Berl. philol. Wochenschr.* 29 (1909) № 15 Sp. 454—457.

3. ИЗЯЩНАЯ СЛОВЕСНОСТЬ И ИСТОРИЯ ФИЛОЛОГИИ.

Karl Krumbacher †, *Populäre Aufsätze*. Leipzig, Teubner 1909. XII, 388 стр. 8°. Цѣна 6 м. — Собрание 24 статей и сообщений покойнаго византолога изъ разныхъ газетъ и журналовъ, въ нѣсколько дополненномъ и исправленномъ видѣ. Статьи распределены въ слѣдующихъ 4 группахъ: I. Sprachliches: 1. Das Problem der neugriechischen Schriftsprache. 2. Zur Verteidigung der neugriechischen Schriftsprache. 3. Die Aeschylos-Revolve in Athen. 4. Griechen im heutigen Italien. 5. Zur Aussprache des Griechischen und Lateinischen. II. Literarisches. 6. Eine Geschichte der neugriechischen Literatur. 7. Lukis Laras. 8. Psichari als Novellist. 9. Die Lenorensage. 10. Die Bibliotheken des heiligen Berges. 11. Die griechischen Handschriften Frankreichs. III. Geschichtliches. 12. Kaiser Justinian. 13. Eine Geschichte des spätern römischen Reiches. 14. Ein byzantinischer Kaiser im zehnten Jahrhundert. 15. Athen in den dunkeln Jahrhunderten. 16. Chamberlains Grundlagen des neunzehnten Jahrhunderts. IV. Allerlei. 17. Geleitwort zur Byzantinischen Zeitschrift. 18. Die «Evangelische» Schule in Smyrna. 19. Alte und neue Enzyklopädien. 20. Die armenische Kunst. 21. Ferdinand Gregorovius. 22. Dionysios Therianos. 23. Heilige Namen. 24. Der Kulturwert des Slawischen und die slawische Philologie in Deutschland.

Jules Lemaitre, *En marge des vieux livres*. 2-me série, Paris 1907. — Мы встрѣчаемъ здѣсь и византийскую новеллу, относящуюся ко времени 4-го крестоваго похода въ 1204 году: «En marge de Villehardouin. D'un chevalier franc et d'une dame de Constantinople».

Gabriele d'Annunzio, *La Nave. Tragedia*. Milano, Treves 1908. 250 стр. 8°. Цѣна 5 л. — Дѣйствіе относится къ 552 году по Р. Хр., къ началу Венеціанской республики. Отдѣлка книги изящная. См. отзывъ **P. Maas** въ *Byz. Zeitschr.* XVIII (1909), 1—2, 248—249.

K. Dieterich, *Byzantinische Charakterköpfe*. Leipzig, B. G. Teubner 1909. 3+146 стр. съ 2 рис. Цѣна 1.25 м. («Aus Natur und Geisterwelt» Bd. 244).

Ludo Moritz Hartmann, *Theodor Mommsen*. Eine biographische Skizze. Gotha, Perthes 1908. VIII, 260 стр. 8°. Ц. 8 м.

И. Андреевъ, *Алексѣй Петровичъ Лебедевъ*. Ж. М. Н. Пр. Новая серія XVII, 1908, Октябрь, Соврем. Лѣтоп. стр. 56—73.

In memoria di Monsignore Antonio Maria Ceriani, prefetto della Biblioteca Ambrosiana. Con 5 illustr. e 2 tavole. Milano, Bibl. Ambrosiana 1908. 100—IV стр.

H. Simonsfeld, *Georg Martin Thomas*. Allgemeine deutsche Biographie 54 S. 697—699.

S. Sakellaropoulos, *Démétrios Bikélas*. Revue des Ét. Gr. 22 (1909) 42—51.

Johannes E. Kalitsunakis, *Antonios Jannaris*. Mitth. d. Sem. für orient Sprachen zu Berlin 12 (1909) Abt. II. 197—199.

K. Dieterich, *Antonios N. Jannaris*. Byz. Zeitschr. XIX (1910), 1—2, 264.

A. Andréadès, *Démétrios Bikélas*. Byz. Zeitschr. XVIII (1909), 1—2, 305—308.

А. А. Васильевъ, *Карлъ Крумбахеръ*. Журн. М. Н. Пр. Новая серія XXV, 1910, Февраль, Совр. Лѣт. стр. 88—101. Ср. Byz. Zeitschr. XIX (1910) 1—2, стр. III—VI и 204—205.

РЕЦЕНЗИИ ПОЯВИЛИСЬ НА СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Ch. Diehl, *Figures byzantines*. 2 voll. См. Виз. Врем. XIII (1906), 552 и 581; XIV (1907), 4, 538.—Рецензія **K. Krumbacher**, Beilage der Münchener Neuesten Nachrichten 26 Juli 1908 (№ 23).

K. Dieterich, *Byzantinische Charakterköpfe*. См. выше стр. 505. — Рецензія **R. Stübe**, Byz. Zeitschr. XVIII (1909), 3—4, 602—603; **F. Hirsch**, Mittheil. aus der histor. Literatur 37 (1909) 268 сл. 505.

K. Krumbacher, *Populäre Aufsätze*. См. выше стр. 505. — Рецензія **A. Steinmetz**, *Βοζαντις* 1 (1909) 152—153.

4. ПАЛЕОГРАФІЯ, ПАПИРУСЫ, РУКОПИСИ.

Wilh. Weinberger, *Beiträge zur Handschriftenkunde*. I. Sitzungsberichte der Wiener Akad. d. Wiss. 159 Bd. 6 Abh. II. Тамъ же 161 Bd. 4 Abh. Wien, Alfred Hölder 1908, 89 стр. и 1909, 150 стр. 8°. — Въ первой статьѣ авторъ дѣлаетъ попытку реконструкціи знаменитой бібліотеки короля Матвѣя Корвина. Между прочимъ авторъ сообщаетъ свѣдѣнія о Вѣнской рукописи церковной исторіи Никифора Каллиста (стр. 58 сл.) и въ видѣ приложенія (стр. 80 сл.) агиографическій отрывокъ изъ Cod. Vindob. suppl. gr. 4 XI в. — Во второй статьѣ авторъ даетъ матеріалъ для реконструкціи нѣкоторыхъ бібліотекъ болѣе не существующихъ, напр., бібліотеки Продрома въ Константинополѣ. См. отзывъ **K. Krumbacher** въ Byzant. Zeitschr. XVIII (1909), 252 и 625—626.

Ulrich Wilcken, *Zur Geschichte des Codex*. Hermes 44 (1909) 150 сл. — Авторъ доказываетъ, что во II в. по Р. Хр. существовали еще свертки,

такъ какъ слово τεύχος, встрѣчающееся въ надписяхъ изъ Пріэны, въ это время означало еще свертокъ и стало употребляться въ значеніи книжнаго формата значительно позднѣе.

Alfred Wikenhauser, *Beiträge zur Geschichte der Stenographie auf den Synoden des vierten Jahrhunderts n. Chr.* Archiv f. Stenographie 59 (1908) 4—9; 33—39. — О стенографіи на синодахъ въ Антиохіи (330), Селевкіи-Римини (359), Аквилеѣ (381).

Marie Vogel und Victor Gardthausen, *Die griechischen Schreiber des Mittelalters und der Renaissance.* Leipzig, O. Harrassowitz 1909. XII, 508 стр. 8°. Ц. 24 м. (XXXIII Beiheft къ Zentralblatt für Bibliothekswesen).

Κ. Α. Τριανταφυλλόπουλος, Ἡ παπυρολογία καὶ τὸ Ῥωμαϊκὸν δίκαιον. Ἐπιθεώρησις κοινωνικῶν καὶ νομικῶν ἐπιστημῶν 1 (1908) 69—95. — Авторъ говоритъ о важномъ значеніи папирусовъ для изученія греческихъ элементовъ въ римскомъ правѣ восточныхъ провинцій византійскаго государства, особенно Египта и Сиріи, и для познанія практическаго законовѣдѣнія и экономической жизни. Въ доказательство онъ приводитъ цѣлый рядъ примѣровъ изъ новѣйшей литературы папирусовъ.

Jean Maspero, *Études sur les papyrus d'Aphrodité.* I. Un procès administratif sous le règne de Justinien. Bulletin de l'Institut français d'archéologie orientale 6 (Caire 1908) 75—120. — Здѣсь сообщаются нѣкоторые документы изъ числа 250 грамотъ VI в., найденныхъ въ Кôm Esqâw (= Ἀφροδίτης κόμη, вполнѣдствіи Ἀφροδίτῳ въ Thebais inferior). Эти грамоты имѣютъ не малое значеніе для исторіи внутренней администраціи Египта того періода и Масперо приходитъ на основаніи ихъ къ интереснымъ выводамъ. См. отзывъ **P. Marc** въ Byz. Zeitschr., XVIII (1909), 3—4, 624.

F. G. Kenyon, *Two greek school tablets.* The Journ. of Hell. Studies 29 (1909) 29—40 (съ 2 табл.). — Изданіе двухъ школьныхъ таблицъ III в. по Р. Хр., приобрѣтенныхъ Британскимъ Музеемъ.

E. Drerup, *Griechische Ostraka von den Menas-Heiligthümern.* Röm. Quartalschr. 22 (1908) 240—257 (съ 1 табл.). — Издаетъ нѣсколько черепковъ найденныхъ при раскопкахъ К. М. Кауфмана въ дельтѣ Нила, относящихся къ V—VI в. по Р. Хр., съ надписями содержащими счеты по собиранію винограда на народномъ греческомъ языкѣ.

Seymour de Ricci, *Liste sommaire des manuscrits grecs de la Bibliotheca Barberina.* Revue des bibliothèques 17 (1907) 81—125. — Бывшимъ библіотекаремъ Барберинской библіотеки Pieralisi была составлена опись 590 греческихъ рукописей. Авторъ перепечаталъ здѣсь эту опись съ нѣкоторыми дополненіями. Хотя въ списокѣ и оказывается большое число византійскихъ текстовъ, но большая часть изъ нихъ относится къ позднѣйшему времени.

F. Nau, *Deux catalogues de la bibliothèque du hiéromoine Ignace en 1516—1522* (notes du ms. Coislin. 292). Revue de l'Orient Chrétien 13 (1908) 205—210. — Изданіе двухъ греческихъ каталоговъ книгъ.

Const. Litzica, *Catalogul manuscriselor grecești.* Bukarest, Carol Göbe

1909. VII, 564. 8^o. (съ 15 табл.) Ц. 12 л. (Bibliotheca academiei Române).—Каталогъ греческихъ рукописей Румынской Академіи Наукъ, составленный методически и весьма тщательно. Къ сожалѣнію, въ этомъ собраніи преобладаютъ рукописи XVI—XIX вв.

D. Serruys, *Notes sur quelques manuscrits parisiens d'histoire byzantine*. Revue de philologie 33 (1909) 80—85. — Авторъ указываетъ нѣсколько рукописей и фрагментовъ, оставшихся неизвѣстными при описи составленной Омономъ и относящихся къ Θεодорету, Никифору Ксанόπουлу, Георгію Монаху, Симеону Логоѳету, Ипполиту Фивскому, Никифору Григорѣ и Полиану.

H. Delehayе, *Catalogus codicum hagiographicorum regii monasterii S. Laurentii Scorialiensis*. Anal. Bolland. 28 (1909) 353—398.—Каталогъ греческихъ агиографическихъ рукописей, находящихся въ библиотекѣ Эскуриала. Въ каталогѣ показаны какъ настоящая нумерація рукописей въ библиотекѣ, такъ и нумерація по каталогу E. Miller, и къ нему приложенъ указатель.

Henry A. Sanders, *Age and ancient home of the biblical manuscripts in the Freer collection* (съ 3 табл.). American Journ. of Arch. 13 (1909) 130—141.—Сообщаетъ подробныя свѣдѣнія о греческихъ рукописяхъ библіи, вывезенныхъ изъ Египта въ Америку, и старается опредѣлить ихъ хронологію. Первоначально онѣ, повидимому, принадлежали монастырю св. Тимофея и впоследствии находились въ другомъ «Бѣломъ монастырѣ» близъ Акмина. См. отзывъ K. Krumbacher въ Byz. Zeitschr. XIX (1910), 1—2, 203.

E. Gollob, *Die Bibliothek des Jesuitenkollegiums und ihre Hss.* Sitzungsberichte der Wiener Akademie, philol.-hist. Kl. 1909, 161 Bd., 7 Abh. — Голлобъ собираетъ издать каталогъ всѣхъ греческихъ рукописей Іезуитской коллегіи. См. отзывъ V. Gardthausen въ Byz. Zeitschr. XIX (1910), 1—2, 177—178.

5. ЯЗЫКЪ, МЕТРИКА И МУЗЫКА.

P. Kretschmer, *Literaturbericht für das Jahr 1907*. Glotta 1 (1909) 349—392. — Библиографія всѣхъ книгъ и статей по древне-, средне- и новогреческой филологіи за 1907 годъ, касающихся грамматики и синтаксиса, образования и этимологіи словъ.

Simos Menardos, *The value of byzantine and modern Greek in hellenic studies*. An inaugural lecture. Oxford 1909. 23 стр. 8^o. — Очеркъ непрерывной связи между древнимъ, средневѣковымъ и новымъ языкомъ и культурой въ Греціи.

Ingram Bywater, *The Erasmusian pronunciation of Greek and its precursors, Jerome Alcxander, Altus Manutius, Antonio of Lebrixa*. London, Henry Frowde. 1908. 27 стр. 8^o. — Ресцій, современникъ Эразма, утверждалъ, что «Dialogus de pronuntiatione» написанъ Эразмомъ поспѣшно послѣ

того какъ онъ узналъ, что греческими гуманистами въ Парижѣ преподается новое произношеніе греческаго языка, для сохраненія за нимъ права первенства этого открытія. Авторъ настоящей статьи доказываетъ, что упомянутый «Dialogus» написанъ не послѣдшне въ 1528 г. въ Левенѣ, но что этотъ трудъ является результатомъ продолжительнаго размышленія и составленъ Эразмомъ въ 1528 г. въ Базелѣ на основаніи изслѣдованій другихъ предшествующихъ ученыхъ. Первымъ представителемъ этого направленія, такъ называемаго произношенія Эразма, былъ извѣстный испанскій гуманистъ Antonio de Lebrixa (Antonius Nebrissensis), которымъ эта идея преподавалась еще въ 1503 году, и отъ котораго впервые появилось подробное изслѣдованіе о произношеніи греческаго языка, напечатанное только въ 1523 году въ видѣ приложенія къ Introductiones Latinae. Послѣдователемъ этого ученаго является Altus Manutius, который въ 1508 г. высказывался противъ существующаго произношенія греческаго языка въ статьѣ «De literis Graecis ac diphthongis et quemadmodum ad nos veniant», представивъ болѣе подробныя доказательства въ подтвержденіе своей теоріи въ своемъ изслѣдованіи «Fragmenta», къ сожалѣнію до насъ не дошедшемъ (см. его изданіе грамматики Ласкариса въ 1512 году). Вслѣдъ за Altus'омъ Manutius'омъ извѣстный папскій нунцій Алеандръ въ 1512 году въ краткой статьѣ указывалъ на отличіе древняго произношенія отъ настоящаго выговора греческаго языка.

Rich. Meister, *Beiträge zur Lautlehre der LXX*. Tätigkeitsbericht des Vereins klassischer Philologen in Wien, Wien 1909, S. 15—45. — Весьма цѣнное дополненіе къ «Prolegomena» того же автора, отмѣченнымъ въ «Виз. Врем.» XIV (1907), 4, 556, о языкѣ LXX.

Adolf Deissmann, *Neuere britische Septuaginta-Arbeiten*. Neue Jahrbücher f. d. klass. Altert. 23 (1909) 99—106. — Сообщеніе объ изслѣдованіяхъ о LXX Swete, Brooke и Mc Lean и о конкорданціи Hatch-Redpath.

М. Фасмеръ, *Замѣтка о происхожденіи эллинистическаго языка*. Журн. М. Н. Пр. Новая серія XXII, 1909, Августъ, Отд. класс. филол. стр. 315—352. — Авторъ даетъ критическое описаніе различныхъ взглядовъ на происхожденіе *κοινή*, объ отношеніи къ ней древнихъ греческихъ говоровъ, о вліяніи другихъ языковъ на образованіе эллинистическаго языка и о различныхъ говорахъ *κοινή* при ея образованіи.

L. Radermacher, *Besonderheiten der Koine-Syntax*. Wiener Studien 31 (1909) 1—12. — Многие авторы *κοινή* существенно отступаютъ отъ синтаксиса аттической литературы. Авторъ настоящей статьи доказываетъ ошибочность и невозможность проведенія одного общаго синтаксиса, при чемъ не обращаютъ вниманія ни на времена ни на другія условія, и въ доказательство приводитъ цѣлый рядъ примѣровъ. См. отзывъ К. Krumbacher въ Byz. Zeitschr. XIX (1909), 1—2, 205—206.

Fr. O. Norton, *A lexicographical and historical study of Διαθήκη from the earliest times to the end of the classical period*. Chicago, The University

of Chicago Press 1908. 71 (379—449) стр. 8°. Historical and linguistic studies in literature related to the New Testament. Second series: Linguistic and exegetical studies. Vol. I Part. VI.

A. T. Robertson, *A short grammar of the greek New Testament*. For students familiar with the elements of Greek. New York, Armstrong and Son 1908. XXX, 240 стр. 8°. Ц. 1,50 ш.

A. Deissmann, *Licht vom Osten*. Das Neue Testament und die neuentdeckten Texte der hellenistisch-römischen Welt. Mit 59 Abbildungen im Text. Tübingen, J. C. B. Mohr 1908. X, 364 стр. 8°. Ц. 12,60 м.

Его же. То же. 2. и 3. verbesserte und vermehrte Auflage. Tübingen, J. C. B. Mohr 1909. XV, 376 стр. Ц. 12,60 м.

Два изданія этой книги, появившіяся въ теченіе непродолжительнаго времени, служатъ доказательствомъ того необыкновеннаго интереса, который вызываетъ обсужденіе настоящаго вопроса. Авторъ въ цѣломъ рядѣ предшествующихъ изслѣдованій устанавливаетъ отношеніе Новаго Завѣта къ эллинистическо-римской культурѣ вообще. Онъ доказываетъ что языкъ Новаго Завѣта является естественнымъ звеномъ міроваго эллинистическаго языка, съ которыми знакомлютъ насъ папирусы Египта, и что семитическое вліяніе въ немъ далеко было преувеличено.

Настоящая книга представляетъ собою изложеніе взглядовъ автора въ болѣе популярномъ видѣ, доступномъ и не специалисту. Гл. I посвящена характеристикѣ вновь открытыхъ текстовъ, т. е. папирусовъ, надписей и ostraca, гл. II — значенію ихъ для пониманія языка Новаго Завѣта, гл. III — значенію ихъ для пониманія культуры Новаго Завѣта, гл. IV — значенію ихъ для пониманія религіозной стороны Новаго Завѣта, а въ гл. V авторъ говоритъ о будущихъ задачахъ изслѣдователя, и въ особенности указываетъ на необходимость составленія словаря Новаго Завѣта.

Spada, *Grammatica greca del Nuovo Testamento*. Faenza, Montanani 1908. 180 стр. 8°. Ц. 3 л.

A. Boatti, *Grammatica del greco del Nuovo Testamento con raffronti all' attico, all' ellenistico ed al moderno; ai settanta, alle iscrizioni, ai papiri*. Parte I. Fonologia e morfologia. Roma, Ferrari 1908. 138 стр. 8°. Ц. 2 л.

S. Ch. Schirfritz, *Griechisch-deutsches Wörterbuch zum Neuen Testamente*. Neu bearbeitet von **Theodor Eger**. 6. durchgesehene Aufl. Giessen, Roth 1908. VI, 458 стр. 8°. Ц. 6 м.

Wilhelm Streitberg, *Die gotische Bibel*. Erster Teil: Der gotische Text und seine griechische Vorlage mit Einleitung, Lesarten und Quellennachweisen, sowie den kleinern Denkmälern als Anhang. Heidelberg, Carl Winter 1908. XLVI, 484 стр. 8° (Germanische Bibliothek, herausgeg. von Streitberg. Zweite Abteilung. III. 1). — Касается насъ потому, что издатель сопоставляетъ здѣсь также и греческія сообщенія о готскомъ епископѣ Вульфилѣ (стр. XIII сл.) и подробно говоритъ о греческомъ источникѣ готской библіи (стр. XXXI сл.). Во второй части будетъ приложенъ готско-греческо-нѣмецкій словарь.

Luise Lindhammer, *Zur Wortstellung im Griechischen. Eine Untersuchung über die Spaltung syntaktisch eng zusammengehöriger Glieder durch das Verbum*. Inaug.-Dissert. München. 1907. Borna-Leipzig 1908. 77 стр. 8°. — Тщательное методическое изслѣдованіе, со времени іонійской прозы до Андрея Критскаго, доказываетъ, что положеніе глагола между существительнымъ и прилагательнымъ представляетъ собою явленіе чисто стилистическаго характера.

P. Kretschmer, *Das Kürzungsprinzip in Ortsnamen*. Jagić-Festschrift. Berlin, Weidmann 1908, S. 553 — 556. — Константинополь съ X в. называется ἡ πόλις; изъ ἡ τὴν πόλιν у турокъ образовалось Стамбуль. Авторъ не соглашается съ общепринятымъ взглядомъ, что слово πόλις въ значеніи города употреблялось для обозначенія столицы, и указываетъ на то, что на о. Критѣ небольшой городъ Ἀργυρούπολις въ средніе вѣка также назывался ἡ πόλις. По мнѣнію Кречмера, въ обоихъ случаяхъ мы имѣемъ дѣло съ такимъ же сокращеніемъ, какъ, напр., Νάυπακτος и Πάκτος, σπανοπόλις и σπανός, Θεσσαλονίκη и Салоники, Colonia Agrippina и Кельнъ. — См. отзывъ K. Krumbacher въ Byz. Zeitschr. XVIII (1909), 1—2, 225, который не соглашается съ мнѣніемъ Кречмера.

M. A. Triandaphyllidis, *Die Lehnwörter der mittelgriechischen Vulgärliteratur*. Strassburg, K. J. Trübner 1909. 121 стр. 8°.

M. A. Triandaphyllidis, *Studien zu den Lehnwörtern der mittelgriechischen Vulgärliteratur*. Inaug.-Diss. München. Marburg. i. H. 1909. 77 стр. 8°.

Pecz Vilmos, *Az irodalmi nyelv kérdése a mai görögöknél* (Проблема ка-Ἐχρεύουσα у современныхъ грековъ). Egyet. Philol. Közl. 33 (1909) 1 — 16. — Литературный языкъ современныхъ грековъ не представляетъ собою единства, такъ какъ въ поэзіи преобладаетъ современный народный языкъ, тогда какъ въ прозѣ употребляется смѣшанный языкъ изъ древнихъ и новыхъ элементовъ. Изъ грековъ только небольшая часть желаетъ въ литературѣ употреблять одинъ народный языкъ и относится отрицательно къ καθαρῆουσα, такъ какъ огромное большинство придерживается смѣшаннаго языка. По мнѣнію автора, современный греческій литературный языкъ нуждается въ древнихъ элементахъ, а потому смѣшанный языкъ, съ умѣренною примѣсью древнихъ элементовъ, долженъ быть единственнымъ литературнымъ языкомъ. — Та же статья въ болѣе краткомъ видѣ появилась также подъ заглавіемъ: Τὸ ζήτημα τῆς γραφομένης παρὰ τοῖς σημερινοῖς Ἑλλήσιν. Egyet. Philol. Közl. 33 (1909) 241 — 250. См. отзывъ R. Vári въ Byz. Zeitschr. XVIII (1909), 3—4, 633.

Karl Dieterich, *Die präpositionalen Präfixe in der griechischen Sprachentwicklung mit besonderer Berücksichtigung des Mittel- und Neugriechischen*. Erstes Kapitel: Από. Indogermanische Forschungen 24 (1909) 87—158. — Древнегреческій языкъ былъ богатъ предлогами, отъ которыхъ сохранилось небольшое число, но они дошли до насъ почти всѣ въ видѣ префиксовъ. Въ настоящемъ изслѣдованіи авторъ даетъ богатый матеріалъ

для ἀπό изъ средне- и новогреческаго періода, распредѣливъ его по категоріямъ согласно его значенію.

Etymologium Gudianum quod vocatur. Recensuit et apparatus criticum indicesque adiecit Ed. Aloysius de Stefani. Fasciculus I litteras A — B continens. Lips., B. G. Teubner 1909. 202 стр. 8°. Ц. 10 м.

F. de Simone Brouwer, *Per gli studi neellenici in Italia. Reale Accademia dei Lincei. Rendiconti, vol XVII (1908) 607 — 641.* — Въ настоящее время въ Италиі существуетъ только одна кафедра новогреческаго языка, а именно въ R. Istituto Orientale въ Неаполѣ, которая естественно преслѣдуетъ преимущественно практическую цѣль. Авторъ высказываетъ пожеланіе, чтобы на новогреческій языкъ было обращено должное вниманіе въ университетахъ. Онъ указываетъ многочисленныхъ ученыхъ, занимавшихся въ Италиі новогреческимъ языкомъ, напр. Comparetti, Teza, Canna, Pellegrini, Palumbo, Pavolini, Brighenti и др.

Emile Renaud, *Les mots latins dans la 'Synopsis legum' et le 'De legum nominibus' de Michael Psellos. Mémoires de l'Académie des sciences, inscriptions et belles lettres de Toulouse XII série, tome VIII, 77—96. Toulouse. 1908.* — Авторъ даетъ греческій словарь латинскихъ словъ съ краткимъ объясненіемъ, при чемъ отмѣчаетъ всѣ тѣ слова, которыхъ нѣтъ въ словаряхъ Стефана, Джуканжа и Софоклиса. Для своей работы онъ пользуется изданіями Teucher (1789), Boissonade (1838) и Migne, Patr. gr. Пселль пользовался для указанныхъ двухъ трудовъ Теофиломъ, новеллами Юстиніана, позднѣйшими новеллами и базиликами.

D. Serruys, *Deux lexiques attribués à Théophylacte de Bulgarie. Revue de philol. 32 (1908) 143 — 146.*

Jean Psichari, *Efendi. Mélanges de philologie et de linguistique offerts à M. Louis Havet, Paris 1908, p. 387 — 427.* — Авторъ указываетъ на широкое распространеніе слова въ турецкомъ, арабскомъ, курдскомъ, армянскомъ и другихъ языкахъ. Въ талмудѣ оно встрѣчается въ формѣ винительнаго падежа αφ-thantın. Переходъ отъ afendis въ efendi послѣдовалъ по правиламъ турецкаго звуковаго закона, а отпаденіе s въ концѣ слова объясняется родительнымъ, винительнымъ и звательнымъ падежами. См. отзывъ **A. Heisenberg** въ *Byz. Zeitschr. XVIII (1909), 3—4, 632.*

Louis Gernet, *Αὐθέντης. Revue des Ét. Gr. 22 (1909), 13—32.* — Дополненіе къ изслѣдованію Психариса для древняго времени.

D. C. Hesseling, *ΞΗΡΟΣ. Sertum Nabericum collectum a philologis Batavis, Leiden, E. J. Brill 1908, стр. 145—154.* — О значеніи прилагательнаго ξηρός. Ср. **K. Dieterich**, *Rhein. Museum 60, 236.*

J. E. Harry, *The Perfect Forms in Later Greek from Aristotle to Justinian. Transactions and Proceedings of the American Philological Association 37 (1906) 53—72.* — Сообщение объ употребленіи Conj. Perf. Act. и Conj. Perf. Optat.

Charles Bray Williams, *The Participle in the Book of Acts. A Dissertation.*

Chicago, The University of Chicago Press 1909. VII, 80 стр. 8°. — Сообщение объ употребленіи причастія въ эллинистическомъ языкѣ.

Johannes E. Kalitsunakis, *Mittel- und neugriechische Erklärungen bei Eustathius*. Mittheilungen des Seminars für orientalische Sprachen zu Berlin 12 (1909), Abt. II (Westasiatische Studien) 170—193. — Комментаріи Евстаѳіа къ Гомеру здѣсь разсматриваются какъ источникъ живого языка. Въ настоящемъ случаѣ разсматриваются десять такихъ словъ въ связи съ новогреческимъ языкомъ: ἄρωστις, ἀλληλογραφία, ἀντζα, ἀνεμόδαρτος, ἀποφορά, ἄρμενον, ἀσβέστης, βαρυχνᾶς, βόλιον, βοῦλλα.

N. Bees, *Ueber die Konstruktion von διαφέρειν mit dem Genetiv*. Glotta 2 (1909) 118—124. — Сообщаются примѣры изъ древняго и средневѣкового языка.

A. Thumb, *Altgriechische Elemente des Albanesischen*. Indogermanische Forschungen 26 (1909) 1—20. — G. Meyer отрицалъ заимствованія въ албанскомъ изъ древнегреческаго языка. Между тѣмъ Thumb доказываетъ происхождение изъ древнегреческаго около 20 словъ.

W. Caspari, *Untersuchungen zum Kirchengesang im Altertum*. Zeitschrift für Kirchengeschichte 29 (1908) 251—266. — Продолженіе изслѣдованія отмѣченнаго въ Виз. Врем. XIV (1907), 4, 540.

Hugo Riemann, *Die byzantinische Notenschrift im 10. bis 15. Jahrhundert*. Leipzig, Breitkopf und Härtel 1909. VIII, 98 стр. 8° (съ 8 табл.).

Daniel Serruys *Les procédés toniques d'Himérius et les origines du «cursus» byzantin*. Mélanges Havet (Paris 1909), p. 475—499. — См. отзывъ **P. Maas** въ Byz. Zeitschr. XVIII (1909), 3—4, 634—635.

РЕЦЕНЗИИ ПОЯВИЛИСЬ НА СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

R. Helbing, *Grammatik der Septuaginta*. Göttingen 1907. См. Виз. Врем. XIV (1909), 4, 550. — Рецензія: **A. Thumb**, *Wochenschrift f. klass. Philol.* 1908 № 33/34 Sp. 899 сл.; **J. Wackernagel**, *Theolog. Literaturzeitung* 33 (1908) № 23; **Richard Meister**, *Zeitschr. f. d. österr. Gymn.* 60 (1909) 17—21; **Max Lambertz**, *Byz. Zeitschr.* XVIII (1909), 222—225.

J. H. Moulton, *A grammar of New Testament*. I. Edinburgh 1906. См. Виз. Врем. XIII (1906) 540; XIV (1907) 271—273. — Рецензія **G. C. Richards**, *Journal of Theol. Studies* 10 (1909) 283—290.

Fr. O. Norton, *A lexicographical and historical study of Διαθήκη*. См. выше стр. 509. — Рецензія **Johannes Dräseke**, *Wochenschrift f. klass. Philol.* 25 (1908) № 50 Sp. 1365 сл.

A. T. Robertson, *A svort grammar of the greek New Testament*. См. выше стр. 510. — Рецензія **A. Debrunner**, *Theol. Literaturzeitung* 34 (1909) № 8, Sp. 228 сл.

A. Deissmann, *Licht vom Osten*. См. выше стр. 510 — Рецензія: **Albert Thumb**, *Byz. Zeitschr.* XVIII (1909) 560—564, XIX (1910) 193—194; **Eb. Nestle**, *Berliner philol. Wochenschr.* 20 (1908) № 49, Sp. 1523—

1527; **Paul Wendland**, Deutsche Literaturzeitung 29 (1908) № 50, Sp. 3141 — 3149; **E. Baonaiuti**, Rivista storica critica delle scienze teologiche 4 (1908) 687 — 694.

Spada, Grammatica greca del Nuovo Testamento. См. выше стр. 510. — Рецензія **Anonymus**, La civiltà cattolica, Anno 59 (1908) vol. 4, p. 338.

A. Boatti, Grammatica del greco del Nuovo Testamento. См. выше стр. 510. — Рецензія **Anonymus**, La Civiltà cattolica Anno 59 (1908) vol. 4, p. 339 сл.

Erw. Preuschen, Handwörterbuch des Neuen Testamentes. Giessen 1908. 1 и 2. Lieferung. См. Виз. Врем. XIV (1907), 4, 559. — Рецензія **Wilhelm Crönert**, Göttingische gelehrte Anzeigen 1909, № 8, S. 653 — 656.

G. Ch. Schirlitz, Griechisch-deutsches Wörterbuch zum Neuen Testamente. См. выше стр. 510. — Рецензія **Eb. Nestle**, Berliner philol. Wochenschr. 29 (1909) № 29 Sp. 904 — 906.

Edwin Mayser, Grammatik der griechischen Papyri aus der Ptolemäerzeit. Leipzig 1906. См. Виз. Врем. XIV (1907), 4, 556. — Рецензія **St. Wilkowski**, Deutsche Literaturzeitung 1909 № 6 Sp. 1629 сл.

K. K. Dieterich, Sprache und Volksüberlieferungen der südlichen Sporaden. Wien 1908. См. Впз. Врем. XIV (1907), 4, 546. — Рецензія **Г. Н. Χατζιδάκις**, Ἀναγνωστὴ 20 (1908) 535—589.

M. Triantaphyllidis, Studien zu den Lehnwörtern der mitteligriechischen Vulgärliteratur. Die Lehnwörter der mitteligriechischen Vulgärliteratur. См. выше стр. 511. — Рецензія: **Karl Dieterich**, Byz. Zeitschrift XIX (1910), 1—2, 185—188; **Athan. Buturas**, Mittheil. der Seminars für Orient. Sprachen zu Berlin 12 (1909) Abt. II (Westasiat. Studien) 237—239.

M. P. Фасмеръ, Греко-славянскіе этюды. II. Греческія заимствованія въ старославянскомъ языкѣ. См. Виз. Врем. XIV (1907), 4, 564. — Рецензія **St Romansky**, Byz. Zeitschr. XVIII, (1909), 1—2, 225—230.

M. P. Фасмеръ, Греко-славянскіе этюды. III. Греческія заимствованія въ русскомъ языкѣ. С.-Петербургъ 1909, VII, 236 стр. 8°. — Рецензія **E. Schwyzer**, Byz. Zeitschr. XIX (1910), 1—2, 188—190.

В. ИСТОРИЯ И ГЕОГРАФІЯ.

Victor Chapot. *La frontière de l'Euphrate de Pompée à la conquête arabe*. Ouvrage contenant vingt-deux illustrations et une carte hors texte. Paris, A. Fontemoing. 1907, XV+408 стр. 8°. (Bibliothèque des écoles françaises d'Athènes et de Rome, fasc. 99). — Работа распадается на три части: первая говоритъ вкратцѣ о пограничныхъ мѣстностяхъ по Евфрату, ихъ обитателяхъ и вводитъ въ вопросъ о государствѣ парянъ и новоперсовъ; вторая часть занимается подробно вопросомъ о римской арміи на востокѣ, о расположеніи войскъ, о флотѣ, о дисциплинѣ, о командова-