

## Б. ФИЛОЛОГІЯ И ИСТОРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ.

## Языкѣ.

**E. Bickel**, *Die griechischen Fremdwörter bei dem Philosophen Seneca*. Archiv f. latein. Lexicographie XIV (1905), p. 189—209. 8°. — Изслѣдованіе любопытно въ виду того, что авторъ удачно отмѣтилъ разницу между греческими Fremdwörter и Lehnwörter у римскаго философа. Къ сожалѣнію, онъ не обратилъ вниманія на то, что греческія заимствованія въ латинскій языкъ проникали двумя путями: литературнымъ и народнымъ. Для изслѣдователя греческаго языка, разумѣется, особенно интересны заимствованія второго рода въ виду того, что въ нихъ уже въ эпоху Сенеки сказываются фонетическія особенности народно-греческой Κοινή. Въ этомъ отношеніи замѣчательны латинскія написанія въ родѣ chirographum (Bickel 197), chria (ibid.), elleborum (Bickel 199), iconismus (B. 200), smaragdus (B. 207) и т. д. Лингвистическое использование всѣхъ греческихъ словъ въ латинскихъ источникахъ дало бы весьма цѣнные результаты для исторіи греческаго языка послѣ-классическаго періода.

**Jos. Denk**, *Aspis=scutum*. Archiv f. latein. Lexicographie XIV (1905) 177.—Приводитъ рядъ случаевъ употребленія лат. aspis, не указанныхъ въ Thesaurus linguae latinae.

**Jos. Denk**, *Λήκυθος fem. — lecythus masc.* Archiv f. lat. Lexicogr. XIV (1905), 61—62. — На основаніи фактическихъ данныхъ доказываетъ, что на латинской почвѣ произошло измѣненіе рода слова lecythus отъ fem. къ masc. <sup>1)</sup>.

**A. Philippide**, *Altgriechische Elemente im Rumänischen*. Bausteine zur romanischen Philologie. Festgabe für Adolfo Mussafia zum 15 Februar 1905. Halle, Niemeyer, 1905, 8°, p. 46—59. Отзывъ: **E. B.** Revue critique LVI (1906) p. 451—452; **A. Thomas**, Romania XXXV (1906) p. 113—123.—Статья эта, какъ подчеркиваетъ рецензентъ, не вполне убѣдительна. Если въ словахъ въ родѣ рум. ciurică < \*χυρικός — χυρικός; ciurilă < Κύριλλος, ciuc, ciucă < κύκλος и проч. появляется iu вм. греч. υ, то это еще не свидѣтельствуетъ о древности заимствованій, какъ полагаетъ авторъ. Thomas замѣчаетъ, что эти слова могли быть заимствованы у грековъ чрезъ посредство другихъ балканскихъ языковъ. Но вопросъ рѣшается еще легче: во-первыхъ рум. ciucan совсѣмъ не подходитъ подъ это правило, ибо заимствовано изъ ср.-греч. τσοκάνος <sup>2)</sup>, во-вторыхъ слѣдуетъ принять во вниманіе, что въ нѣкоторыхъ греческихъ говорахъ (напр. Цаконія, Эгина, Мегара, Аѳины) распространена палатализация

1) Измѣненіе это могло произойти и на почвѣ поздне-греческаго языка, какъ показываютъ примѣры у Hatzidakis'a, Einleitung, 359 sq.

2) См. объ этомъ словѣ G. Meyer, Neugr. Stud. II. 89 sq., IV 93.

звука *κ* въ *τσ* (ϛ) и фонетическое измѣненіе звуковъ *υ, οι* въ *ου* (см. Thumb, Handbuch, §§ 6 и 17). Значить, формы, приведенныя Филиппидомъ, а также влахо-мегленск. *tšuma* изъ греч. *τσοῦμα* <*κῦμα* у *Ruščariu* (Tj und kj im Rumänischen, Leipzig 1904) заимствованы изъ такого *τσοῦ*-кающаго греческаго говора. Изъ древне-греческихъ заимствований такимъ образомъ остается только рум. *giur* <*γῦρος*.

**Robert Helbig**, *Die italienischen Elemente im Albanesischen*. Diss. Leipzig, Barth 1903. VI+137 стр. 8°. (X Jahresbericht des Instituts für rumänische Sprache 1904, стр. 1 сл.). Отзывъ **Jul. Subak**, *Zeitschrift f. roman. Philologie* XXX (1906), 86—90. — Для изслѣдователя греческаго языка особенно интересны замѣчанія рецензента относительно признаковъ греческаго посредства въ романскихъ элементахъ албанскаго языка: такъ напр. алб. *pitsél'* заимствовано не прямо съ ит. *piselli*, а черезъ посредство греч. \* *πιτσέλλι* и т. д.

**Karl Dieterich**, *Neugriechisches und Romanisches*. II. *Kuhns Zeitschr.* XXXIX, 81—136. Сравни отзывъ **М. Фасмера**, *Виз. Врем.* XIII 460—462; **Kr. Sandfeld-Jensen**, *Zeitschr. f. roman. Phil.* XXX (1906), 109—112 (опроверженіе ряда выводовъ Дитериха, причѣмъ главнымъ образомъ обсуждаются слабыя стороны романской части его изслѣдованія).

**Dr. Walther Prellwitz**, *Etymologisches Wörterbuch der griechischen Sprache*. 2 verbesserte Auflage. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. 1905. стр. XXIV + 524. 8°. Отзывы: **Fr. Stolz**, *Neue philol. Rundschau* 1906, стр. 124—127; **F. Solmsen**, *Berl. philol. Wochenschrift* XXVI (1906), ст. 719—725; 752—761; **A. Leskien**, *Das Slavische im Etymologischen Wörterbuche von W. Prellwitz*, *Indogerm. Forsch.* XIX (1906), 202—209; **Ziemer**, *Zeitschr. f. d. Gymnasialwesen* LX (1906), 513—515; **A. Meillet**, *Rev. crit.* LVI (1906), 354; **A. Levi**, *Boll. di filol. cl.* XII, p. 193—195. — Въ ближайшемъ будущемъ и мы постараемся дать отзывъ объ этой книгѣ, гдѣ авторъ приводитъ не только греческія формы классическаго времени, но часто останавливается и на языкѣ византийскаго періода.

**Albert Thumb**, *Zur Vorgeschichte von got. paida*. *Zeitschrift f. deutsche Wortforschung* VII (1905), p. 261—267.

**A. Thumb**, *Nachtrag zu got. paida*. *Zeitschr. f. d. Wortforsch.* VII (1905), 267.

Готское *paida* «Rock» давно уже сопоставлялось съ греч. *βαίτη* «Rock aus Ziegenfellen». Thumb въ указанной статьѣ доказываетъ, что древнѣйшее значеніе греческаго слова — «козья шкура», откуда лишь впоследствии развилось значеніе «одежда изъ козьей шкуры». Исторія значеній греческаго слова, какъ подчеркиваетъ Thumb, побуждаетъ насъ видѣть въ готской формѣ заимствование изъ греческаго языка. Этимологія важна въ культурно-историческомъ отношеніи.

**Jean Psichari**, *Essai de grammaire historique sur le changement de λ en ρ devant consonnes en grec ancien, médiéval et moderne*. Paris 1905 (см. Впз.

Вр. XII, 327). Появился отзывъ **K. Dieterich**, Berlin. philol. Wochenschrift, XXVI (1906), p. 279 sq.

**Paul Kretschmer**, *Neugriechische Dialektstudien*. I. Der heutige lesbische Dialekt, verglichen mit den übrigen neugriechischen Mundarten. Wien 1905. Schriften der Balkankommission der kais. Akademie der Wissenschaften, Linguistische Abteilung III. Hölder. стр. XI + 614, 4<sup>o</sup> съ картой. Рецензія: **K. D(ieterich)**, Liter. Centralblatt LVII (1906), 56—57; **K. K(umbacher)**, Byz. Zeitschr. XV (1906), 665. — Въ этой лучшей диалектологической работѣ въ области греческаго языкознанія обращено вниманіе и на эллинистическую Κοινή, источникъ современныхъ греческихъ говоровъ, и дѣлается рядъ цѣнныхъ дополненій (стр. 73 сл. 98 сл. 461 и проч.) къ Untersuchungen Дитериха.

**A. Thumb**, *Principienfragen der Κοινή-Forschung*. Neue Jahrbücher f. d. klass. Altertum, Geschichte und deutsche Literatur u. Paedagogik, XVII, (1906), 246—263. — Въ рефератѣ, читанномъ на 48 собраніи филологовъ въ Гамбургѣ, авторъ снова затрагиваетъ рядъ вопросовъ, изслѣдованныхъ имъ въ его работѣ: Die griechische Sprache im Zeitalter des Hellenismus. Прежде всего онъ подчеркиваетъ громадное значеніе надписей и папирусовъ для лексики греческаго языка эллинистическаго періода. Не менѣе цѣнны для исторіи греческаго языка многочисленныя греческія глоссы въ латинскомъ Corpus glossariorum, а также заклинательныя таблицы, — образцы смѣшаннаго греко-римскаго нарѣчія въ Сѣверной Африкѣ. Далѣе Thumb правильно подчеркиваетъ значеніе новогреческаго языкознанія для изученія народной Κοινή эллинистической эпохи; примѣры подобраны удачно: въ нѣкоторыхъ случаяхъ было бы желательно объясненіе формъ этой Κοινή, такъ напр. ἄσχετος «необдуманый» = ἄσχεπτος не объяснено авторомъ. — Въ формѣ ἀρχάριον scutella изъ ἀρχάριον (lat. arca) мы скорѣе имѣемъ дѣло съ диссимиляціей двухъ ρ подобно φεβλάρις изъ φεβράρις и проч. (сравни Dieterich, Untersuchungen 122 sq.). Thumb ошибочно здѣсь видитъ слѣдствіе измѣненія λ въ ρ передъ согласными стр. 249. — Новый Завѣтъ — памятникъ народно-греческой Κοινή, всемірнаго языка въ началѣ нашей эры, но надписи и папирусы этого времени должны быть признаны образцами диалектовъ, образовавшихся подъ влияніемъ этой Κοινή на мѣстѣ уже погибшихъ древне-греческихъ говоровъ. На образованіе этихъ новыхъ Κοινή-диалектовъ несомнѣнно оказали влияніе остатки древнихъ говоровъ, вытѣсненныхъ всемірнымъ эллинистическимъ языкомъ. При совпаденіи особенностей Κοινή-диалектовъ съ особенностями соотвѣтствующихъ новогреческихъ говоровъ мы имѣемъ право приписывать разныя диалектическія явленія нашего времени уже этому языку эллинистическаго періода. — Послѣ того, что доказано Thumb'омъ въ настоящемъ докладѣ, мы съ увѣренностью уже можемъ говорить о Κοινή-говорахъ Кипра (257 сл.) и Понта (259 сл.).

**P. Kretschmer**, *It. molo*. Zeitschrift f. roman. Philologie, XXIX (1905), 456—458, 8<sup>o</sup>. — Авторъ отвергаетъ производство ит. molo отъ лат.

mōles. Этимологія ему кажется невѣроятной въ виду того, что: 1) Въ соотвѣтствіе лат. mōles ожидается итальянская форма съ узкимъ о. 2) Латинскому окончанію — es никогда не соотвѣтствуетъ ит. -o. 3) Непонятно измѣненіе рода отъ лат. fem къ ит. masc. Взамѣнъ старой этимологіи Kretschmer предлагаетъ весьма удачную новую: рядъ примѣровъ изъ среднегреческихъ памятниковъ убѣждаетъ насъ въ томъ, что ср.-греч. μόλος заимствовано съ лат. mōles. Формально это возможно въ виду цѣлаго ряда аналогичныхъ случаевъ (стр. 457). — Греческое μόλος въ свою очередь было обратно заимствовано итальянцами въ видѣ molo. — Для греческихъ лингвистовъ въ настоящей статьѣ весьма важно сопоставленіе случаевъ употребленія греч. μόλος въ среднегреческихъ памятникахъ <sup>1)</sup>.

**Max L. Margiolis**, *Λαμβάνειν (including compounds and derivatives) and its hebrew-aramaic equivalents in Old Testament Greek*. The American Journal of Semitic languages and literatures, XXII (1906), 110—119.

**Max L. Margiolis**, *Καίειν (einschliesslich der Komposita und Derivata) und seine hebräisch-aramäischen Äquivalente im Graecismus des Alten Testaments*. Zeitschrift für die alttestamentliche Wissenschaft XXVI (1906), 85—89.

**James Hope Moulton**, *A grammar of New Testament Greek, based on W. F. Moulton edition of G. B. Winers Grammar*. Vol. I Prolegomena. Edinburgh, T. & T. Clark 1906. XIV+274 стр. 8°. Отзывъ К. К(umbacher) В. Z. XV (1906), 662; **Karl Deissmann**, Theologische Literaturzeitung, XXXI (1906), 232 sq.; **Anonymus**, Athenaeum № 4103 (1906), стр. 726—728. — Намъ еще придется подробно рецензировать этотъ замѣчательный трудъ послѣ выхода въ свѣтъ дальнѣйшихъ томовъ. Пока замѣтимъ, что въ сравненіи съ изслѣдованіями Thumb'a, Schweizer'a и другихъ изслѣдователей эллинистической Κοινή, въ работѣ Moulton'a обнаруживается менѣе основательное знакомство съ поздне-греческимъ языкомъ. Это относится и къ первымъ статьямъ англійскаго ученаго: Characteristics of New Testament Greek, The Expositor 1904 (Январь — Декабрь).

**Adolf Deissmann**, *Das Neue Testament und die Schriftdenkmäler der römischen Kaiserzeit*. Jahrbuch des freien deutschen Hochstifts 1905. Frankfurt a/M., Druck von Gebr. Knauer, p. 80—96, 8°. — Здѣсь подчеркивается значеніе памятниковъ письменности императорскаго періода, т. е. надписей, папирусовъ и проч. для изслѣдованія Новаго Завѣта.

**Gottfried Thieme**, *Die Inschriften von Magnesia am Mäander und das Neue Testament*. Eine sprachgeschichtliche Studie. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht (1906), III + 43 стр. 8°. — Рецензія **Adolf Deissmann**, Theologische Literaturzeitung XXVI, (1906) стр. 231; **Wilhelm Caspari**, Theologisches Literaturblatt XXVII (1906), 203—204.

**Hubert Pernot**, *La métathèse dans les dialectes de Chio*. Revue des études grecques XIX (1906), 12—23, 8°. — Въ настоящей статьѣ разсматриваются случаи комбинаторнаго измѣненія ρδ > δρ, ρβ > βρ, vocalis + ρ > ρ +

1) Эта этимологія уже раньше, хотя и въ вкратцѣ, была отмѣчена Маценауэромъ Listy filologicke X (1883), 349 s. v. serb. mus.

vocalis; эти случаи свидѣтельствуютъ о физиологической склонности къ сочетаніямъ δρ, βρ, ρ + vocalis въ говорѣ Хиоса, которымъ объясняются и дальнѣйшіе случаи метатезы въ этомъ говорѣ; работа свидѣлствуетъ о серьезной фонетической подготовкѣ автора подъ руководствомъ аббата Rousselot, но вообще въ ней замѣтно пренебрежительное отношеніе къ *психологическимъ* измѣненіямъ вообще, въ частности — къ явленіямъ народной этимологіи: такъ περιχυνή изъ πενιχρή получило путемъ народно-этимологическаго введенія предлога περι — (срв. G. Meyer, Neugr. St. II, 20 сл.), πλόρημη изъ πρύμημη быть можетъ путемъ сближенія съ πληρόνω и проч. Форма κοκκόδρελλας (стр. 12 и 17), безъ сомнѣнія, заимствована съ it. coccodrillo, стало быть при обсужденіи этихъ фонетическихъ явленій должна была быть оставлена въ сторонѣ. Весьма удачно изслѣдованіе Перно о метатезѣ 1) ρ и ν, 2) ρ и δ (стр. 19 сл.), но въ πράδια изъ ποδάρια мы имѣемъ дѣло съ введеніемъ распространеннаго суффикса — άδι. Въ главѣ о метатезѣ звуковъ λ и ν не обращено вниманіе на весьма важный фактъ: физиологическое стремленіе къ переднеязычности, которое въ другихъ языковыхъ областяхъ отмѣтилъ И. А. Бодуэнъ де Куртэнэ, Die Vermenschlichung der Sprache, Hamburg 1893. Именно такимъ образомъ объясняются формы άμυγλαδιά <μυγδαλιά, νυχλάρι <λυχνάρι и проч. Нѣсколько слаба послѣдняя глава статьи: Métathèse de consonnes autres que ρ et λ, — слаба въ виду малочисленности примѣровъ; если мы здѣсь имѣемъ дѣло съ единичными случаями подобнаго рода «метатезы», то быть можетъ придется искать другія объясненія: форма βαάδι (стр. 22) рядомъ съ βαγάδι вѣроятно получилась изъ γαβάδι подъ влияніемъ контаминаціи съ βαγένι и т. п.

Hubert Pernot, *La dissimilation du σ intervocalique dans les dialectes néogrecs*. Revue des études grecques XVIII (1905), 253—276; 8°. — Въ этой статьѣ особенно замѣчательнъ законъ диссимиляціи въ греческомъ языкѣ, установленный Перно: при диссимиляціи двухъ согласныхъ, отдѣленныхъ другъ отъ друга однимъ гласнымъ звукомъ, диссимилируется первый согласный при неударяемости гласнаго, а второй — при ударяемости этого гласнаго (стр. 255). Далѣе разсматривается диссимиляція интервокальнаго σ въ говорахъ Македоніи, Эпира, Понта и Хиоса (256—263), то же явленіе въ говорахъ южной Италіи (263—270) и Цаконіи (270—276). Въ концѣ статьи Перно дѣлаетъ важный для этнографіи выводъ: изъ того, что фонетическія особенности южноиталійскихъ говоровъ совпадаютъ съ соотв. явленіями въ цаконскихъ говорахъ, онъ заключаетъ, что Южная Италія въ средніе вѣка была заселена выходцами изъ Цаконіи (276). Къ тому же выводу на основаніи другихъ данныхъ уже раньше пришелъ G. Morosi, I dialetti romaici del mandamento di Bova, Arch. glott. ital. IV, 112.

S. G. Green, *Complete vocabulary of the Greek Testament*. Collection of synonyms. Reprinted from «Handbook to grammar of Greek Testament». London, Rel. Tract. Soc. 1905, 166 стр. 8°.

**Edgar J. Goodspeed**, *A new glimpse of greek tense-movements in New Testament times*. The American Journal of Theology X (1906), 102 sq. — Исскѣдованіе объ аористическомъ употребленіи перфекта, примѣры котораго въ большомъ количествѣ встрѣчаются на греческихъ ostraka.

**Wilhelm Wagner**, *Über ΣΩΖΕΙΝ und seine Derivata im Neuen Testamente*. Zeitschrift für die neutestamentliche Wissenschaft VI (1905), 205—235.

**Edwin A. Abbott**, *Johannine Vocabulary. A comparison of the words of the fourth gospel with those of the three*. London, A. and Ch. Black 1905. 364 стр. 8°. Рецензии: **Robert A. Lendrum**, Review of Theology and Philosophy I (1906) стр. 464—469; **T. Nicklin**, The Classical Review XX (1906) стр. 172—175; **James Drummond**, The Hibbert Journal IV (1906), стр. 442—446.

**K. F(uhr)**, Συναλιφή. Berlin. philol. Wochenschrift XXVI, (1906), стр. 733.

**P. Maas**, Συναλιφή. Berl. Phil. Wochenschrift XXVI (1906), стр. 925.

Въ этихъ статьяхъ приводится рядъ примѣровъ изъ греческихъ памятниконъ, свидѣтельствующихъ о древности т. назв. итацизма въ греческомъ языкѣ.

**Arthur Ludwich**, *Anekdoten zur griechischen Orthographie*. I. Lektions-Katalog der Univ. Königsberg, Wintersemester 1905/6, 32 стр. 8°. II. Lektions-Katalog der Universität Königsberg, Sommersemester 1906, Königsberg 1906, 64 стр. III. Lektions-Katalog d. Univ. Königsberg, Wintersemester 1906/1907, 8°. Отзывъ **A(u gust) H(eisenberg)**, B. Z. XV (1906), 362—363.

**Gualtherus Kuhring**, *De praepositionum Graecarum in chartis Aegyptiis usu quaestiones selectae*. Dissert. Bonn. 1906, стр. 57, 8°. — Отзывъ **A. (Heisenberg)**, B. Z. XV (1906), 663.

**Wilhelm Heraeus**, *Beiträge zur Bestimmung der Quantität in positionslangen Silben*. Archiv. f. lat. Lexicographie XIV (1906), 393—422; 449—477. — Въ этой статьѣ въ цѣломъ рядѣ случаевъ приводится греческая транскрипція латинскихъ словъ для опредѣленія долготы и краткости; но слѣдуетъ замѣтить, что въ виду совпаденія долгихъ и краткихъ гласныхъ въ поздне-греческомъ языкѣ, которое обнаруживается и въ письмѣ, — подобнаго рода транскрипціями слѣдуетъ пользоваться съ осторожностью.

**Wilhelm Havers**, *Das Pronomen der Jener-Deixis im Griechischen*. Strassburg, Trübner 1905, 100 стр. 8°. (также Indogerm. Forschungen XIX (1906), 1—98). Diss. Lips. — Для насъ интересны разысканія автора о значеніи и употребленіи слова ἐκεῖνος у Полювія, Лукіана и Евангелистовъ. Срв. отзывъ **C. W(eyman)**, B. Z. XV (1906), 663 сл.

**Joseph Fritsch**, *Der Sprachgebrauch des griechischen Romanschriftstellers Heliodor und sein Verhältniss zum Attizismus*. I. II. Programm des k. k. Staats-Obergymnasiums in Kaaden. 68 стр. 8°. Срв. отзывы: **Anonymus** Deutsche Literaturzeitung XXVI (1906), стр. 3186; **C. W(eyman)**, B. Z. XV, 664.

**H. van Herwerden**, *Nova addenda ad lexicon meum graecum suppletorium et dialecticum* (Leidae 1900) *eiusque appendicem* (ibidem 1902). *Mélanges Nicole*. 1905. 8<sup>o</sup>, p. 241—260. Рецензія: **R. Helm**, *Deutsche Literaturzeitung*, XXVII (1906), стр. 1307—1312; **Funck**, *Neue philologische Rundschau*, XIII (1906), 321—326; **W. Crönert**, *Wochenschrift f. klassische Philologie*, XXIII (1906), 1161—1164.

**F. Burckhardt**, *Untersuchungen zu den griechischen und lateinisch-romantischen Lehnwörtern in der alt-niederdeutschen Sprache*. Göttingen 1906, 86 стр. Диссертация.

**Wilhelm Schulze**, *Griechische Lehnworte im Gotischen*. *Sitzungsberichte d. kgl. preuss. Akademie*, XXXVI (1905), стр. 726—757. — Отзывъ **K. Krumbacher** *B. Z.* XV (1906), 664—665. — Въ памятникахъ готскаго языка замѣтны лишь незначительныя слѣды культурнаго вліянія со стороны грековъ; вліяніе почти исключительно коснулось лишь богослужебной христіанской терминологіи. И изъ этой области многія слова вошли въ составъ готскаго языка чрезъ посредство римлянъ (стр. 739). Что касается частностей работы, то въ нѣкоторыхъ случаяхъ авторъ могъ бы привести болѣе близкія къ готскимъ поздне-греческія формы: такъ готск. *praufetus* заимствовано не прямо съ греч. *προφήτης* и не съ лат. *profeta* (стр. 740), а съ сред.-греч. *προφήτης*, засвидѣтельствовавшаго памятникомъ Рѣчь тонкосл. греч. (изд. Никольскаго), 1, 9. Готск. *marikreitung* могло получиться изъ мнимаго латинскаго plur. neutr. *marginata* (срв. Schulze, стр. 741; Hatzidakis, *Einleitung*, 356 sq.). — Въ нгреч. *σαββάτο* Schulze (745) видитъ кристаллизованный *dativus*: *ἐν σαββάτῳ*, но здѣсь вѣроятнѣе думать о вліяніи средне-греческаго суфф. — *ἄτον* словъ въ родѣ *ἀδερφᾶτον* и проч. (неточно Hatzidakis, *Einl.* 426). — Удачна этимологія слова *Heide* изъ поздне-греч. *ἔθνος* = *ἔθνος*, возстановляемаго при помощи армянск. *hetanos* и коптскаго *ḥēnos*. Впрочемъ, мнѣніе, что *Heide* — семасіологическое заимствованіе изъ лат. *paganus*, уже давно поколеблено доводами *S. Bugge*, *Ind. Forsch.* V, 178 сл.

**Γ. Βογιατζίδης**, *Περὶ Νικλιᾶνων καὶ Φαμέγιων τῆς Μάνης*. *Ἀθηνᾶ XVIII*, (1905), 59—62. — Вопреки объясненію *K. Saava*, выводящему маіатскія фамиліи *Νικλιᾶνοι* и *Φαμέγιοι* изъ *nicolanus* и *ἄφαμιώτης*, авторъ настоящей статьи удачно выводитъ эти два названія изъ города *Νίκλι* и *φαμέλια*.

**Γ. Ν. Χατζιδάκις**, *Φωνητικὰ τῆς νεωτέρας Ἑλληνικῆς*. *Ἀθηνᾶ XVIII* (1905) 62—65. — Исслѣдованіе объ исчезновеніи гласнаго—i въ формахъ въ родѣ *ἄκους*; *ῥᾶκουεις* и проч.

**G. N. Hatzidakis**, *Die Sprachfrage in Griechenland*. Athen, Karl Beck, 1905. 144 стр. 8<sup>o</sup> (= *Βιβλιοθήκη Μαρσαλῆ* № 305). — Отзывы: **A. Thumb**, *Deutsche Literaturzeitung* XXVII (1906), 1367—1368; **K. Dieterich**, *Liter. Centralblatt* LVII (1906), стр. 1082—1083; **G. Wartenberg**, *Wochenschrift f. klass. Philologie* XXIII (1906), 1067—1068. Будетъ рецензія.

**Karl Brugmann**, *Schrift- und Volkssprache und die Sprachfrage der heuti-*

*gen Griechen*. Deutsche Revue, Mai 1906, стр. 211—221.—Извѣстный изслѣдователь греческаго языка обсуждаетъ «языковой вопросъ» въ Греціи и высказывается за реформу греческаго литературнаго языка въ народномъ направленіи, срв. **K. K(rumbacher)** В. Z. XV (1906), 665—666.

**Puscariu**, *Etymologisches Wörterbuch der rumänischen Sprache*. I. Lateinisches Element mit Berücksichtigung aller romanischer Sprachen. Heidelberg, Winter (1906). Gr. 8.—Этотъ трудъ со временемъ вполне замѣнитъ устарѣвшую работу Сінас'а. Подобно «Albanes. Wörterb.» G. Meyer'а онъ долженъ быть признанъ необходимымъ пособіемъ при этимологическихъ изслѣдованіяхъ всѣхъ балканскихъ языковъ. Срв. рецензія: **Anonymus**, Literar. Centralblatt LVII (1906), 256—257; **G. Weigand**, Deutsche Literaturzeitung XXVII (1906), 1373—1376.

**Th. Naegeli**, *Der Wortschatz des Apostels Paulus*. Ein Beitrag zur sprachgeschichtlichen Erforschung des Neuen Testaments. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht 1905, 100 стр. 8°. — Рецензія: **A. Deissmann**, Theologische Literaturzeitung XXXI (1906), 228—231.

**Joseph Denk**, Πρᾶξις oder Πράξεις τῶν ἀποστόλων. Zeitschrift für neutestamentliche Wissenschaft VII (1906), 92—96.—Новые примѣры ранняго проявленія итацизма въ послѣклассическомъ языкѣ.

**D. F. W. Stellhorn**, *Kurzgefasstes Wörterbuch zum griechischen Neuen Testament*. 2-te verbesserte und vermehrte Auflage. Leipzig 1905, Dorfling & Franke, VII+158 стр. 8°. — Рецензія: **J. Fey**, Theologisches Literaturblatt, XXVII (1906), 358—359.

**Dr. Otto Hoffmann**, *Die Makedonen, ihre Sprache und ihr Volkstum*. Goettingen, Vandenhoeck & Ruprecht 1906, VI+284 стр. 8°. —Изслѣдователей греческаго языка въ этой интересной работѣ главнымъ образомъ интересуется глава: Makedonische Elemente in der Κοινή und im Neugriechischen (стр. 23—34), но именно она далека отъ полноты, ибо автору остались неизвѣстны богатые новогреческіе диалектологическіе матеріалы въ изданіяхъ Σύλλογος'а.

**Dr. Alois Walde**, *Lateinisches etymologisches Wörterbuch*. Heidelberg, C. Winter 1906, XLVIII+870 стр. Sammlung indogermanischer Lehrbücher, II Reihe: Wörterbücher, I Band.—Считаемъ нужнымъ указать на этотъ цѣнный этимологическій словарь, содержащій богатый матеріалъ къ вопросу о вліяніи эллинистической Κοινή на латинскій языкъ.

**Max Adler**, *Ein neues ἄλογον in Sophoclis König Oedipus*. Halle Schulprogramm 1906.—Новыя указанія случаевъ употребленія этого слова у древне-греческихъ авторовъ, чѣмъ вполне опровергается мнѣніе о турецкомъ происхожденіи слова, впервые высказанное Foerstemann'омъ, Kuhns Zeitschr. I, 504 и оспариваемое Dossios'омъ, Beiträge zur neugriechischen Wortbildungslehre, 10 и Корайсомъ, Ἀτακτα, I, 43 sq.

Παῦλος Νιρβάνας, Γλωσσική ἀύτοβιογραφία. Аѣины, изданіе «Παν-αθῆναια». 1905. 44 стр. 12°. — Согласно отзыву **K. K(rumbacher)**, В. Z.



XV (1906), 666 «замѣчательно остроумный» этюдъ, выясняющій многие вопросы изъ области греческой Sprachfrage.

М. Α. Τριανταφυλλίδης, Ξενηλασία ἢ ἰσοτέλεια. Μελέτη περὶ τῶν ξένων λέξεων τῆς νέας ἐλληνικῆς. Μέρος πρῶτον, τεῦχος πρῶτον (см. Виз. Врем. XII, 389). 168 стр. 8°. — Сравни отзывъ А. Н(eisenberg), В. Z. XV (1906), 666.

Ι. Ψυχάρης, Τὸ Ταξίδι μου. Ἐκδοσι β'. Аэины. Книгоиздательство «Ἐστία» 1905. 255 стр. 8°. — Трудъ этотъ, первое изданіе котораго въ свое время произвело такое сильное вліяніе на греческое общество, теперь долженъ быть признанъ совершенно устарѣвшимъ. Сравни отзывъ К. K(umbacher), В. Z. XV (1906), 666—667.

А. Деревичій и С. Пападимитріу, *Карманный словарь новогреческаго и русскаго языковъ*. Часть первая: русско-греческая. Лейпцигъ 1905. XXII+423 стр. 12°. Будетъ рецензія.

Г. Gundermann, *Germanische Wörter bei Griechen und Römern*. I. Zeitschrift f. deutsche Wortforschung VIII (1906), 113—121.—Для изслѣдователей греческаго языка работа эта интересна прежде всего какъ дополненіе къ упомянутой статьѣ Thumb'a въ «Germanistische Abhandlungen für H. Paul» (о которой сравни выше отзывъ М. Фасмера Виз. Врем. XIII, 454—458).— Въ глоссаріи Гесихія имѣется замѣтка: ἀμέσω ὀμπλάται. Форма ἀμέσω въ настоящей статьѣ объясняется изъ готск. dualis amsô, а акцентовка ея приписывается позднѣйшимъ переписчикамъ.— Глосса γάδον, судя по объясненію въ Etymologicum Magnum 219, 7 ed. Gaisford можетъ быть объяснена изъ древне-верхне-нѣм. gadum.—Ср.-греч. πῖνον, «ячмень» изъ готск. finja (стр. 115—116). — Ср.-греч. ἤσκα, средне-лат. esca авторъ считаетъ одновременными заимствованіями изъ германскихъ нарѣчій (древне-верхне-нѣм. asca, древне-норд. aska и проч. (стр. 117—120).—Статья показываетъ, что византийско-германскія отношенія и послѣ изслѣдованій Thumb'a, Hesselings'a, Löwe представляютъ много неразработаннаго матеріала, важнаго не только для лингвистовъ. Можетъ быть, она побудитъ нѣкоторыхъ германистовъ для детальнѣхъ разысканій въ этой области.

Alex. Pallis and W. H. D. Rouse, *Modern Greek as a help for old Greek*. Classical Review, XIX (1905), 36.

G. F. Hill, *Greek κίχχαρ and hebrew kikkar*. Classical Review XIX (1905), 256.—Указывается семитическое происхожденіе греческаго слова.

W. H. D. Rouse, *Pronunciation of δ, θ, οι and the aspiratae*. Classical Review XIX (1905), 441.—Въ этой замѣткѣ сообщается, что въ Астинали общегреческому δ соотвѣтствуетъ сочетаніе dz, общегреч. θ соотв. звукъ th. Въ Патмосѣ авторъ слышалъ произношеніе ὄγιος = οἶος и заключаетъ отсюда, что въ этомъ говорѣ др.-греч. οι сохранило дифтонгическое произношеніе; но указанный случай объясняется и иначе: изъ Sandhi ὀοῖος.

Edmund Hauler, *Lepturgus, chirurgus u. ä. bei Fronto*. Archiv f. lat. Le-

xicographie, XV (1906), 106—112. — Здѣсь приводится рядъ греческихъ заимствованій (отчасти народныхъ) у Фронтона.

**А. Л. Погодинъ**, *Смды корней-основъ въ славянскихъ языкахъ*. Варшава Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа 1903. VIII + 312 стр. 8°. — Рецензія **С. Н. Булича**, Извѣстія отд. русск. яз. и словесности Имп. Ак. Наукъ, т. X (1905), кн. 2, стр. 420—439; отвѣтъ **А. Л. Погодина**, Извѣстія т. X (1905), кн. 4, стр. 396—401. — Исслѣдователей греческаго языка заинтересуетъ здѣсь новая этимологія слова γούνα лат. gūna (стр. 231—235), которыя Погодинъ признаетъ славянскими заимствованиями. Славянское слово авторъ производитъ отъ корня \*gūou — и сравниваетъ съ др.-инд. gōpa «быкъ», gōpā «изв. трава», gōpī, корова, мѣшокъ; рваное платье.

**A. Audollent**, *Defixionum tabellae, quotquot innotuerunt tam in Graecis Orientis quam in totius Occidentis partibus praeter Atticas in Corpore Inscriptionum Atticarum editas collegit digessit commentario instruxit A. A. Paris, Fontemoigne 1904. CXXVIII + 568 стр.* См. Виз. Врем. XII, 306. — Въ рецензіи на эту книгу **Albert Thumb**, Indogerm. Forsch. Anzeiger, XVIII (1905), 41—46 подчеркиваетъ лингвистическое значеніе этого новаго матеріала для изученія народной Κοινή.

**R. Meister**, *Beiträge zur griechischen Epigraphik und Dialektologie. IV. Die Inschrift von Sillyon und der pamphyliche Dialekt. Abdruck aus den Berichten der phil.-hist. Klasse der kgl. sächs. Gesellschaft der Wissenschaften zu Leipzig 1904, 42 стр.* 8°. — Рецензія **E. Schwyzer**, Ind. Forsch. Anz. XVIII (1905), 51. — Богатые матеріалы для изученія малоазійской Κοινή александрійскаго періода.

**Ө. Е. Коршъ**, *О нѣкоторыхъ славянскихъ словахъ иноязычнаго происхожденія*. Сборникъ статей по славяновѣдѣнію, посвященныхъ проф. М. С. Дринову. Харьковъ 1904, стр. 53—62. Сравни рецензію **М. Фасмера**, Виз. Врем. XIII (1906) 457 сл.

**П. М. Меліоранскій**, *Первая статья о турецкихъ элементахъ въ языкъ «Слова о полку Игоревѣ»*. Извѣстія отд. русск. яз. и словесн. VII (1902), кн. 2, стр. 273—302.

**Ө. Е. Коршъ**, *Турецкіе элементы въ языкъ «Сл. о п. И.»*. Извѣстія VIII (1903) кн. 4, стр. 1—58.

**П. М. Меліоранскій**, *Вторая статья о турецкихъ элементахъ въ языкъ «Сл. о п. И.»*. Извѣстія X (1905) кн. 2, стр. 66—92.

**Ө. Е. Коршъ**, *По поводу второй статьи проф. Меліоранскаго etc.* Извѣстія XI (1906) кн. 1, стр. 259—315.

**П. М. Меліоранскій**, *Займствованныя восточныя слова въ русской письменности до-монгольскаго періода*. Извѣстія X, (1905) кн. 4, стр. 109—134. См. рецензію **М. Фасмера** на статьи П. М. Меліоранскаго и Ө. Е. Корша въ Виз. Врем. XIII (1906), 466—470.

**А. И. Соболевскій**, *Къ исторіи займствованныхъ словъ и переводныхъ поѣтъей*. Извѣстія X (1905), кн. 2, стр. 140—145. — Слова, займствованныя

изъ греческаго языка, въ церковно-славянскомъ, въ средне-болгарскомъ, въ древне-русскомъ, въ древне-сербскомъ языкахъ передаютъ съ полнѣйшей послѣдовательностью греческія σ и ζ черезъ с и з въ отличие отъ латинскихъ, гдѣ s и z передаются черезъ ш и ж на славянской почвѣ.

**K. Meister**, *Der syntaktische Gebrauch des Genetivs in den kretischen Dialektschriften*. Indogerm. Forsch. XVIII (1905), 133 — 204. Рецензія: **M(ondry) (Beaudouin)**, *Revue critique* 1906, p. 189—190; **Stolz**, *Neue phil. Rundschau* 1906, p. 40 sq.; **W. Larfeld**, *Woch. f. kl. Phil.* XXIV (1906), 145—147; **F. Stolz**, *Zeitschr. f. oesterr. Gymnas.* 1906, p. 27 sq. — Въ послѣдней главѣ авторъ касается и вопроса о происхожденіи Κοινή.

**Dr. Herbert Krüger**, *Kurze Anleitung zur Erlernung des Neugriechischen für solche, welche Altgriechisch können*. Tilsit 1905. Otto v. Mauderode, 22 стр. 8°. Рецензія **G. Wartenberg**, *Wochenschr. f. klass. Phil.* XXIII (1906), 949—950.

**St. Witkowski**, *Bericht über die Literatur der Κοινή aus den Jahren 1898—1902*. Jahresbericht über den Fortschritt der klassischen Altertumswissenschaft Bd. 120 (1904), 153—256. Отзывъ: **K(arl) K(umbacher)**, *B. Z.* XV (1906), 360.

**Γ. Ν. Χατζιδάκις**, *Μεσαιωνικά και νέα ελληνικά. Τόμος Α'. Αθηνы, Σακελλάριος* 1905, стр. κ'—662, 8°. (Βιβλιοθήκη Μαρασλή № 286—289). Отзывъ **K(arl) K(umbacher)** *B. Z.* XV (1906), 360—361.

**H. van Herwerden**, *Appendix lexicæ graeci supplementarii et dialectici* (*B. Z.* XIV. 675. Виз. Врем. XII, 317). Рецензія: **W. H. D. R(ouse)**, *Class. Review* XIX (1905), 228 sq.; **J. van Leeuwen Jr.**, *Museum* XII (1904), 1 sq.; **Leopold Cohn**, *Berl. phil. Wochenschr.* XXV (1905), 965—969; **R(ichard) M(eister)**, *Liter. Centralbl.* LVI (1905), 1098.

**David Magie**, *De Romanorum juris publici sacrique vocabulis sollemnibus in graecum sermonem conversis*. Leipzig, Teubner 1905, IV + 183 стр. 8°. Рецензія: **Arthur Stein**, *Liter. Centralbl.* LVI (1905), 1548 s.; **Paul Viereck**, *B. Z.* XV (1906), 440.

**R. Helbing**, *Die Praepositionen bei Herodot und andern Historikern* (сравни: Виз. Врем. XII, 317). Рецензія **A. Hauvette**, *Journal des savants* (нов. серия) III (1905), 279 sq.; **H. Ziemer**, *Gymnasium* XXII (1905), 1143 sq.

**G. Crönert**, *Memoria graeca Herculanensis* (см. *B. Z.* XIV, 673). Рецензія: **F. Solmsen**, *Berl. phil. Wochenschr.* XXV (1905), 1025 — 1028; **H. Schenkl**, *Allgemeines Literaturblatt* XIV (1905), 527.

**R. Kapff**, *Der Gebrauch des Optativ bei Diodor* (см. *B. Z.* XIV, 677). Рецензія **F. Reuss**, *Wochenschrift f. klass. Philologie* XXII (1905) 1143 sq.

**F. Blass**, *Grammar of New Testament Greek, translated by Henry St. John Thackeray*. 2 revised and enlarged edition. London, Macmillan & Co. 1905. Рецензія **Anonymus**, *Athenaeum* № 4059, p. 203.

**Theodor Nägeli**, *Der Wortschatz des Apostels Paulus*. Beitrag, zur sprachgeschichtlichen Erforschung des Neuen Testaments. Göttingen, Vandenhoeck u. Ruprecht 1905, 100 стр. 8°. Рецензія **Caspar René Gregory**, *Deutsch.*

Literaturzeitung XXVI (1905), 2380 sq.; **Eb. Nestle**, Berl. phil. Wochenschr. XXV, 1367—1369.

**F. Roedel**, *Zur Sprache des Laonikos Chalkondyles und des Kritobulos aus Imbros*. Programm des königl. humanist. Gymnasiums zu Ingolstadt 1904. 5. München 1905. 36 стр. 8°. Рецензія **A(u gust) H(eisenberg)**, B. Z. XV (1906), 362.

Г. Ν. Χατζιδάκις, Ἀντιλεγόμενα. Ἀθηνᾶ XVII (1905), 227—238. Отзывъ **B. Z. XV**, 362.

Г. Ν. Χατζιδάκις, Μάνθος, Μάνθα, Σαμφώ. «Ἀθηνᾶ» XVII (1905), 223—227. —Извѣстный изслѣдователь греческаго языка здѣсь указываетъ любопытный случай «литературнаго» вліянія на новогреческій народный языкъ: въ виду того, что литературнымъ сочетаніямъ μφ, νθ, γχ въ народной рѣчи соотвѣтствуютъ звуки φ, θ, χ, полуграмотные греки, желая говорить «образованно», употребляютъ формы Μανθαῖος вм. Ματθαῖος и т. п.

**B. Ἀποστολίδης**, Γλωσσικαὶ μελέται ἐξ ἀφορμῆς τῶν ἀκαδημεικῶν ἀναγνωσμάτων τοῦ κ. Γ. Ν. Χατζιδάκι. Σλάβο-φραγκικὴ καὶ τοῦρκο-ἐλληνικὴ περίοδος. Ἐν Ἀλεξανδρείᾳ. 1905. стр. 81—163 (продолженіе статей указ. Виз. Врем. XII, 306). Отзывъ **K(arl) K(umbacher)** B. Z. XIV (1905), 320 sq.; XV (1906), 363.

**N. A. Βέης**, Δημοσιεύματα Ἀ. Παπαδοπούλου-Κεραμέως. Ὁ Νουμᾶς III. № 165. —Рецензируя труды **A. И. Пападопуло-Керамевса**, Веисъ указываетъ слово στενορρύμι (см. B. Z. XIV, 570 строка 4) у **Legend**, Recueil de chansons populaires grecques, Paris 1874, p. 40, № 11 и въ народной пѣснѣ, которую онъ относитъ къ XVI в. Древнѣйшимъ свидѣтельствомъ объ этомъ словѣ слѣдуетъ признать **Basilica LVIII**, 12, 20. У Свиды встрѣчается написаніе στενορρύμη.

Г. Ροντάκης, Ῥωμαϊκὴ γραμματικὴ. Виз. Врем. XII, 329. Рецензія **Karl Dieterich**, Berl. phil. Wochenschrift XXV, (1905), 1320 sq.

**Jean Psichari**, *Les études du Grec moderne en France au XIX siècle*. Paris 1904. (B. Z. XIII, 700). Рецензія **Karl Dieterich**, Wochenschrift für klass. Philologie XXII (1905), p. 802 sq.

**R. M. Dawkins**, *Notes from Karpathos*. The Annual Report of the British School at Athens X (Sessions 1903/4), 83—102. —Краткое описаніе говора Карпатоса.

**Theodor Claussen**, *Griechische Elemente in den romanischen Sprachen*. Neue Jahrbücher f. d. klass. Altertum, Gesch. u. deutsche Lit. u. Paedagogik XV (1905), 410—424. —Неправильно возраженіе **K(arl) K(umbacher)** B. Z. XV (1906), 364, какъ я постараюсь показать въ статьѣ нынѣ печатающейся въ **Kuhns Zeitschrift f. vergl. Sprachforschung**.

**Theodor Claussen**, *Die griechischen Wörter im Französischen*. Vollmöllers Roman. Forschungen XV (1904), 774—881. Диссертация. Имѣется и отдѣльно: Erlangen 1903. Рецензія: **Elise Richter**, Deutsche Literaturzeitung

XXVI (1905), 1762—1765; **O. Weise**, Neue phil. Rundschau 1905, стр. 327 сл.; **O. Weissenfels**, Berl. phil. Wochenschr. XXV (1905), 1128 сл.

**H. d'Arbois de Jubainville**, *Un fragment grec, transcrit en lettres latines par un Irlandais au VIII ou IX siècle*. Revue celtique XXVI (1905), 384—387. — Примѣчаніе къ этой статьѣ **L. Traube**, B. Z. XV (1906), 364.

**K. Krumbacher**, *Das Problem der neugriechischen Schriftsprache* (греческій переводъ). Г. Ν. Χατζιδάκις, Ἀπάντησις εἰς αὐτόν (Виз. Врем. XII, 385). Рецензія: **Xenopoulos**, Παναθήναια 1905, вып. 113—114, стр. 167 сл., вып. 119, стр. 316 сл.

**G. Petraris**, *Lehrbuch der neugriechischen Volks- und Umgangssprache*, Heidelberg, Julius Gross 1903. Рецензія: **F. Perles**, Orientalistische Literaturzeitung VIII (1905), 23 (см. Виз. Врем. XII, 326).

**Martin Hartmann**, Φιλολογία und saraf. Orientalistische Literaturzeitung IX (1906), 465—467. — Въ этой статьѣ изслѣдованъ любопытный переходъ значенія греческаго слова отъ «честолюбивый» къ «щедрый».

**Paul Kretschmer**, *Die slavische Vertretung vom indogerm. o*. Archiv f. slav. Philologie XXVII (1905), 228—244. — Изслѣдователей греческаго языка въ этой статьѣ интересуеетъ толкованіе славянскихъ названій мѣстностей и собственныхъ именъ, встрѣчающихся у средневѣковыхъ греческихъ писателей. Слова въ родѣ Ἀρδάγαστος=одръ+гость, Πειράγαστος=пиръ+гость, Κελαγαστός=чело+гость (до славянской палатализаціи заднеязычныхъ согласныхъ), Λαβραγέζας=добръ+гость, Δαργαμηρός=Драгомѣръ и проч. Выводъ Kretschmer'а объ открытомъ произношеніи греческаго ο (B. Z. X, 584) однако опровергается указанными выше изслѣдованіями Claussen'а, поэтому главный выводъ Кречмера въ этой статьѣ долженъ быть признанъ неубѣдительнымъ. Но важно заключеніе, которое прямо вытекаетъ изъ наблюденій надъ матеріалами его: болѣе древнія славянскія заимствованія на мѣстѣ слав. ο имѣютъ α (напр. ῥαγάζιον), а позднѣйшія вм. слав. ο—греч. ο (Τοπορίστα = Топорище). Отсюда явствуетъ, что въ болѣе древнее время греч. ο имѣло узкое, въ болѣе позднее же время—широкое произношеніе. Этотъ фактъ подробно рассмотрѣнъ М. Фасмеромъ въ статьѣ Zur slav. Vertretung von ar. o Kuhns Zeitschrift XLI (1906), стр. 157—164 (см. Виз. Врем. XII, 384).

**A. Sobolevskij**, *Einige Hypothesen über die Sprache der Skythen und Sarmaten*. Archiv f. slav. Phil. XXVII (1905), 240—244. — Въ статьѣ объясняются географическія названія Скиѳовъ и Сарматовъ, встрѣчающіяся у византійскихъ писателей.

**E. N. Setälä**, *Über die Sprachrichtigkeit*. Finnisch-ugrische Forschungen IV (1904), 20—79. — Статья интересна для тѣхъ, кто слѣдитъ за исторіей языкового вопроса въ Греціи.

**A. Meillet**, *Études sur l'étymologie et le vocabulaire du vieux slave*. I. Paris 1902, 190 стр. 8°. II, 1905, стр. 8°. (Bibliothèque de l'école des hautes études, sciences historiques et philologiques, tome 139). Рецензія: **Felix**

**Solmsen**, *Deutsche Literaturzeitung* XXIV (1903), p. 2198 sq.; XXVII (1906), 1691—1693.

**Karl Štrekelj**, *Zur slavischen Lehnwörterkunde*, Denkschriften der Wiener Akademie L (1904), 90 стр. 4<sup>o</sup>. — Здѣсь указывается рядъ греческихъ заимствованій въ славянскихъ языкахъ. Рецензія: **Г. А. Ильинскій**, *Русск. Фил. Вѣстн.* LVI (1906), стр. 386—388; **М. Фасмеръ**, *Живая Старина* XV (1906), № 3 стр. 49—52 со множествомъ опечатокъ.

**A. Leskien**, *Handbuch der altbulgarischen (altkirchenslavischen) Sprache. Grammatik, Texte, Glossar. 4-te Auflage.* Weimar, Boehlau Nachfolger 1905. XVI+347 стр. 8<sup>o</sup>. Рецензія: **Anonymus**, *Neue philologische Rundschau* 1905, p. 551. — Къ сожалѣнію въ этомъ лучшемъ руководствѣ для изученія старославянскаго языка при указаніи греческихъ заимствованій не приводятся формы разговорнаго языка. Такъ слово сакеларь заимствовано не изъ σακελλάριος, а изъ σακελλάρις (стр. 80) и т. д.

**С. Н. Буличъ**. *Очеркъ исторіи языкознанія въ Россіи*. I. СПб. 1904. XI+1248 стр. 8<sup>o</sup>. Отзвѣвы: **А. И. Яцимирскій**, *Историч. Вѣстникъ* 1905 мартъ; **В. Н. Перетцъ**, *Кіевскіе отклики* 1904, № 310; **А. И. Соболевскій**, *Русск. Фил. Вѣстн.* 1905, стр. 317—320.

**С. Н. Буличъ**, *Къ исторіи языкознанія въ Россіи. Ответъ акад. А. И. Соболевскому*. СПб. 1905, 26 стр. 8<sup>o</sup>.

Справочная книга по вопросу о древне-русскихъ азбуковникахъ или алфавитахъ иностранныхъ рѣчей, важныхъ для греческаго языкознанія.

**Victor Bérard**, Γέρρα Νάξια. *Mélanges Perrot* p. 5. — Семитическая этимологія этого автора не принята **О. Crusius**'омъ, *Philologus* LXV (1906), Heft I, стр. 160, который предлагаетъ чтеніе Γέρρ' ἀνάξια.

**P. Roesler**, *De assimilationis pronominis relativi usu, qualis fuerit apud Theophrastum, Polybium, Dionysium Halicarnasseum*. Breslau 1906, 100 стр. 8<sup>o</sup>. Diss.

**М. Р. Фасмеръ**, *Греко-славянскіе этюды*. I. Основные вопросы изъ области греко-славянскихъ отношеній. Извѣстія отдѣленія русскаго языка и словесности Имп. Акад. Наукъ XI (1906), кн. 2, стр. 386—412.

Авторъ указываетъ на важность изслѣдованія народно-греческихъ заимствованій въ славянскихъ языкахъ для исторіи среднегреческаго языка, отмѣчаетъ греческій элементъ въ условныхъ офенскихъ языкахъ и въ особенности въ древне-русскихъ азбуковникахъ, и подъ конецъ приводитъ около 60 словъ, не вошедшихъ въ изслѣдованіе **G. Meyer**'а о славянскихъ заимствованіяхъ въ греческомъ языкѣ. Здѣсь же указывается на необходимость новой разработки этого вопроса въ виду многочисленныхъ неточностей, подмѣчаемыхъ въ работахъ **Матова** и **Мейера** по данному вопросу.

#### ИСТОРИЯ ВИЗАНТИЙСКОЙ ФИЛОЛОГИИ.

**G. Raymond Netzhammer**, *O. S. B., Das griechische Kolleg in Rom.* Katholische Kirchenzeitung 1905, 53 стр. 8<sup>o</sup>. См. *B. Z.* XV (1906), 359 sq. — Научный

очеркъ исторіи греческой коллегіи св. Аонасія, основанной въ 1577 году Григоріемъ VIII. Особенно важна для насъ послѣдняя глава о литературномъ влияніи этой коллегіи. А. Р.

**A. Villien**, *L'abbé Emsèbe Renaudot* (см. Виз. Врем. XII, 335). Рецензіи: **E. M<schaud>**, *Revue internationale de Théologie* XIII (1905), 590—592; **Ludwig Eisenhofer**, *Theologische Revue* IV (1905), 376 sq.; **J. B. Ch<abot>** *Journal Asiatique* X, série V (1905), 559 sq.; **A. V<ogt>**, *Bulletin critique* XXVI (1905), 534 sq.

**В. Лазурскій**, *Научная деятельность проф. А. Куртвичикова*. Записки Новоросійскаго Университета (Одесса), т. XCIV (1903), стр. 61—72.

**Menn**, *Joseph Langen als Schriftsteller*. *Revue internationale de Théologie* XIII (1905), 687—717. См. **C<arl> W<eyman>**, *B. Z.* XV (1906), 360.

Σπ. Αάμπρος, Ἀνατόνιος Μηλιαράκης†. Νέος Ἑλληνομνήμων II (1905), 251—255.

**M. Roger**, *L'enseignement des lettres classiques d'Ausone à Alcuin*. Introduction à l'histoire des écoles carolingiennes. Paris, Picard 1905, XVIII + 457 стр. gr. 8°. Рецензіи: **M<ax> M<aniti>**, *Literarisches Centralblatt* LVI (1905), 1257—1259; **Anonymus**, *The Athenaeum* № 4062 (1905), 297 sq.

**E. von Wölfflin**, *W. v. Christ†*. *Archiv f. lateinische Lexikographie* XIV (1905), 610 sq.

**Paul Maas**, *W. von Christ†*. *B. Z.* XV (1906), 715.

**J. E. Sandys**, *A history of classical Scholarship* (см. Виз. Врем. XII, 329). Рецензіи: **G. A. Simcox**, *The English Historical Review* XX, № 78, стр. 338—341; **George L. Hamilton**, *The American Journal of Philology* XXV (1905), стр. 447—453.

**Francesco Lo Porco**, *Petrarca e Barlaam*. Da nuove ricerche e documenti inediti e rari. Reggio-Calabria, Morello, 1905, VI + 125 стр. 8°. Рецензіи: **L.—H. L.**, *Revue critique* LX (1905), 377 sq.; **G. G.** *Archivio storico per le provincie Napolitane* XXX (1905), 398—401.

**R. Rocholl**, *Bessarion* (см. Виз. Врем. XII, 329). Рецензіи: **F. Lauchert**, *Theologische Revue* V (1905), 270 sq.; **J. Draeseke**, *Zeitschrift f. wissenschaftliche Theologie* XLVIII (1905), 459—464; **F. Hirsch**, *Mitteilungen aus der historischen Literatur* XXXIII (1905), 423—426.

**J. E. Sandys**, *Harvard lectures on the revival of learning*. Cambridge, University Press, 1905, XVI + 212 стр. 8°.—Продолженіе работъ, указанныхъ въ Виз. Врем. XII, 329. Рецензіи: **R. W—n**, *Literarisches Centralblatt* LVI (1905), 1788; **O. Weissenfels**, *Wochenschrift f. klassische Philologie* XXII (1905), 1422 sq.

**П. А. Лавровъ**, *Научная деятельность П. А. Сырку*. Ж. М. Н. Пр. (Нов. серія), I (1906), стр. 62—83.

**Karl Dieterich**, *John Schmitt†*. *B. Z.* XV (1906), 713—715.

**E. K<urtz>**, *M. S. Drinov†*. *B. Z.* XV (1906), 716.

**Е. Карскій**, *М. Дриновъ†*. Русск. Фил. Вѣстникъ LX (1906), 316—318.

**Е. Карскій**, *Ф. Н. Дьячанъ†*. Русск. Фил. Вѣстникъ LX (1906), 319. По-

койный, между прочимъ, извѣстенъ, какъ сотрудникъ при составленіи греческой части «Lexicon palaeoslovenico-graeco-latinum» Миклошича.

**Е. Карскій**, *Антоній Калина*†. Русск. Фил. Вѣстникъ LV (1906), 318. Покойный извѣстенъ какъ первый изслѣдователь славянскаго элемента въ греческой географической номенклатурѣ.

Ἄδ. Ἴ. Ἀδαμαντίου, Γουστάβος Σλουμπερζέ. Παναθήναια 1906. № 129—130.

**G. Moned**, *Alfred Rambaud*. Revue historique XC (1906), 344—346.

**Ernest Lavisse**, *Alfred Rambaud*. Revue de Paris, 15 Janvier 1906, 12 стр.

**В. М. Истринь**, *М. И. Соколов*†. Ж. М. Н. Пр., Новая серия V (сентябрь 1906 г.), стр. 42—48.

Ἄδ. Ἴ. Ἀδαμαντίου, Ἰωάννης Σμίττ†. Δελτίον τῆς ἱστορικῆς καὶ θνολογικῆς ἐταιρίας VI (1906), 681—682.

**Dr. J. Leciejewski**, *Antonij Kalina*†. Lud XII (1906), 107—112.

#### Византия въ изящной литературѣ.

**Charles Diehl**, *Figures byzantines*. Paris, Armand Collin 1906, II + 343, стр. 8<sup>о</sup>.—Рецензія: **Kzarl** **Kzrumbacher**, B. Z. XV (1906), 658; **E. Gerland**, Literarisches Centralblatt LVII (1906), 1102—1103; **A. Vogt**, Bulletin critique XXVI (1906), 212; **J. B. Bury**, The english historical Review LXXXI 143; **G. Wartenberg**, Wochenschrift f. klass. Philologie XXIII (1906), 1066—1067.

**Douglas Ainslie**, *John of Damascus*. London, Humphrey, 1905. Поэма. Рецензія: **С.**, The Imperial and Asiatic Quarterly Review III (январь 1906 г.) p. 21, № 41, стр. 180 сл.

**André Beaunier**, *Le roi Tobol*. La revue de Paris XII (1905), № 16—19. Рецензія: **Kzarl** **Kzrumbacher**, B. Z. XV (1906), 356—357.

#### Рукописи, Папирусы.

**N. A. Βέης**, Κατάλογος τῶν χειρογράφων κωδίκων τῆς ἐν Θεράπναις μονῆς τῶν Ἀγίων Τεσσαράκοντα (см. Виз. Врем. XII, 307 и 398). Рецензія: **Caspar René Grégory**, Literarisches Centralblatt LVII (1906), 582—583.

**H. R. Hall**, *Coptic and Greek Texts of the christian period from ostraka, stelae etc. in the British Museum*. London 1905, British Museum XI+159 стр. 100 таблицъ. Folio. Рецензія: **J. Leipoldt**, Literarisches Centralblatt LVII (1906), 997—999.

**Bernard P. Grenfell and Arthur S. Hunt**, *The Hibeh Papyri*. Part I edited with 10 plates. London 1906, XIV + 410 стр. 4<sup>о</sup>. Egypt Exploration Fund. Рецензія: **K. Fuhr**, Berliner philologische Wochenschrift XXVI (1906), 1409—1423; **F. Boll**, Literarisches Centralblatt LVII (1906), 1078—1081.

*Catalogus Codicum Astrologorum Graecorum*. VI. *Codices italicos praeter Florentinos, Venetos, Mediolanenses, Romanos descripserunt* **Dominicus Bassi**, **Franciscus Cumont**, **Aemygdus Martini**, **Alexander Olivieri**. Bruxellis, H. Larmertin 1903, VIII+192 стр. 8<sup>о</sup>.—V. *Codicorum Romanorum partem priorem*



*descripserunt F. Cumont et F. Boll. Bruxellis, 1904, VIII+256 стр. 8°.—VI. Codices Vindobonenses descripsit W. Kroll. 1903, VIII+122 стр. 8°.—Рецензія: W. Kroll, Berliner philologische Wochenschrift XXVI (1906), 75—77; F. Boll, B. Z. XV (1906), 644—649.*

*Papyrus Th. Reinach, Papyrus grecs et démotiques, recueillis en Égypte et publiés par Th. Reinach avec le concours de W. Spiegelberg et S. de Ricci. Paris, Leroux, 1905, 243 стр. 8°. Рецензія: Paul Viereck, Berliner philologische Wochenschrift XXVI (1906), 33—39; Pierre Jouquet, Revue critique LXI (1906), 105—111; F. G. Kenyon, Classical Review XX (1906), 54—56.*

*V. Gardthausen, National- und Provinzialschriften. B. Z. XV, 226—242. См. Г. Ф. Церетели, Журн. Мин. Нар. Просв. 1906, май, отд. класс. филол. стр. 239, прим.*

*E. von Dobschütz, Eine Sammelhandschrift des XVI Jahrhunderts. B. Z. XV (1906), 243—275.*

*P. Marc, Neue Handschriften des Porikologos. B. Z. XV (1906), 139—141.*

*Theodor Schermann, Griechische Handschriftenbestände in den Bibliotheken der christlichen Kulturzentren des V—VII Jahrhunderts. Oriens christianus IV (1905), 151—163.*

*De codicis Dioscuridei Aniciae Julianae, nunc Vindobonensis med. gr. I historia, forma, scriptura, picturis, moderante Jos. de Karabacek scripserunt Anton. de Premerstein, C. Wessely, Jos. Mantuani. Accedunt tabulae tres lithographicae et figurae sex textui insertae. Lugduni Batavorum, A. W. Sijthoff 1906, 491 стр. 8°. Отзвѣвъ: K<arl> K<rumbacher>, B. Z. XV (1906), 659 sq.*

*V. Gardthausen, Geschichte der griechischen Tachygraphie, Archiv f. Stenographie LVII (1906), 1—10; 49—56.*

*Alfred Wikenhauser, Der heilige Cassian, ein altchristlicher Lehrer der Tachygraphie. Archiv f. Stenographie LVII (1906), 113—120.*

*D. Serruys, Souscriptions et signatures dans les manuscrits des X—XIII siècles, conservés au monastère de Vatopedi. Revue des bibliothèques XIV (1904), 63—76.*

*Addai Scher, Catalogue des manuscrits syriaques et arabes, conservés dans la bibliothèque épiscopale de Séert. Mossul, Доминиканская типографія 1905. 102 стр., 12°.—Отзвѣвъ: J. B. Chabot, Journal Asiatique X, серия VI (1905), 558—560.*

*Paul Viereck, Papyrusforschungen. B. Z. XV (1906), 432—441.—Критическій обзоръ новѣйшихъ изслѣдованій о папирусахъ.*

*V. Gardthausen, Sammlungen und Kataloge griechischer Handschriften (см. Виз. Врем. XI, 197, 315, 660). Рецензія: R. Vári, Egyetemes Philologiai Közlöny XXIX (1905), 720.*

*E. Gollob, Verzeichniss der griechischen Handschriften in Oesterreich (см. Виз. Врем. XII, 314). Рецензія: O. von Gebhardt, Deutsche Literaturzeitung XXVI (1905), 2069 sq.*

*E. Martini, Catalogo di manoscritti greci esistenti nelle biblioteche ita-*

*liane*. II (см. Виз. Врем. XI, 667). Рецензія: **C. Haebelin**, *Centralblatt f. Bibliothekswesen* XXII (1905), 326.

**D. Serruys**, *Catalogue des manuscrits conservés au gymnase grec de Salonique* (см. Виз. Врем. XII, 331 и 424). Рецензія: **Albert Martin**, *Revue de philologie* XXIX (1905), 167 sq.

Проф. **Θ. И. Успенскій**, Путешествіе по монастырямъ... (см. Виз. Врем. IX, 553). Рецензія: **Ch. Rommelaere**, *Échos d'Orient* VIII (1905), 255 sq.

**Kirsopp Lake**, *Facsimiles of the Athos. Fragments of the Codex H of the Pauline Epistles, photographed and deciphered*. Oxford, Clarendon Press, London, Frowde, 1905. 16 таблицъ. Рецензія: **Eb. Nestle**, *Neue philologische Rundschau* 1905, 321 sq.

**Г. Церетели**, *Сокращенія въ греческихъ рукописяхъ* (см. Виз. Врем. XII, 335). Рецензія: **V. Gardthausen**, *Berliner philologische Wochenschrift* XXV (1905), 902—904.

**W. O. E. Oesterley**, *Codex Taurinensis*. *The Journal of Theological Studies* VI (1905), 372—380.

**H. A.** *Le catalogue de Zoega*. *Bulletin critique* XXVI (1905), 605—615.

**Jos. Schmidt**, *Zur Geschichte der griechischen Tachygraphie im Zeitalter der Kommenen*. *Archiv f. Stenographie* LVI (1905), 209—213.

**A. Leskien**, *Zur glagolitischen Schrift*. *Archiv f. slavische Philologie* XXVII (1905), 161—168. Отзвѣвъ: **K(arl) K(rumbacher)**, *B. Z.* XV, 359; **V. Gardthausen**, *Eine altrussische Schrift*, *Archiv f. slav. Philologie* XXVII (1905), 168—172. Дополнительная замѣтка къ этой статьѣ: **V. Kuziela**, *Archiv f. slav. Phil.* XXVII, 320.

**K. Kalbfleisch & H. Schöne**, *Griechische Papyri medicinischen Inhalts*. Berlin 1905, 40 p., 8°. Рецензія **M(ondry) (Beaudouin)**, *Revue critique* LXI (1906), 225—327; **F. B(oll)**, *Literar. Centralbl.* LVII, (1906), 1525—1526.

**A. Deissmann**, *Die Septuaginta-Papyri und andere altchristliche Texte der Heidelberger Papyrussammlung*. 60 Tafeln in Lichtdruck, Heidelberg, C. Winter 1905, IX+107 стр., 4°. (Veröffentlichungen aus der Heidelberger Papyrussammlung I). — Рецензія **E. Klostermann**, *Theologische Literaturzeitung* XXXI (1906), 101—102.

**Ludwig Mitteis**, *Griechische Urkunden der Papyrussammlung zu Leipzig*. Erster Band, Mit Beiträgen von **U. Wilcken** herausgegeben von **L. M.** Leipzig, Teubner, 1906, XII+380 стр., gr. 8° съ 2 таблицами. Рецензія: **Wilhelm Schubart**, *Literarisches Centralblatt* LVII (1906), 1530—1532.

**B. Ziliotto**, *Codici greci a Capodistria*. *Pagine istriane* XI (1904), № 3 (Май), стр. 126—129. — По поводу изданія изслѣдованія **E. Gollob**, *Verzeichnis der griechischen Handschriften in Oesterreich ausserhalb Wiens*, Wien 1903, авторъ перечисляетъ византийскія рукописи, хранящіяся въ г. Curzola.

А. Р.

**S. Rossi**, *Catalogo dei codici greci dell' antico monasterio del S. Salvatore, che si conservano nella biblioteca universitaria di Messina*. *Archivio Sto-*

rico Messinese V, вып. 3—4 (1904), стр. 138—158. — Обращаетъ вниманіе на литургическіе тексты, входящіе въ составъ рукописей № 145 — d 45. А. Р.

НАРОДНАЯ ПОЭЗІЯ.

**K. Dieterich**, *Neugriechische Sagenklänge vom alten Griechenland*. Neue Jahrbücher f. d. klassische Altertum XVII (1906), 81—101. — Здѣсь приводится рядъ древне-греческихъ народныхъ преданій, сохранившихся у современныхъ жителей Греціи. Методологическія указанія автора заслуживаютъ вниманія со стороны изслѣдователей народной поэзіи.

**Г. А. Παχτικός**, *Δημώδη ἑλληνικά ἔσματα* (см. Виз. Врем. XII, 390). Рецензія: **A. Thumb**, *Deutsche Literaturzeitung* XXVII (1906), 86—88; **K. Dieterich**, *Berliner philologische Wochenschrift* XXVI (1906), 599—601.

**N. A. Βέης**, *Οἱ Ἀκριτικοὶ θρυλοὶ εἰς τοὺς Μωαμεθανικοὺς λαοὺς τῆς Ἀσίας*, *Παναθήναια* 1906, № 124, стр. 123 сл.

**Ἄδ. Ἰ. Ἀδαμαντίου**, *Ἀπὸ τὰ χρονικά τοῦ Μορέως*. *Παναθήναια* 1906, № 123 и 125. — Обстоятельныя замѣчанія по поводу изданія **J. Schmitt'a** (см. Виз. Врем. XII, 243—254).

**Ἄ. Ἰ. Ἀδαμαντίου**, *Τὰ χρονικά τοῦ Μορέως. Συμβολαὶ εἰς φραγκοβυζαντινὴν ἱστορίαν καὶ φιλολογίαν. Δελτίον τῆς ἱστορικῆς καὶ ἐθνολογικῆς ἐταιρείας* VI (1906), 453—675. — Авторъ сообщаетъ обширный историческій и литературный матеріалъ, относящійся къ вопросу о культурномъ вліяніи Рима и романизма на Византію.

*A szerelem ABC — je. Görög dalok. Uj-görög bölforditotta, bevezetéssel es jegyzetekkel ellátta Dezső Vértesy*. (Алфавитъ любви. Греческія стихотворенія, переводъ съ введеніемъ и примѣчаніями Десидерія Вертеши). Будапештъ 1906, 67 стр. 8°. — Рецензія: **D.**, *Budapest Szemle* № 352, стр. 148—150; **R. Vári**, *B. Z.* XV (1906), 657.

**Salomon Reinach**, *Cultes, mythes et religions*, t. I, Paris, Leroux, 1905, 3 листа + VIII + 468 стр. 8°. Насъ интересуютъ статьи: 1) *Le Satan et ses pompes*, стр. 347—362; 2) *Le christianisme à Byzance et la question de Philopatris*, стр. 363—394; 3) *Les apôtres chez les anthropofages*, стр. 395—409. — *Idem*, t. II, Paris 1906, XVIII + 467 стр. 8°. Къ нашей области относятся: *La morale du Mithraïsme*, стр. 220—233. См. *B. Z.* XV, 352 и 657.

**Salomon Reinach**, *Cultes, mythes et religions*. I (см. выше). Рецензія: **P(aul) P(eeters)**, *Analecta Bollandiana* XXIV (1905), 498 sq.; **G. Ficker**, *Zeitschrift für Kirchengeschichte* XXVI (1905), 413—415; **E. Schürer**, *Theologische Literaturzeitung* XXXI (1906), 257—259.

**Alb. Dieterich**, *Griechische und römische Religion*. *Archiv f. Religionswissenschaft* VIII (1905), 474—510. — Библиографія предмета, содержащая и нѣкоторые отдѣлы нашей науки (Poimandres, культъ Миѳры).

**R. Reitzenstein**, *Poimandres. Studien zur griechisch-ägyptischen und*

*frühchristlichen Literatur*. Leipzig, Teubner, 1904. VIII+382 стр. 8°. Рецензия: **W. Kroll**, Berliner philologische Wochenschrift XXVI (1906), 481—489.

**Th. Zielinski**, *Hermes und die Hermetik*. Archiv f. Religionswissenschaft VIII (1905), 321—408, IX (1906), 25—61. См. **Азугъ** **Н**(eisenberg), В. Z. XV (1906), 657—658. — Полемика съ Рейценштейномъ по поводу мнѣнія его о происхожденіи герметики.

**N. Г. Πολίτης** Μελέται περί τοῦ βίου τοῦ ἑλληνικοῦ λαοῦ. Παράδοσεις I, II (см. Виз. Врем. XII, 424). Рецензия: **Hiller von Gaertringen**, Göttinger Gelehrte Anzeigen CLXVIII (1906), 367—371; **H. Pernot**, Revue critique LX (1905), 89—91; **K. Dieterich**, Berliner philologische Wochenschrift XXV (1905), 1083—1086; **М**(ondryu) **В**(eaudouin), Revue critique LX (1905), 171 sq.; **A. Thumb**, Wochenschrift f. klassische Philologie XXII (1905), 1200—1204.

**H. Usener†**, *Sol invictus*. Rheinisches Museum LX (1905), 465—491. Замѣчаніе къ этой статьѣ: **Otto Seeck**, Rheinisches Museum LXI (1906), 144.

**E. Littmann**, *The legend of the Queen of Sheba in the tradition of Axum*. Leyden, Brill 1904, XI+40 стр. 8°. Bibliotheca abessinica. Studies concerning the languages, literature and history of Abyssinia ed. by E. Littmann. I. Рецензия: **René Basset**, Deutsche Literaturzeitung XXVII (1906), 473—476; **Reckendorf**, Litterarisches Centralblatt LVII (1906), 393 сл.

**H. Hepding**, Mitteilung. Archiv f. Religionswissenschaft IX (1906), 146.— По поводу сообщенія Сп. Ламброса, Νέος Ἑλληνομνήμων II, 180—186 о сохраненіи древняго обычая *μασχαλισμός* у современныхъ маниотовъ.

**Richard Wünsch**, *Antikes Zaubergefäß aus Pergamon*. Jahrbuch des kais. deutschen Archaeologischen Instituts, Ergänzungsheft VI. Berlin, G. Reimer 1905, 50 стр. 4°, 4 таблицы. — Отзывъ **К**(arl) **К**(rumbacher), В. Z. XV (1906), 352—355.

**A. Audollent**, *Defixionum tabellae* (см. Виз. Врем. XII, 669). Рецензия: **A. Grenier**, Revue de philologie XXIX (1905), 174—176; **A. Merlin**, Revue critique LX (1905), 83—86; **R. Wünsch**, Berliner philologische Wochenschrift XXV (1905), 1071—1082; **Oskar Hey**, Neue philologische Rundschau 1905, 488—490; **R. Münsterberg**, Zeitschrift f. oesterreichische Gymnasien LVI (1905), 723—732.

**F. Cumont—G. Gehrich**, *Die Mysterien des Mithra* (см. Виз. Врем. XII, 310). Рецензия: **E. Lehmann**, Nordisk Tidskrift for filologi III (1905), p. 13, стр. 116—120.

**F. Cumont**, *The mysteries of Mithra* (см. Виз. Врем. XII, 310). Рецензия: **W. B. Christensen**, Museum XII (1905), 265 sq.

**Eduard Roese**, *Über Mithrasdienst*. Mit 4 Abbildungen. Stralsund 1905, 30 стр. 4°. Beilage zum Jahresbericht des Realgymnasiums. Рецензия: **Georg Wolff**, Berliner philologische Wochenschrift XXV (1905), 1282 sq.

**A. Dieterich**, *Eine Mithrasliturgie* (см. Виз. Врем. XII, 311). Рецензия: **W. Caland**, Museum XII (1905), 300 sq.

**E. Nestle**, *Die Auffindung der Arche Noae durch Jakob von Nisibis*. Zeitschrift f. Kirchengeschichte XXVI (1905), 241—243.—Повѣсть, извѣстная до сихъ поръ только по martyrologium Hieronymianum, указывается въ восточномъ житіи св. Евгенія у Bedjan, Acta martyrum III, 376 sq.

**Paul Vetter**, *Das Buch Tobias und die Achikarsage*. Theologische Quartalschrift LXXXVI (1905), 321—370; 497—546. Рецензія: **C(arl) W(eyman)**, B. Z. XV (1906), 353—354.

**W. Bousset**, *Beiträge zur Achikarlegende*. I. Zeitschrift f. die neutestamentliche Wissenschaft VI (1905), 180—193. — Авторъ высказывается за персидское происхожденіе легенды.

**Oscar von Lemm**, *Der Alexanderroman bei den Kopten*. Ein Beitrag zur Geschichte der Alexandersage im Orient. Petersburg 1903, XVIII+161 стр. 4<sup>o</sup>, 2 таблицы. — Рецензія: **I. Guidi**, Oriens christianus IV (1904), 212.

**V. Chauvin**, *Bibliographie des ouvrages arabes*. VIII. Syntipas. Рецензія: **K. Vollers**, Zentralblatt f. das Bibliothekwesen XXII (1905), 280.

**H. Мартъ**, *Физиологъ. Армянскій и грузинскій тексты*. СПб. 1904, LII+136 стр., 8<sup>o</sup>. Тексты и разысканія по армяно-грузинской филологіи. Рецензія: **I. Guidi**, Oriens christianus IV (1904), 210.

**Max Goldstaub**, *Physiologus-Fabelien über das Brüten des Vogels Strauss*. Festschrift Adolf Tobler zum 70 Geburtstag dargebracht von der Berliner Gesellschaft f. das Studium der neueren Sprachen. Braunschweig, Westermann, 1905, стр. 153—190; 9<sup>o</sup>. — Здѣсь, между прочимъ, изслѣдуются и средне-греческія версія физиолога. Вопросъ о томъ, находятся ли онѣ въ связи съ западно-европейскими версиями или же восходятъ къ восточнымъ образцамъ, остается открытымъ.

**K. Krumbacher**, *Eine neue Handschrift des Digenis Akritas*. Рецензія: **M(ondr)u <Beaudouin>**, Revue critique LX (1905), 39.

**Edv. Rein**, *Zu der Verehrung des Propheten Elias bei den Neugriechen*. Öfversigt af Finska Vetenskaps-Societetens Förhandlingar XLVII (1904—5), 1—33. Отзывъ **K(arl) K(umbacher)**, B. Z. XV (1906), 355—356.

*Canti popolari Greci, tradotti ed illustrati da Niccolò Tommaseo, con copiose aggiunte ed una introduzione per cura di P. E. Pavolini*. Milano, Remo Sandron 1905, 200 стр. 8<sup>o</sup>. Biblioteca dei popoli diretta da Giovanni Pascoli. Рецензія: **A. Thumb**, Deutsche Literaturzeitung XXVI (1905), 2572 sq.; **J(ohannes) B(olte)**, Zeitschrift des Vereins f. Volkskunde zu Berlin XVI (1906), 119.

**Hippolyte Delehaye S. I.**, *Les légendes hagiographiques*. Bruxelles, Société des Bollandistes 1905, XI+264 стр. 8<sup>o</sup>. Рецензія: **Richard M. Meyer**, Zeitschrift des Vereins f. Volkskunde zu Berlin XVI (1906), 123—124.

#### МЕТРИКА, МУЗЫКА.

**Hugo Riemann**, *Handbuch der Musikgeschichte*. I Band, 2 Teil: Die Musik des Mittelalters (bis 1450). Leipzig, Breitkopf & Härtel 1905, IV+374 стр. 8<sup>o</sup>, 1 таблица.

**Oscar Fleischer**, *Neumen-Studien* (см. Виз. Врем. XII, 312). Рецензія: **Anonymus**, *Literarisches Centralblatt* LVII (1906), 150—151; **H. G.**, *Wochenschrift f. klassische Philologie* XXII (1905), 842—844.

**Franz Leitner**, *Der gottesdienstliche Volksgesang im jüdischen und christlichen Altertum*. Ein Beitrag zur jüdischen und christlichen Kultgeschichte. Freiburg i. B., Herder, 1906, XI + 283 стр. 8°. Рецензія: **C(arl) W(eyman)**, *B. Z.* XV (1906), 667; **Hoffmann**, *Monatsblätter f. den katholischen Religionsunterricht* VII (1906), 58; **P. Wagner**, *Theologische Revue* V (1906), стр. 174 сл.

**Wilhelm Caspari**, *Untersuchungen zum Kirchengesang im Altertum*. *Zeitschrift f. Kirchengeschichte* XXVI (1905), 317 — 349; 425 — 446; XXVII (1906), 52—69 (см. *B. Z.* XV (1906), 365 и 667).

**Hartwig Derenbourg**, *Un musicographe byzantin du VIII-e siècle*. Myrtos ou Mauristos. *La Revue Musicale* 15 апрѣля 1906 г. Отзывъ: **K(arl) K(rumbacher)**, *B. Z.* XV (1906), 667—668.

*Liturgy of Chrysostom, Set to fourpart choral music for mixed-voices*. Composed by **G. Tchaikovsky**. Words translated and adjusted to music by **C. Frederick Wright**. Op. 41. With selections from the liturgy appropriate for a continuous service. Москва и Лейпцигъ, Юргенсонъ. 1905. Рецензія: **Edward Dickinson**, *The Bibliotheca sacra* LXIII № 249 (январь 1906), 198 сл.

**H. Pernot**, *Rapport sur une mission scientifique en Turquie* (см. Виз. Врем. XII, 326 и 425). Рецензія **J. de Jong**, *Museum* XII (1905), 284—287.

**P. Ugo Gaïsser**, *I canti ecclesiastici Italo-Greci*. *Rassegna Gregoriana* IV (1905), 386—411. — Приводитъ рядъ сохранившихся въ южной Италіи церковныхъ пѣсенъ.

**D. Hugues Gaïsser**, *Les Heirmoi de Pâques dans l'office grec*. Paris, Imprimerie de la Propagande 1905, XI + 108 стр. 8°.—Рецензія: **K(arl) K(rumbacher)**, *B. Z.* XV, 365; **Hugo Riemann**, *Zeitschrift der internationalen Musikgesellschaft* VII (1905), 15—19; **D. U. B.**, *Revue Bénédictine* XXII (1905), 592 sq.; **Anonymos**, *Échos d'Orient* VIII (1905), 316.

**J. B. Rebours**, *Quelques manuscrits de musique Byzantine*. *Revue de l'Orient chrétien* X (1905), 1—14. — Продолженіе прежнихъ работъ, указанныхъ въ Виз. Врем. XII, 328.

**Hermann Abert**, *Die Musikanschauung des Mittelalters und ihre Grundlagen*. Halle, Niemeyer, 1905, VIII + 274 стр. 8°.

#### ЛИТЕРАТУРА.

**K. Krumbacher**, *Ein vulgärgriechischer Weiberspiegel*. *Sitzungsberichte der philosophisch-historischen Klasse der kgl. bayerischen Akademie der Wissenschaften* 1905 Heft III, p. 335—432. Рецензія: **G. N. Hatzidakis**, *Literarisches Centralblatt* LVII (1906), 1114 — 1116; **K. Dieterich**, *Berliner philologische Wochenschrift* XXVI (1906), 650 sq.; **H. E. Oster**, *Neue philologische Rundschau* 1906, 75—77; **G. Wartenberg**; *Wochenschrift f. klassische*

Philologie XXIII (1906), 318—319; M<ondr>y <Beaudouin>, Revue critique LXI (1906), 403; C<arl> W<eyman>, B. Z. XV (1906), 354—355; P<aul> M<aa>s, Beilage zur Münchener Allgemeinen Zeitung 1905, № 213 стр. 518 сл., A. Papadopoulos-Kerameus, G. N. Hatzidakis, D. C. Hesselring, H. Pernot, Th. Preger, G. Graf, J. Draeseke, E. von Dobschütz, P. Kretschmer, B. Z. XV (1906), 504—509; N. G. Politis, B. Z. XV (1906), 711—712.

Paul Hinneberg, *Die Kultur der Gegenwart, ihre Entwicklung und ihre Ziele*, herausgegeben von P. H. Band I, Abt. 8: Die griechische und lateinische Sprache und Literatur von U. von Wilamowitz-Moellendorff, K. Krumbacher, J. Wackernagel, F. Leo, E. Norden, F. Skutsch. — Рецензія: Karl Deissmann, Theologische Literaturzeitung XXXI (1906), 228—231; W. K. Literarisches Centrablatt LVII (1906), 1431—1432; Otto Schroeder, Preussische Jahrbücher, Band CXXII (1905), 340—346; Paul Wendland, Deutsche Literaturzeitung XXVI (1905), 2777—2784; H. Peter, Berliner philologische Wochenschrift XXVI (1906), 110—118; K. Wenig, Listy filologické XXXIII (1906), 270—273; O. Weissenfels, Zeitschrift f. das Gymnasialwesen LX (1906), 470—478; M<ondr>y <Beaudouin>, Revue critique LXI (1906), 422—423; C<arl> W<eyman>, B. Z. XV (1906), 343—344.

Wilhelm von Christ †, *Geschichte der griechischen Literatur* (см. Виз. Врем. XII, 309). Рецензія: A. Wirmer, Gymnasium XXIII (1905), 723; H. Hauvette, Revue critique LXI (1906), стр. 3 сл.; Kalinka, Zeitschrift f. oesterreichische Gymnasien LVI (1906), 973 сл.; J. Sitzler, Neue philologische Rundschau 1905, 539; M. Seibel, Literarische Rundschau XXXI (1905), 337 sq.; H. Schenkl, Allgemeines Literaturblatt XIV (1905), 429; Paul Lejay, Revue d'histoire et de littérature religieuse X (1905), 502—504.

Ludwig Friedländer, *Erinnerungen, Reden und Studien*. 2 Teile, Strassburg, Trübner 1905, I—VIII + 392 стр., II—VI + 393—656 стр., 8<sup>o</sup>.—На стр. 272 сл. перепечатана статья «Nachleben der Antike im Mittelalter». См. В. Z. XV (1906), 651.

Eduard Stemplinger, *Studien zum Fortleben Homers*. Studien zur vergleichenden Literaturgeschichte VI (1906), 1—25. Отзвѣвъ C<arl> W<eyman>, B. Z. XV (1906), 651.

Darkó Jenő, *Újabb külföldi munkák a byzantiumi philologia terén* (Еврейскій Дарко. Новые иностранные труды по византийской филологіи). Egyet. Philologiai Közlöny XX (1906), 26—37. См. В. Z. XV (1906), 651—652.

Plotinus *Enneaden*. In Auswahl übersetzt und eingeleitet von Otto Kiefer. Jena und Leipzig, Diederich 1905. 2 тома, XXIV + 289 + 308 стр., 8<sup>o</sup>. Рецензія: H. F. Müller, Berliner philologische Wochenschrift XXVI (1906), 420—424.

Joh. Geffcken, *Briefe antiker Philosophen an Frauen*. Preussische Jahrbücher CXXII (1905), 427—444. См. C<arl> W<eimann>, B. Z. XV, 652.—Насъ интересуєть оцѣнка письма неоплатоника Порфирія къ супругѣ Марцеллѣ, посланія гностика Птолемея къ Флорѣ, и письма Синезія къ Ипатіи.

**Anton Seitz**, *Christus-Zeugnisse aus dem klassischen Altertum von ungläubiger Seite*. Köln, Bachem 1906, 81 стр., 8°. — Стр. 49—61 о Порфиріи, стр. 61—67 о Юліанѣ.

**Bruno Keil**, *Eine Kaiserrede* (Aristides R. XXXV). Nachrichten von der kgl. Gesellschaft d. Wissenschaften zu Göttingen, Philos.-hist. Klasse 1905, 381—428. — Рѣчь, ложно приписываемая Аристиду, составлена Макриномъ и была произнесена имъ на праздникъ Деметры въ началѣ 218 г. См. В. Z. XV (1906), 652.

**Alois Rzach**, *Zu A. von Gutschmids Sibyllinenstudien*. Mélanges Nicole. Recueil de mémoires de philologie classique et d'archéologie offerts à Jules Nicole à l'occasion du XXX-e anniversaire de son professorat. Genève, Kündig, 1905, 8°, стр. 489—501. — Сообщение неизданныхъ эмендацій Гутшмида къ oracula Sibyllina.

*Libanii Opera*. I. II (см. Виз. Врем. XII, 313). Рецензии: **W. S<chmid>**, Literarisches Centralblatt LVI (1905), 901 sq., 1396 sq.; **H. van Herwerden**, Museum XII (1905), 127 sq.; **R. Asmus**, Wochenschrift f. klassische Philologie XXII (1905), 909—918.

*Libanii Opera recensuit Richardus Foerster*. Vol. III. Orationes XXVI—L. Leipzig, Teubner 1906, LXVI+488 стр. 8°.

**Gaetano Negri**, *Julian the Apostate. Translated from the second Italian edition by the Duchess Litta-Visconti-Arese. With an introduction by Prof. Pasquale Villari*. 2 voll. illustrated. London, Fisher and Unwin 1905. Рецензия: Anonymus, The Athenaeum № 4088 (4 марта 1906 г.), 262 сл.

**G. B. Hicks, O. S. B.**, *Zur Charakteristik Julians des Apostaten*. Nach dem Englischen des Rev. **G. B. H.** in der Zeitschrift «The Downside Review», vol. IV, № 3, Christmas 1904, bearbeitet von **P. Odilo Stark O. S. B.**, Studien und Mitteilungen aus den Benediktiner- und Cisterzienser-Orden XXVI (1905), 525—534.

**A. Taccone**, *Le fonti dell' episodio di Paride ed Enone in Quinto Smirneo*. (Posth. X vv. 259—489). Turin, Claussen 1905, 16 стр., 8°. Estratti degli Atti della R. Accademia delle Scienze di Torino, vol. 40. Рецензия: **C. C.**, Rivista di storia antica N. S. X. (1905), 145 sq.

**Carl Wagener**, *Beiträge zur lateinischen Grammatik und zur Erklärung lateinischer Schriftsteller*. Gotha, Perthes 1905, 88 стр., 8°. См. **C<arl> W<eymann>** В. Z. XV (1906), 653. — Отрицаетъ греческое происхождение Диктиса.

**Hans von Schubert**, *Hypatia von Alexandrien in Wahrheit und Dichtung*. Preussische Jahrbücher CXXIV (1906), 42—60. — Историческая традиція объ Ипатіи въ связи съ оцѣнкой изображенія ея въ извѣстномъ произведеніи Kingsley.

**V. Costanzi**, *Intorno a un frammento d'Olimpiodoro*. Rivista di filologia XXXII (1904), 612. См. Byz. Zeitschr. XV (1906), 653.

**C. Wessely**, *Ein Altersindicium im Philogelos*. Sitzungsberichte der Wie-



ner Akademie der Wissenschaften, Philos.-histor. Klasse CXLIX (1904), № V, 47 стр. 8<sup>o</sup>.—Отзывъ К<arl> К<rumbacher>, В. Z. XV (1906), 653.

A. Brinkmann, *Phoibammon* Περὶ μιμήσεως. Rheinisches Museum LXI (1906), 117—134. Отзывъ: А<ugust> Н<eisenberg>, В. Z. XV (1906), 653—654.

Jakob Deiss, "Ἁγίος Κύριλλος. Wiener Studien XXVII (1905), 301 sq.—Отзывъ К<arl> К<rumbacher>, В. Z. XV (1906), 654. — Здѣсь приведены параллели къ выраженію Procor. De aedific. 293 ed. Bonn: φρούριον Κυρίλλου ἁγίου и объясненіе его.

C. Patsch, *Dusmanes*. Jahreshefte des oesterr. archäologischen Instituts VIII (1905), 122. См. В. Z. XV (1906), 654. — Отожествленіе крѣпости Δούσμανες у Прокопія, De aedificiis 284,5 съ станціей Praesidium Dusmani въ Tabula Peutingeriana.

H. van Herwerden, *Ad Procopium*. Mnemosyne N. S. XXXIV (1906), 40—58. — Критическія замѣтки и поправки къ тексту Прокопія по поводу изданія Haury.

Menander Protector *iörténeti művének fenmaradt töredékei. Fordította, bevezetéssel és magyarázó jegyzetekkel ellátta Dr. Lukinich Imre.* (Középkori krónikások. Szerkeszti Dr. Gombos Ferencz Albin IV), Brassó, 1905, 8<sup>o</sup>, 198 стр. Реценія: R. V<ári>, В. Z. XV (1906), 654—655.

В. М. Истринъ, *Изслѣдованія въ области древне-русской литературы*. I—V. СПб. 1906, 257 стр., 8<sup>o</sup>.—Отдѣльное изданіе статей, напечатанныхъ въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія за 1903—1906 гг. Нашей области касаются статьи: 1) Хроника Георгія Синкелла стр. 2—34; 2) Древнерусскіе словари и Пророчество Соломона стр. 34—51; 3) Краткій хронографъ съ хроникой Иоанна Малалы стр. 52—70; 4) Редакція Толковой Пален стр. 70—198.

М. Крашенинниковъ, *Къ исторіи вопроса о рукописномъ преданіи Константиновскихъ извлеченій о послыхъ*. Ж. М. Н. Пр. Новая серія I (1906), январь, февраль. Отдѣлъ классической филологіи, стр. 21—84. — Продолженіе статей, указанныхъ въ Виз. Врем. XII, 319.

J. Bidez, *Psellus et le commentaire de Timée de Proclus*. Revue de philologie XXIX (1905), 321—327. См. В. Z. XV (1906), 656.

L. Radermacher, *Doxapatres Ioannes Rhetor*. Pauly-Wissowa, Realencyklopädie V (1905), 1611—1613. — Первоначальнымъ именемъ признается Δοξαπατρῆς или Δοξαπατρί.

Ulrich von Wilamowitz-Moellendorff, *Die Textgeschichte der griechischen Bukoliker*. Berlin, Weidmann 1906, XII+263 стр., 8<sup>o</sup>. Philol. Untersuchungen XVIII. См. В. Z. XV (1906), 656. — Насъ интересуетъ между прочимъ изслѣдованіе о занятіяхъ Теоокритомъ Никиты Евгеніана.

G. Murnu, *Dim Nichita Acominatos Honiatul traducere a părților privitoare la istoria Asanizilor*. Analele Academiei Române, tom. XXVIII, Mem. sect. istor., Букарештъ 1906, стр. 357—467. Отзывъ К<arl> К<rumbacher>, В. Z. XV (1906), 656.

С. Д. Пападимитріу, *Θεοδωρῆ Προδρομῆ*. Историко-литературное изслѣдо-

ваніе. Одесса 1905, XXVI—453 стр. 8<sup>o</sup>. — См. рецензію Виз. Врем. XIII (1906), стр. 419—429.

**N. Terzaghi**, *Nota sul Cod. Monac. gr. 29*. Stud. ital. di filologia classica XIII (1905), 437—442. Отзвѣвъ: **A<ug.> H<eisenberg>**, B. Z. XV (1906), 657.

**Otto Immisch**, *Zum Margites*. Philologus LXIV (1905), 633 sq. Въ «Υπομνηματισμοὶ καὶ σημειώσεις γυνωμικαί» Маргита авторъ указываетъ древне-іонійскій триметръ.

**Hans Lietzmann**, *Apollinaris von Laodicea und seine Schule*. Texte und Untersuchungen. I. Tübingen, Mohr 1904, XVI—323 стр. 8<sup>o</sup>. — Рецензія **Jos. Sickenberger**, B. Z. XV (1906), 628—623; **G. Krüger**, Theologische Literaturzeitung XXXI (1906), стр. 16—18. **Zöckler**, Theologisches Literaturblatt XXVI (1905), 534—536.

*Eusebius' Werke* IV Band. Gegen Marcell, über die kirchliche Theologie. Die Fragmente Marcell's herausgegeben von **Erich Klostermann**. Leipzig, Hinrichs, 1906, XXXVI + 256 стр., gr. 8<sup>o</sup>. (Die griechischen Schriftsteller der ersten 3 Jahrhunderte, XIV Band). Рецензія: **G. Krüger**, Literarisches Centralblatt LVII (1906), 409—410; **Carl Weyman**, B. Z. XV (1906), 672—673; **R. G. Bury**, Classical Review XIX (1905), 61—62.

**Gerhard Loeschke**, *Contra Marcellum, eine Schrift des Eusebius von Caesarea*. Zeitschrift f. d. neutestamentliche Wissenschaft VII (1906), 69—76. — Авторъ высказывается противъ мнѣнія Conybeare. См. Byz. Zeitschr. XV, 371 и 673.

**Procopii Caesarensis opera omnia recognovit J. Haury** (см. Виз. Врем. XII, 316). Рецензія: **A. Vogt**, Bulletin critique 1906, 231; **Wilhelm Crönert**, Götting. Gelehrte Anzeigen CLXVIII (1906), 382—396; **J. Draeseke**, Theologische Literaturzeitung XXX (1905), 491—495; **J. B. Bury**, The English historical Review XX (1905), 606. Сравни **J. B. Bury**, The oracle in Procop Bellum Gothicum I, 24. B. Z. XV (1906), 45—47, поправка къ изданію Haury.

**Friedrich Zucker**, *Spuren zu Apollodoros περί θεῶν bei christlichen Schriftstellern der ersten fünf Jahrhunderte* (см. Виз. Врем. XII, 298 сл.). Рецензія: **F. Jacoby**, Berliner philologische Wochenschrift XXVI (1906), 1617—1623.

**Wilhelm Fritz**, *Die handschriftliche Überlieferung der Briefe des Bischofs Synesios*. Abhandlungen d. kgl. bayerischen Akademie d. Wiss. I Kl., XXIII Band, II Abteilung, стр. 321—398. München 1905, 4<sup>o</sup> (отдѣльно 78 стр.). Рецензія: **Paul Maas**, Berliner philologische Wochenschrift XXVI (1906), 775—777; **A<ug.> H<eisenberg>**, B. Z. XV (1906), 675—676; **J. Draeseke**, Wochenschr. f. klass. Phil. XXIII (1906), 1091—1093; Theologische Literaturzeitung XXXI (1906), 414 sq.

Ἄ. Παπαδόπουλος-Κεραμεύς, Εἰς Κωνσταντῖνον Ψελλόν. B. Z. XV (1906), 121—125. — Поправки къ изданію «στίχοι ἰαμβικοὶ εἰς τὴν τελευταίην τῆς Σκληρίνης, Leo Sternbach'a.

**Georgi Monachi Chronicon edidit Carolus de Boor** (см. Виз. Врем. XII, 307 сл.). Рецензія: **A. Vogt**, Bulletin critique 1906, 231; **M<ondr>y <Beau-**

douin), *Revue critique* LXI (1906), 93; **Karl Praechter**, *B. Z.* XV (1906), 307—330; **U. Ph. Boissevain**, *Götting. gelehrte Anzeigen* CLXVIII (1906), 371—382; **F. Hirsch**, *Wochenschrift f. klassische Philologie* XXII (1905), 798—802; **E. Gerland**, *Literarisches Centralblatt* LVI (1905), 973 sq.; **Joseph Schulte**, *Literarische Rundschau* XXXI (1905), 338 sq.; **Th. Preger**, *Berliner philologische Wochenschrift* XXV (1905), 1235—1237; *Виз. Врем.* XIII, 429—445.

**Louis de Sommerard**, *Julien l'Apostat*. *Revue des deux mondes* XXIX (1905), 619—655. — На основаніи трудовъ Р. Allard'a и Dmitrij Merejkowsky, *La mort des dieux ou le roman de Julien l'Apostat*, traduction de **Jacques Sorrèze**.

**Robert F. Arnold und Karl Kipka**, *Nachträge zur Geschichte der Julians-Dichtungen*. *Studien zur vergleichenden Literaturgeschichte* V (1905), 333. Рецензія: **R. Asmus**, *Wochenschrift f. klassische Philologie* XXII (1905), 827—833.

*Procli Diadochi in Platonis Timaeum commentarii* ed. **E. Diehl**. (*Виз. Врем.* XII, 310). Рецензія **Karl Praechter**, *Göttinger gelehrte Anzeigen* CLXVII (1905), 505—535.

**M. Altenburg**, *Die Methode der Hypothesis bei Platon, Aristoteles und Proclus*. Marburg, Elwert 1905, 240 стр., 8°. Рецензія **Behn**, *Literarisches Centralblatt* LVI (1905), 1493.

**E. L. Stefani**, *Gli excerpta della historia animalium di Eliano*. Флоренція 1904. *Studi italiani di filol. class.* XII, 145—180. Рецензія: **W. S<chmid>**, *Berliner phil. Wochenschrift* XXV (1905), 1394 sq.

**Theodor Wagner**, *Symbolarum ad comicorum Graecorum historiam criticam capita quattuor*. Diss. Leipzig 1905, 70 стр. 8°. Отзвѣвъ **A<ugust> H<eisenberg>**, *B. Z.* XV (1906), 349.

**E. Kurtz**, *Die Gedichte des Christophoros Mytilenaios* (см. *Виз. Врем.* XII, 320). Рецензія **H. E. Oster**, *Neue philologische Rundschau* 1905, стр. 315 сл.; **Paul Maas**, *B. Z.* XV (1906), 639—641.

**Em. Renauld**, *Notes et observations critiques sur la Chronographie de Psellos*. *Revue des études grecques* XVIII (1905), 224—252.—Поправки къ изданію хронографа Пселла въ собраніи **J. B. Burg—K. Satha**. См. отзвѣвъ **K<arl> K<umbacher>**, *B. Z.* XV (1906), 349.

**Konstantin Horna**, *Analekten zur byzantinischen Literatur*. Wien 1905. Programm des Sophiengymnasiums, 35 стр., 8°. Отзвѣвъ: **A<ug> H<eisenberg>**, *B. Z.* XV (1906), 349—350.

**S. Hellmann**, *Sedulius Scotus*. München, C. Beck 1906, XV+203 стр. 8°. Quellen und Untersuchungen zur lateinischen Philologie des Mittelalters, herausgegeben von **L. Traube**, I Band, I Heft. Отзвѣвъ: **K<arl> K<umbacher>**, *B. Z.* XV (1906), 350.

**Anton Baumstark**, *Syrische und hellenistische Dichtung*. Gottesminne III (1905), стр. 570—593. Отзвѣвъ: **K<arl> K<umbacher>**, *B. Z.* XV (1906), 350—351.

**H. Pognon**, *Une version syriaque des Aphorismes d'Hippocrate*. II (см. *Виз.*

Врем. XII, 326). Рецензія: *Anonymus*, *Literarisches Centralblatt* LVI (1905), 1128.

**Cl. Huart**, *Littérature arabe* (см. Виз. Врем. XII, 318). Рецензія: **René Basset**, *Revue critique* LX (1905), 225—228.

*La version arabe de Kalihqh et Dimnah, d'après le plus ancien manuscrit arabe daté, publiée par L. Cheikho*. Beyrouth, Imprimerie Catholique 1905, LXVIII+260 стр. 8°.

**Philipp Meyer**, *Romanos*. *Realenzyklopädie für protestantische Theologie*, 3-te Auflage, Band XVII (1905), 123—131. Рецензія **Paul Maas**, *B. Z.* XV (1906), 337.

Ἁ. Παπαδόπουλος-Κεραμεύς, Ὁ τῆς ἀκμῆς τοῦ Ῥωμανοῦ χρόνος. Νέα Ἡμέρα 1902, № 1438.

**Его-же**, Ὁ χρόνος τῆς ἀκμῆς τοῦ Ῥωμανοῦ. Νέα Ἡμέρα 1905, № 1904 (см. Виз. Врем. XII, 408). Рецензія: **Paul Maas**, *B. Z.* XV (1906), 337—340.

**Justin Apologies**. *Texte grec, traduction française, introduction et index par Louis Pautigny*. Textes et Documents pour l'étude historique du christianisme, publiés sous la direction de H. Hemmer et P. Lejay. Paris 1904. Picard et Fils, XXXVI+199 стр. 8°. Рецензія **C. Weyman**, *Berl. phil. Wochenschr.* XXVI (1906), 714—715.

**А. С. Хахановъ**, *Тραπεзундская хроника Михаила Панарета*. Греческій текстъ съ переводомъ, предисловіемъ и комментаріями. (Труды по востоковѣдѣнію, изданные Лазаревскимъ Институтомъ восточныхъ языковъ, вып. XXIII. Москва 1905). Рецензія: **Е. М. Придикъ**, *Ж. М. Н. Пр.*, новая серія V (сентябрь 1906 г.), стр. 181—185.

**А. А. Шахматовъ**, *Толковая Палея и Русская лѣтопись*. Статьи по славяновѣдѣнію подъ редакціей В. И. Ламанскаго, т. I. СПб. 1904, стр. 199—272.—Содержаніе: I. Постановка вопроса (стр. 199—204), обзоръ трудовъ предшественниковъ. II. Толковая Палея (редакціи) (стр. 205—219). III. Русская лѣтопись (стр. 219—222). IV. Рѣчь философа и статья объ испытаніи вѣрѣ (стр. 222—249). V. Начальный сводъ и Толковая Палея (стр. 249—259). VI. Повѣсть временныхъ лѣтъ и Толковая Палея (стр. 259—270). VII. Итоги (стр. 271—273). Толковая Палея — памятникъ древнеболгарской литературы; составлена она св. Меоодиѣмъ или однимъ изъ его ближайшихъ учениковъ. Тамъ же, повидимому, составлена и хронографическая редакція Палеи: въ основу ея положена Толковая Палея, но вставлены отрывки изъ Библии и апокрифическія статьи, а конецъ замѣненъ хронографомъ (Амартола). Въ Болгаріи появилось краткое извлеченіе изъ Толковой Палеи первоначальной редакціи. Всѣ три памятника перешли въ Россію въ концѣ XI в. (или раньше). Болгарская хронографическая редакція Толковой Палеи — источникъ начальнаго Кіевскаго Свода. Та же редакція на Руси подверглась новымъ дополненіямъ (Архивскій хронографъ); она же вмѣстѣ съ хроникой Амартола — источникъ Повѣсти временныхъ лѣтъ (первой четверти XIV в.). Нехронографическая редакція на Руси вполне переработана на основаніи хронографической.

*Сказанія о 42 аморійскихъ мученикахъ и церковная служба ихъ, издали В. Васильевскій и П. Никитинъ. Записки Имп. Академіи Наукъ, СПб. VIII-я серія, отдѣлъ историко-филологическій, т. VII, № 2, СПб. 1905. IX—305 стр., гр. 8° (съ одной табл. факсимиле). Рецензія: Karl Krumbacher, Göttinger Gelehrte Anzeigen 1905, стр. 937—953; С. А. Жебелевъ, Ж. М. Н. Пр., Новая серія, I (январь 1906 г.), 167—176.*

R. Reitzenstein, *Hellenistische Wundererzählungen*. Leipzig, B. G. Teubner, 1906, 172 стр. 8°.

**В. М. Истринъ, Редакціи Толковой Палеи.** I. Описаніе полной и краткой Палеи. II. Взаимоотношеніе полной и краткой Палеи въ предѣлахъ текста Палеи Коломенской. III. Хронографическая часть полной и краткой Палеи и хронографъ по великому изложенію. IV. Итоги. V. Таблицы. Извѣстія X, (1905), кн. 4, стр. 135—203; XI (1906), кн. 1, стр. 1—43, кн. 2, стр. 20—61, кн. 3, стр. 418—450.—Толковая Палея, представляемая Коломенскимъ и сходными списками, есть первоначальная редакція. Палея, представляемая списками Синаодальнымъ и сходными — позднѣйшая редакція; это скорѣе — историческій сборникъ, источниками котораго, между прочимъ, были первоначальная редакція Толковой Палеи, затѣмъ библейскія книги, апокрифы и пр. Авторъ первой редакціи Палеи перерабатывалъ, авторъ же второй — списывалъ источники. Съ окончаніемъ первоначальной редакціи Палеи у автора второй редакціи является новый источникъ — «Хронографъ по великому изложенію». Отсюда, вѣроятно, заимствованы хронографическія указанія въ ветхозавѣтной части второй редакціи, для которой, впрочемъ, источникомъ послужили автору еще библейскія пророческія книги, видѣнія Давида и проч. Для новозавѣтной исторіи этотъ хронографъ былъ главнымъ источникомъ; рядомъ съ нимъ авторъ пользовался и другими, но таковыми не были ни хроника Малалы, ни Амартола. Повидимому, это была хронографическая компиляція, содержащая и выдержки изъ Малалы. Эта компиляція была въ рукахъ и автора второй редакціи Еллинскаго Лѣтописца. — Независимо отъ второй, образовалась третья редакція Палеи: это — также историческій сборникъ, однимъ изъ источниковъ котораго была Толковая Палея. Съ половины ветхозавѣтной исторіи источникомъ ея является тотъ же Хронографъ. Генетической связи между первоначальной Палеей и Хронографомъ нѣтъ, она является кажущейся, благодаря пользованію этими источниками авторами второй и третьей редакцій Палеи. Хронографъ главнымъ образомъ состоитъ изъ выдержекъ изъ хроники Амартола, затѣмъ изъ перечислений мучениковъ и др. источниковъ церковно-историческаго содержанія. Именно Хронографъ, а не Толковая Палея былъ источникомъ *Лѣтописи* (Начальнаго Свода и Повѣсти временныхъ лѣтъ), по византійской и ветхозавѣтной исторіи. Между Палеей, Хронографомъ, Еллинскимъ Лѣтописцемъ съ одной, и Архивскимъ Хронографомъ и Софійскимъ — съ другой стороны, нѣтъ генетической связи. Они составлены независимо другъ отъ друга. Вторая редакція Палеи составлена не раньше 2 пол. XIII вѣка.

Для приведенія составленія ея въ связь съ ересью жидовствующихъ нѣтъ документальныхъ основаній, хотя ея распространеніе и совпало съ появленіемъ ереси. По своему составу вторая редакція Палеи — исторія еврейскаго народа (ветхаго завѣта), но она имѣетъ тенденцію ставить русскую исторію (вѣру и пр.) выше всѣхъ другихъ. Относительно «Хронографа» можно сказать, что онъ въ половинѣ XIII в. уже существовалъ.

**К. К. Истомиръ**, *Къ вопросу о Редакціяхъ Толковой Палеи*. I. Современная постановка вопроса. II. Значеніе киновари при анализѣ списковъ Толковой Палеи. III. Вопросъ о цѣляхъ Толковой Палеи по спискамъ Хронографическаго и Коломенскаго типовъ. IV. Вопросъ о протографѣ Толковой Палеи и о литературныхъ приемахъ ея компилятора. V. Мнимые случаи полноты Коломенской Палеи по сравненію съ Хронографическими списками. VI. Дѣйствительные случаи полноты Коломенской Палеи по сравненію съ хронографическими списками. Извѣстія Отд. русск. яз. и словесности Имп. Ак. Наукъ X (1905), кн. 1, стр. 147—184; XI (1906), кн. 1, стр. 337—374.

**А. П. Кадлубовскій**, *Очерки по исторіи древне-русской литературы житій Святыхъ*. I—V. Варшава 1902 (см. Виз. Врем. XI 228). Рецензія: **Е. Е. Голубинскій**, Отчетъ о присужденія преміи графа Д. А. Толстого, Сборникъ отдѣленія русскаго яз. и словесности Имп. Ак. Наукъ, т. LXXVIII (1905), 95—105. Отвѣтъ **А. П. Кадлубовскаго**, Русск. Фил. Вѣстникъ LV (1906), стр. 323—341.

**А. И. Яцимирскій**, *Возрожденіе византійско-болгарскаго религіознаго мистицизма и славянской аскетической литературы въ XVIII вѣкѣ*. Харьковъ 1905. Сборникъ статей по славяновѣдѣнію въ честь проф. М. С. Дринова стр. 185—202. См. Русск. Филол. Вѣстникъ LV (1906), 361.

**R. G. Bury**, *On Origen contra Celsum*. Class. Review XIX (1905), 109.

*Excerpta historica iussu Imp. Constantini Porphyrogeneti confecta*. Vol. I. Excerpta de legationibus ed. **C. de Boor**. Pars I. Excerpta de legationibus Romanorum ad gentes. Pars II. Excerpta de legationibus gentium ad Romanos. Berlin 1903, Weidmann, XXIV+599 стр., gr. 8°. — Vol. III. Excerpta de insidiis ed **C. de Boor**. Berlin, Weidmann, XXI+228 стр. gr. 8°. — Рецензія: **E. Schwartz**, Berliner philologische Wochenschrift XXVI (1906), 865—877; **M(ondry) B(eaudouin)**, Revue critique, LXI (1906), 377—378; **H. van Gelder**, Museum XII (1905), 281—284; **K(arl) K(umbacher)**, B. Z. XV (1906), 348; Виз. Врем. XIII, 113—224.

**W. Meyer aus Speyer**, *Gesammelte Abhandlungen zur mittellateinischen Rhythmik*. 2 Bände, Berlin, Weidmann 1905, III+375 и I+403, стр. 8°. Рецензія: **K(arl) K(umbacher)**, B. Z. XV (1906), 344.

**W. Hertz**, *Gesammelte Abhandlungen, herausgegeben von Friedrich v. d. Leyen*. Stuttgart-Berlin, J. G. Cotta'sche Nachf. 1905, VII+520 стр., 8°. Отзвѣвъ: **K(arl) K(umbacher)**, B. Z. XV (1906), 344—345.

**J. P. Mahaffy**, *The Progress of Hellenism in Alexander's Empire*. Chicago, The University of Chicago Press. 1905, VIII+154 стр., 8°. Рецензія: Ано-

nymus, *The Saturday Review* № 2, 602 v. 110 (9 сент. 1905 г.), 344 sq.  
**F. W. von Bissing**, *Deutsche Literaturzeitung* XXVI (1905), 2872 sq.

**J. Horowitz**, *Spuren griechischer Mimen im Orient*. (Виз. Врем. XII, 317 и 455). Рецензія: **S—y**, *Literarisches Centralblatt* LVI (1905), 1433 sq.; **Th. R<einach>**, *Revue des études grecques* XIX (1905), 393 — 394; **H. Stocks**, *Theologisches Literaturblatt* XXVI (1905), 382—383.

**W. Bobeth**, *De indicibus deorum*. Leipzig 1904, 80 стр., 8°. — Рецензія: **G. Wessner**, *Berliner philologische Wochenschrift* XXV (1905), 796—799; **R. Agahd**, *Wochenschrift f. klassische Philologie* XXII (1905), 827 — 833; **C<arl> W<eyman>**, *B. Z.* XV (1906), 345.

**С. Шестановъ**, *Три поэта византийскаго ренессанса*. Ученыя Записки Имп. Казанскаго Университета LXXVII (1906), № 7 и 8, стр. 1—35, 8°. — Очеркъ поэзіи Христофора Митилинскаго, Николая Калликла и Теодора Продрома въ связи съ отзывами р новѣйшихъ изданійхъ этихъ поэтовъ.

**Martin Schanz**, *Geschichte der römischen Literatur bis zum Gesetzgebungs-werk des Kaisers Justinian*. III Teil: Die Zeit von Hadrian 117 bis auf Constantin 324. 2 Aufl. — Рецензія: **O. Weise**, *Neue philologische Rundschau* 1906, 276; **E. Thomas**, *Revue critique* LXI (1906), 64—65. IV Teil: Die römische Literatur von Constantin bis zum Gesetzgebungswerk des Justinian. I Hälfte: Die Literatur des IV Jahrhunderts. — Рецензія: **O. Weise**, *Neue philologische Rundschau* 1906, 276 sq.; **Hiller von Gaertringen**, *Göttinger Gelehrte Anzeigen* CLXVIII (1906), 365—371; **G. Krüger**, *Theologische Literaturzeitung* XXXI (1906), p. 52—53; **H. Stocks**, *Theologisches Literaturblatt* XXVIII (1906), 343—345.

**Dragutin Anastasijewić**, *Die paraenetischen Alphabete in der griechischen Literatur*. Diss. München 1905, 92 стр. 8°.

**E. H. Whinfield**, *Hellenism and Muhammedanism*. *The Journal of the Royal Asiatic Society* 1905, July, стр. 527—533. — Нѣсколько поправокъ къ книгѣ Caird'a, *Evolution of Theology in the Greek Philosophers* (см. Виз. Врем. XI, 659).

**C. Krieg**, *Lehrbuch der Paedagogik. Geschichte und Theorie*. 3-te vermehrte und verbesserte Auflage. Paderborn, Schöningh, 1905, XVI + 588 стр., 8°. Wissenschaftliche Handbibliothek. 5-te Reihe: Lehrbücher verschiedener Wissenschaften, I, стр. 98—103. — О греческихъ и восточныхъ теоретикахъ, о трехъ кашпадокійцахъ и Иоаннѣ Златоустомѣ.

**F. Picavet**, *Esquisse d'une histoire des philosophies médiévales* (см. Виз. Врем. XII, 326). Рецензія: **P. N. Stelhe**, *Philosoph. Jahrbücher* XVIII (1905), 344—346.

**Otto Dibelius**, *Poimandres*. *Zeitschrift f. Kirchengeschichte* XXVI (1905), 167—189. — По поводу указанной выше (Виз. Врем. XI, 672) книги Reitzenstein'a.

**G. W. Paschal**, *A study of Quintus of Smyrna* (Виз. Врем. XII, 325). Рецензія: **M<ondry> B<eaudouin>**, *Revue critique* LIX 1905), 508 sq.; **O. Jirani**, *Listy filologické* XXXII, (1905), 281 sq.; **W. Weinberger**, *Berliner philologi-*

sche Wochenschrift XXV (1905), 1203 — 1205; **Leon Halkin**, Bull. bibliogr. et pédagogique du Musée Belge IX (1905), 159; **A. Zimmermann**, Wochenschrift f. klassische Philologie XXII (1905), 974 sq.

**G. Borghorst**, *De Anatolii fontibus*. Berlin, Meyer & Müller 1904, 69 стр. Diss. — Рецензія: **S. Günther**, Wochenschrift f. klassische Philologie XXII (1905), 713 sq.

**Anton Seitz**, *Christuszeugnisse aus dem klassischen Altertum von ungläubiger Seite*. Monatsblatt f. katholischen Religionsunterricht an höheren Lehranstalten VI (1905), 237—250; 271—288. — Стр. 240 сл. и 271—273 объ отношеніи неоплатоника Порфірія къ христіанству, стр. 273 сл. Юліанъ, какъ невольный свидѣтель о Христѣ, стр. 280 сл. языческія параллели къ жизни Христа. См. В. Z. XV (1906), 346.

**R. Asmus**, *Julians Galilaeerschrift* (Виз. Врем. XII, 306). Рецензія: **P. Klimek**, Neue philologische Rundschau XII (1905), 269 — 272; **M<ondry>** **<Beaudouin>**, Revue critique LIX (1905), 87 sq.

**J. Bidez**, *Notes sur les lettres de l'empereur Julien* (см. Виз. Врем. XII, 307). Рецензія: **R. Asmus**, Wochenschrift f. klassische Philologie XXII (1905), 652 sq.

**P. Allard**, *Julien l'Apostat*. II. III. Revue des deux mondes XXIX (1905), 619—655. Рецензія: **C. Rinaudo**, Rivista storica Italiana XXII p. 2, vol. 4 (1905), 21 sq. Рецензію I—III частей этого труда см. **K. J. Neumann**, Literarisches Centralblatt LVI (1905), 1246 sq.

*Eine alexandrinische Weltchronik* ed. **A. Bauer** und **J. Strzygowski** (см. Виз. Врем. XII, 272—288). Рецензія: **W. Schubart**, Literarisches Centralblatt LVI (1905), 1420 sq.; **F. Jacoby**, Berliner philologische Wochenschrift XXV (1905), 1331—1341; **J. Draeseke**, Theologische Literaturzeitung XXX (1905), 594—601; **Carl Maria Kaufmann**, Theologische Revue IV (1905), 507—509; **E. K<ornemann>**, Beiträge zur alten Geschichte V (1905), 287—290; **C<arl>** **W<eyman>**, В. Z. XV (1906), 347; Виз. Врем. XIII, 445—450.

**M. Е. Посновъ**, *Мессія и мессіанское царство по изображенію апокрифовъ и пророческихъ книгъ*. Труды Киевской Духовной Академіи XLVII (1906), кн. VI, стр. 177—214.

**K. Praechter**, *Olympiodor und Synkellos*, В. Z. XV (1906), 588—590. — Поправка къ статьѣ того же автора, напечатанной въ В. Z. XII (1903), 224 sq.

**Procli Diadochi in Platonis Rem publicam Commentarii** ed. **W. Kroll**. Leipzig, Teubner. I. 1899; VII—+296 p.—II. 1901; IX—+476 стр., 8<sup>o</sup>. Рецензія: **A. Patin**, В. Z. XV (1906), 622—625.

**P. Maas**, *Chronologie der Hymnen des Romanos*. В. Z. XV, 1—45. Рецензія: **J. Draeseke**, Wochenschrift f. klassische Philologie XXIII (1906), 660—664.

**E. Stemplinger** *Studien zu den εδνικά des Stephanos von Byzanz*. München 1902. Рецензія: **Arturo Solari**, La Cultura XXIV (1905), n. 4 p. 121.



**В. В. Сиповскій**, *Греческій романъ въ русскихъ переводахъ XVIII вѣка*. Извѣстія отдѣл. русск. яз. и словесн. Имп. Акад. Наукъ XI, кн. 2, стр. 332—366.—Авторъ подробно останавливается на трехъ переводахъ съ греческаго языка: 1) Похожденіи Керея и Каллирои, сочиненномъ на греческомъ языкѣ Харитомомъ Афродійскимъ, а съ нѣмецкаго на російскій переведенномъ Иваномъ Акимовымъ. 2) Образѣ невинной любви, или странныхъ приключеніяхъ эоіонской царевны Хариклеи и Феагена Фессалинина, сочиненныхъ на греческомъ языкѣ Иліодоромъ Емесейскимъ, а съ латинскаго на російскій переведенными коллежскимъ регистраторомъ Иваномъ Мопшковымъ. 3) Торжество супружеской любви надъ злосчастіями или приключеніяхъ Аврокома и Анѳіи,—Ефесской повѣсти, сочиненія Ксенофонта.

**R. Vári**, *Zur Überlieferung mitteligriechischer Taktiker*. В. Z. XV (1906), 47—88.—Рукописи тактики Императора Льва авторъ раздѣляетъ на три класса, равно какъ и рукописи греческихъ стратегиковъ (46—61). Тактика Льва относится къ болѣе раннему времени, чѣмъ амбросіанская переработка такъ назв. Маврикія; но сходныя мѣста не взяты амбросіанской переработкой изъ тактики Льва, а появились просто въ силу стремленія замѣнить устарѣвшія выраженія болѣе обычными (61). Константиновская тактика точно такъ же является какъ бы новымъ изданіемъ тактики Льва, поэтому ей не мѣсто въ исторіи византійской литературы (67). Только амбросіанская переработка *пока* можетъ быть названа именемъ Маврикія, подобно тому, какъ рецензія *pro* тактики Льва называется, ради удобства, тактикой Константина (68). Далѣе Вáри касается вопроса о датировкѣ флорентинской версіи такъ называемаго Маврикія; довольно обстоятельное сличеніе тактики Льва съ этой послѣдней (68—86) показываетъ, что Левъ совершенно основывается на ней. На вопросъ, находится ли амбросіанская переработка въ связи съ *Leges militares* (86), авторъ отвѣчаетъ отрицательно. Изслѣдованіе выдвигаетъ на первый планъ флорентинскую версію, приписываемую Урвикію и признанную авторомъ древнѣе тактики Льва. Было бы желательно болѣе подробное изслѣдованіе этого интереснаго памятника.

**Th. Buttner-Wobst** †, *Die Anlage der historischen Encyclopädie des Konstantinos Porphyrogenetos*. Byz. Zeitschr. XV (1906), 88—120.—Подробное изслѣдованіе объ источникахъ исторической энциклопедіи Константина Багрянороднаго,—предвѣстникъ критическаго изданія этой энциклопедіи, подготовленнаго авторомъ.

**J. R. Asmuss**, *Die Ethopöie des Nikephoros Chrysoberges über Julians Rhetorenedikt*. В. Z. XV (1906), 125—137.—Изслѣдованіе объ источникахъ ἠθιοποιία Никифора, указывающее на сильное вліяніе трудовъ Григорія Насіанскаго на иеоію. Въ способѣ использованія трудовъ Григорія Никифоромъ вполне обнаруживается византійскій филологъ, крайне несамостоятельный какъ по стилю, такъ и по содержанію.

**J. V. Burg**, *The treatise De administrando imperio*. В. Z. XV (1906),

517 — 577. § 1. Author's division of contents (стр. 518 — 519). § 2. The κεφάλαια (стр. 519 — 522). § 3. Chronological data (стр. 522 — 524). § 4. Evidence of patchwork, cc. 29 — 36 (Dalmatia) стр. 524 — 525. § 5. Evidence of patchwork, cc. 14 — 25 (Saracens) стр. 525 — 537. § 6. The formula ἰστέον ὅτι (ὅτι), стр. 538 — 539. § 7. Sources: embassies etc. (стр. 539 — 544). § 8. South Italy (с. 27): sources etc., The Narses story, стр. 544 — 547. § 9. South Italy (с. 29). Relation to Vita Basilii (стр. 547 — 552). § 10. Venice (cc. 27, 28): source (стр. 552 — 553). § 11. Italy (с. 26): source. Liutprand's Antapodosis (стр. 553 — 556). § 12. Dalmatia and the Southern Slavs (cc. 29 — 36): sources (стр. 556 — 561). § 13. Hungarians and Patzinaks (cc. 37 — 40): sources etc. (стр. 561 — 568). § 14. Sarkel (с. 42). The Continuation of Theophanes (стр. 568 — 573). § 15. The siege of Patrae (с. 49): source (стр. 573). § 16. Chronological conspectus (стр. 573 — 574). § 17. Logical defects of the treatise, and signs of incompleteness. Its value (стр. 574 — 577).

**E. W. Brooks**, *The sources of Theophanes and the Syriac chroniclers*. B. Z. XV (1906), 578 — 587. — Источникомъ Михаила Сирійскаго былъ Дюнисій (843 — 846 гг.), а Теофанъ использовалъ палестинскаго мельхитскаго автора, писавшаго по гречески не задолго послѣ 780 г. Такъ какъ оба эти послѣднихъ автора использовали хрониста, писавшаго около 746 г., то есть нѣкоторые основанія отождествлять его съ Иоанномъ, сыномъ Самуила, хотя мы положительно не можемъ сказать, не былъ ли это Теофилъ Эдесскій. Этотъ писатель опять таки использовалъ автора, писавшаго около 724 — 731 гг., использованнаго и хронистомъ 846 г. (см. стр. 587).

**E. Kurtz**, *Zu Michael Psellos*. Byz. Zeitschr. XV (1906), 590 — 598. — Рядъ поправокъ къ статьѣ E. Renauld въ Revue des études grecques XVIII, 224 — 252, упомянутой выше. Результатъ весьма неблагоприятенъ для французскаго ученаго: оказывается, что удачныя его конъектуры къ изданію Сава уже предвосхищены Курцомъ, B. Z. IX (1900), 492 — 515, другія же, самостоятельныя конъектуры Renauld болѣе удачно толкуются Курцомъ въ настоящей статьѣ.

**Димитрій Леонардовъ**, *Теорія боговдохновенности Библии въ alexandрійской школѣ*: Теорія Климента Александрійскаго. I. Наименованіе св. книгъ въ твореніяхъ Климента. II. Фактъ боговдохновенности св. Писанія, по ученію Климента. III. Цѣль боговдохновенности книгъ, по ученію Климента. IV. Свойство св. книгъ по ученію Климента. V. Ученіе Климента о ветхозавѣтномъ канонѣ. VI. Новозавѣтный канонъ, по ученію Климента. VII. Боговдохновенность св. книгъ, по ученію Климента. VIII. Обзоръ, способъ и объемъ боговдохновенности, по ученію Климента. Отношеніе его къ неканоническимъ писаніямъ апокрифамъ и языческимъ писаніямъ. Истолкованіе и смыслъ св. Писанія. Вѣра и Разумъ XXIII. (1906), 17 — 30, 70 — 94, 132 — 150, 375 — 404.

**А. И. Пападопуло-Керамевсъ**, *Житія двухъ вселенскихъ патріарховъ XIV в., Св. Аванасія Ги Исидора I*. Записки историко-филологическаго факультета Имп. Спб. Университета, часть LXXVI (1905), стр. X + 160, 8<sup>o</sup>. —

Здѣсь впервые издаются цѣликомъ два греческихъ текста XIV в., общающіе новыя данныя о жизни и дѣятельности этихъ двухъ вселенскихъ патріарховъ: 1) Βίος καὶ πολιτεία τοῦ ἐν ἁγίοις πατρὸς ἡμῶν Ἀθανασίου ἀρχιεπισκόπου Κωνσταντινουπόλεως (стр. 1—52). 2) Φιλοθέου Κωνσταντινουπόλεως βίος καὶ πολιτεία τοῦ ἐν ἁγίοις πατρὸς ἡμῶν Ἰσιδώρου πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως (стр. 52—151). Къ изданію присоединенъ Index nominum propriorum (стр. 151—157).

**В. М. Истринъ**, *Изъ области древне-русской литературы IV* (окончаніе). Журн. Мин. Нар. Просв., Новая серія I (1906), 185—246.

**Н. Н. Истомина**, *Отвѣтъ В. М. Истрину*. Ж. М. Н. Пр. VI (ноябрь 1906), стр. 205—233.—По поводу указаннаго выше изслѣдованія В. М. Истрина о редакціяхъ Толковой Палеи.

**Г. Ф. Церетели**, *Къ исторіи греческаго письма въ Египтѣ, въ связи съ культурно-историческимъ положеніемъ страны*. Журн. Мин. Нар. Просв., Отдѣлъ классич. филологіи III (1906), стр. 232—243.—По поводу отмѣченной выше (стр. 553) статьи проф. Gardthausen'a.

**Сергій Северьяновъ**, *Супрасльская Рукопись*. Томъ I, Памятники старославянскаго языка, томъ II, вып. I, СПб. 1904, изданіе отдѣленія русскаго языка и словесности Имп. Академіи Наукъ, стр. VIII + 570, 8<sup>o</sup> (съ приложеніемъ трехъ фототипическихъ снимковъ).—Это полное критическое изданіе одного изъ наиболѣе древнихъ «паннонскихъ» памятниковъ старославянскаго письменности обращаетъ на себя вниманіе и византологовъ. Подготавливаемая нынѣ къ печати вторая часть труда Северьянова, содержащая словарь и обзоръ всего памятника (см. стр. II), дастъ возможность пользоваться изданіемъ не однимъ специалистамъ.

**Hans Lietzmann**, *Apollinaris von Laodicea und seine Schule*. I (см. выше стр. 562). Рецензія **Ad. Jülicher**, Göttingische Gelehrte Anzeigen CLXVIII (1906), стр. 792—799.

**Georg Graf**, *Die christlich-arabische Literatur bis zur fränkischen Zeit* (Ende des 11 Jahrhunderts). Eine literarhistorische Skizze (Strassburger theologische Studien, herausgegeben von A. Ehrhardt und E. Müller, VII Band, 1 Heft). Freiburg i. B., Herdersche Buchhandlung 1905, X + 74 стр. Рецензія: **C. Brockelmann**, Göttingische Gelehrte Anzeigen CLXVIII (1906), 828—830.—Авторъ не обратилъ вниманія на статью А. А. Васильева, Виз. Врем. XI, № 3—4, гдѣ доказано, что сохранившаяся въ Codex Florentinus CXXXII всемірная исторія архіепископа гор. Маббуга, Махбуга (Агапія), сына Константина, составлена въ 941 г., т. е. относится еще къ разбираемому имъ періоду.

**Georg Graf**, *Der Sprachgebrauch der ältesten christlich-arabischen Literatur. Ein Beitrag zur Geschichte des Vulgär-Arabisch*. Leipzig, O. Harrassowitz 1905, VIII + 124 стр.—Греческое вліяніе на арабскую литературу подчеркивается въ рецензіи: **C. Brockelmann**, Göttingische Gelehrte Anzeigen CLXVIII (1906), 589—592.

**Th. Zielinski**, *Der antike Logos in der modernen Welt*. Neue Jahrbücher f. d. klassische Altertum XVII (1906), 529—544.— Популярный рефератъ объ упомянутой выше книгѣ: Die griechische und lateinische Sprache und Literatur (Kultur der Gegenwart, Teil I, Abteilung VIII). Сравни: **Th. Zielinski**, *Die Antike und wir*. Авторизированная Übersetzung von **E. Schoeler**. Leipzig, Dieterichsche Verlagsbuchhandlung 1905, 126 стр., 8<sup>o</sup>. Рецензія **J. Ilberg**, Neue Jahrbücher f. d. klassische Altertum XVIII (1906), 62—64.

**Karl Meiser**, *Studien zu Lukian*. I. Lukian und Jakob Bernays (стр. 281—313). II. Lukian und die Christen (стр. 313—325). Sitzungsberichte der Münchener Akademie, Phil.-histor. Klasse 1906, Heft II, стр. 281—327, 8<sup>o</sup>.— Въ первомъ отдѣлѣ доказывается несостоятельность мнѣнія Якова Бернайса, дававшего неправильное изображеніе Лукіана въ изслѣдованіи *Lukian und die Kyniker* 1879, и умаляваго значеніе великаго сатирика. Во второмъ отдѣлѣ дается критическое изслѣдованіе главъ о кончинѣ Перегрина въ трактатахъ Лукіана, касающихся христіанъ. Эта вторая глава интересна и для византологій.

**В. Н. Перетцъ**, *Матеріалы къ исторіи апокрифа и легенды*. I. Къ исторіи Громника. Введеніе, славянскіе и еврейскіе тексты. СПб. 1899. Къ исторіи Лунника. Введеніе и славянскіе тексты. Дополненія къ исторіи Громника и указатели къ вып. I и II СПб. 1901. — Рецензія: **А. И. Соболевскій**, Отчетъ о прусужденіи преміи имени гр. Д. А. Толстого. Сборникъ отд. русск. яз. и словесн. Имп. Ак. Наукъ т. LXXVIII (1905), 112—122.

**В. Н. Ернштедтъ**, *Выдержки Паисія Лигариды изъ бесѣдъ патріарха Фотія*, и

**А. А. Нуникъ**, *О трехъ спискахъ Фотіевыхъ бесѣдъ 865 года*. Зап. Имп. Акад. Наукъ по Ист. Филол. Отд. Т. VII, № 8 (СПб. 1906). **С. Ж.**

**В. В. Латышевъ**, *Житіе святыхъ епископовъ херсонскихъ*. Изслѣдованія и тексты. Зап. Имп. Акад. Наукъ по Ист. Филол. Отд. Т. VIII, № 3 (СПб. 1906) (обѣщана рецензія). **С. Ж.**

**D. Antonio Rocchi**, *Vita di S. Nilo Abate fondatore della Badia di Grottaferrata, scritta di San Bartolomeo suo discepolo, volgarizzata*. Roma, Desclée et Lefebvre 1904, XIX+138 стр., 16<sup>o</sup>. — Житіе Св. Нила младшаго, писанное его ученикомъ и послѣдователемъ Св. Варооломеемъ, — одинъ изъ наиболѣе цѣнныхъ памятниковъ италогреческой литературы, по словамъ Schlumberger и Lenormant было переведено на латинскій языкъ Бароніемъ, Сирлето и Мароеемъ Каріофиломъ, затѣмъ на итальянскій языкъ — неудачно Barducci въ 1628 г. и удачно Minazi въ 1892 г., съ прибавленіемъ научныхъ примѣчаній. О. Rocchi, по поводу исполнившагося 900 лѣтія со времени основанія обители Grottaferrata, даетъ изящный и точный переводъ житія этого святого. Въ предисловіи онъ обсуждаетъ разные историческіе вопросы, находящіеся въ связи съ событіями жизни святого, котораго онъ защищаетъ отъ упрека въ сношеніяхъ съ какой-то женщиной.

**А. Р.**

**N. Terzaghi**, *Sul commento di Niceforo Gregora al Περί ἐνοπιῶν di Sinesio*. Studi italiani di filologia classica XII, Firenze, 1904, p. 182—217. А. Р.

**A. Solari**, *Per la presunta fedeltà storica della Biblioteca di Fozio*. Rivista di storia antica, Nuova Serie IX (1905) fasc. 3, p. 56—65. А. Р.

**A. Mancini**, *Per la critica degli Acta Apocrypha Thomae*. Torino, Claussen 1904. — По поводу рукописи монастыря S. Salvatose въ Мессинѣ 1308 года, содержащей краткія свѣдѣнія о Св. Фомѣ Апостолѣ. Авторъ въ особенности обращаетъ вниманіе на варианты, которые ему кажутся наиболѣе цѣнными въ филологическомъ отношеніи для исторіи текста. Замѣтка объ этомъ изслѣдованіи въ Archivio storico Messinese V (1904), fasc. 3—4, p. 185. А. Р.

**D. Sofronio Gassisi**, ieromonaco, *I manoscritti autografi di S. Nilo iuniorе, fondatore del monasterio S. M. di Grottaferrata*. Roma, Tipografia di Propaganda, 67 стр. 8°. А. Р.

**G. Minasi**, *Vita di S. Nilo Abate, volgarizzata di D. Antonio Rocchi Basiliano*. Napoli, Lauciano 1904, 79 стр. 16°. А. Р.

М. Фасмеръ.

## В. ИСТОРИЯ И ГЕОГРАФІЯ.

**Theodor Lindner**. *Weltgeschichte seit der Völkerwanderung*. Vierter Band: Der Stillstand des Orients und das Aufsteigen Europas. Die deutsche Reformation. Stuttgart und Berlin, J. G. Cotta'sche Buchhandlung Nachfolger. 1905, X+474 стр. 8°. — Этотъ томъ рисуетъ послѣднюю печальную эпоху византийской исторіи послѣ четвертаго крестоваго похода и возвышеніе турокъ-османовъ. Взглядъ автора на турокъ таковъ: «съ этими турками вступилъ въ исторію новый факторъ, который только разрушалъ и препятствовалъ». Авторъ довольно удачно справился со своей задачей. Ср. Виз. Врем., т. XI (1904), стр. 229 и 679. — См. замѣтку Krumbacher'a въ Byz. Zeitschrift, B. XV (1906), S. 392.

**Hans von Helmolt**. *Weltgeschichte* herausgegeben von H. v. H. 5. Band. Südosteuropa und Osteuropa. Leipzig und Wien, Bibliographisches Institut. 1905, 630 стр. gr. 8°. 8 марокъ. — Первая часть книги заключаетъ въ себѣ исторію грековъ въ эллинистическое и византийское время, турокъ и албанцевъ; вторая часть говоритъ о болѣе мелкихъ славянскихъ племенахъ и не славянскихъ придунайскихъ народностяхъ, третья — о русскихъ и полякахъ. — См. Byz. Zeitschr., B. XV (1906), S. 392.

**Benedictus Niese**. *Grundriss der römischen Geschichte nebst Quellenkunde* 3. umgearb. und verm. Auflage. München, Beck. 1906, VIII+405 стр. 8°. 7 M. 20. Handbuch der klassischen Altertumswissenschaft. III. Bd. 5. Abt.— § 55 (S. 372 sq.) говоритъ объ остготскомъ владычествѣ въ Итали и Юстиніанѣ. — См. Byz. Zeitschr., B. XV (1906), S. 392—393.