

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

ОБЗОРЫ

ОБЗОР ЮГОСЛАВСКИХ РАБОТ ПО ВИЗАНТИНОВЕДЕНИЮ В 1957—1961 гг.

1. РАБОТЫ ПО ИСТОРИИ ВИЗАНТИИ И ВИЗАНТИЙСКО-СЛАВЯНСКИМ ОТНОШЕНИЯМ

Изучение истории Византии имеет большое значение для истории южнославянских народов. Византия отличалась высокими культурными и политическими достижениями; византийская культура оказала несомненное влияние на южных славян. Произошел естественный исторический процесс заимствования высшей культуры народами, стоявшими на более низком культурном уровне.

Достижения югославских ученых в области изучения истории Византии и византийско-славянских отношений нашли свое отражение в ряде исследований последних лет¹. Важнейшим событием в области югославского византиноведения рассматриваемого периода было издание «Истории Византии» нашего ведущего византиниста академика Георгия Острогорского². Наличие научного аппарата, обзора источников и литературы делает эту книгу доступной и необходимой для любого читателя, интересующегося византийской историей.

Исследуя процесс исторического развития Византии, Г. Острогорский показывает изменение общественных и государственных институтов в тесной связи с экономическим развитием, с аграрными отношениями и финансовыми проблемами. Разделение книги на части дается по принципу выделения отдельных общественно-экономических периодов.

В другой своей работе Г. Острогорский исследует историю административного, экономического, финансового и социального развития Византии со времени Юстиниана I до 1453 г.³ Изучение проблем иммунитета, основанное на детальном анализе материала, привело Г. Острогорского к выводам, противоположным утверждениям П. А. Яковенко и К. Н. Успенского, а именно к заключению, что иммунитетные права в Византии начиная со второй половины VII в. и до XV в. все время расширялись, приобретая новую форму и содержание⁴. В специальной статье Г. Остро-

¹ О достижениях югославских византинистов в предшествующий период см. Б. Крекич, И. Николаевич-Стойкович. Византиноведение в Югославии в 1948—1956 гг. ВВ, XII, 1957, стр. 311—326.

² Г. Острогорски. Историја Византије. Београд, 1959.

³ G. Ostrogorsky. Das byzantinische Kaiserreich in seiner inneren Struktur. «Historia Mundi», VI, 1958, S. 445—473.

⁴ Г. Острогорский. К истории иммунитета в Византии. ВВ, XIII, 1958, стр. 55—106.

горский рассматривает внутреннее положение Византии в период после битвы на Марице, когда Византия стала вассальным от Турции государством, обязанным уплатой дани⁵. Автор приходит к выводу, что харадж, который в Византии, так же как и в южнославянских землях, уплачивало все население, был упразднен после поражения турок в 1402 г. Однако это не облегчило положения населения, так как византийские власти продолжали собирать харадж в свою пользу. В другой статье Г. Острогорский показывает внутреннее положение Византии в период упадка на примере одного из владений святогорского монастыря Ивира — села Радоливо⁶. Давая в другой работе обзор внутреннего и внешнего состояния империи в VII в.⁷, в период укрепления славян на Балканах, когда в Северной Италии сложилось Лангобардское государство, а империя подвергалась нападением персов и авар, Острогорский приходит к выводу, что в это время византийская административная система функционировала лишь там, где существовали фемы; там же, где фем не было, не было и византийской администрации⁸. Специальное исследование Г. Острогорский посвятил византийским городам в период раннего средневековья. В результате тщательного изучения материалов источников, преимущественно списков епископских подписей на соборах (680, 692, 787, 869, 879 гг.), а также произведений патриарха Никифора, Феофана, Продолжателя Феофана и «Чудес святого Димитрия», автор пришел к выводу, что, в отличие от городов на Балканах, старые города в Малой Азии продолжали свое существование и в раннее средневековье⁹.

Интересные выводы о титулатуре сербских правителей периода царства содержатся в работе академика М. Динича¹⁰. По мере укрепления Сербского государства изменялся и титул правителя, пока последний, наконец, не стал называться «царь сербов и греков».

Детальный обзор работ сербских ученых, посвященных исследованию произведения Константина Багрянородного, дал академик Н. Радойчић¹¹.

Ф. Баришич в результате тщательного анализа и сравнения источников о восстании Фомы обнаружил, что в источниках содержатся две версии¹² развития событий, связанных с восстанием Фомы. Первую версию дает Генесий и Продолжатель Феофана¹³; источником изложенной ими истории Михаила II явился, вероятно, Сергей Исповедник. Другая версия, в основе которой лежит письмо Михаила II Людвигу Побожному от 10 апреля 824 г., содержится во многих, не связанных между собой источниках. Проделав критический анализ обеих версий, автор доказывает

⁵ G. Ostrogorsky. Byzance, État tributaire de L'Empire turc. ЗРВИ, 5, 1958, p. 49—58.

⁶ Г. Острогорски. Радоливо — село святогорског манастира Ивирана. ЗРВИ, 7, 1961, стр. 67—84.

⁷ G. Ostrogorsky. The Byzantine Empire in the World of the Seventh Century. DOP, 13, 1959, p. 1—21, i d e m. L'Exarchat de Ravenne et l'origine des thèmes byzantins. «Corsi de cult. sull' arte rav. e biz.». Ravenna, 24.3—8.4. 1961, fasc. 1, p. 99—110.

⁸ G. Ostrogorsky. The Byzantine Empire. . . , p. 6.

⁹ G. Ostrogorsky. Byzantine Cities in the Early Middle Ages. DOP, 13, 1959, p. 47—66.

¹⁰ М. Динич. Српска владарска титула за време царства. ЗРВИ, 5, 1958, стр. 9—19.

¹¹ Н. Радойчић. Проучавање списка Константина VII Порфирогенита у српској историографији. ЗРВИ, 6, 1960, стр. 1—14.

¹² Ф. Баришич. Две верзије у изворима о устанику Томи. ЗРВИ, 6, 1960, стр. 145—169.

¹³ F. Barišić. Les sources de Génésios et du continuateur de Théophane pour l'histoire de Michél II (820—829). Byz., XXXI, 1961, fasc. 2, p. 257—271.

подлинность первой. Ф. Баришичу принадлежит также очерк об изучении византийских источников в Далмации XVI—XVII вв.¹⁴, где эти источники были известны в латинском и итальянском переводах.

Я. Ферлуга в книге, посвященной византийскому управлению в Далмации¹⁵, на основе большого документального материала показывает развитие византийской системы управления Далмацией с VII в., когда эта система еще мало отличалась от системы управления в других провинциях, и до 1204 г., когда был положен решительный конец византийским притязаниям на эту область.

В раннем средневековье Далмация была архонтатом. Возникновение феоды Далмация Я. Ферлуга относит к 70-м годам IX в. Приор Задра являлся одновременно страгигом, т. е. наместником Далмации. Сепаратизм и автономия городов, которые тогда уже существовали, стали особенно сильны к XI в.

В XII в. в Далмации укрепили свою власть и влияние венецианцы и венгры. При императоре Мануиле I Комнине вновь усилилось византийское влияние на большей части территории Далмации, но смерть этого императора в 1180 г. означала конец византийской власти в этом районе.

В другой работе Я. Ферлуга останавливается на проблеме феодализма в Византии, обращая при этом особое внимание на термин *λιζιτος*, появившийся в источниках с начала XII в. и относящийся главным образом к лицам западного происхождения и латинизированным феодалам Армении¹⁶.

Б. Крекич на основе материалов дубровницкого архива повествует об участии Дубровника в битве генуэзцев с венецианцами при Тенедде на стороне генуэзцев¹⁷. В результате детального анализа двух до настоящего времени неизвестных документов с Корфы¹⁸, Крекич показал, что первый из этих документов свидетельствует об автономном положении острова в составе Эпирского деспотата, а также дал анализ характера управления и общественных отношений. На основе второго документа автор сообщает ряд сведений о Феодосии, который был архиепископом при Михаиле II. Рассматривая торговые и экономические связи Дубровника с Византией и Левантом, Б. Крекич пришел к интересным выводам о создании в Дубровнике специальных торговых обществ для поездок с торговыми целями на Левант. Эти общества появились в первой половине XIV в. и развивались до 70-х годов XV в.¹⁹

Точно так же на основе архивного материала, в первую очередь материалов итальянского архива, Б. Крекич установил, что в средние века на Крите было известное количество славянского населения, главным образом дубровчан²⁰.

Благодаря использованию материалов государственного архива Дубровника Б. Крекичу удалось пролить некоторый свет на темную страницу

¹⁴ Ф. Б а р и ш и ч. Византијски извори у далматинској историографији XVI—XVII в. ЗРВИ, 7, 1961, стр. 227—257.

¹⁵ Ј. Ферлуга. Византиска управа у Далмацији. САН, Византолошки институт. Београд, 1957, стр. 169.

¹⁶ Ј. Ферлуга. La ligesse dans L'Empire byzantin. ЗРВИ, 7, 1961, р. 97—123.

¹⁷ Б. Крекич. Дубровник и рат око Тенедоса (1378—1381). ЗРВИ, 5, 1958, стр. 21—47.

¹⁸ Б. Крекич. Два документа о Крфу у XIII веку. «Год. фил. фак. у Новом Саду», књ. III, 1958, стр. 45—53.

¹⁹ Б. Крекич. Трговачка друштва у средњовековном дубровачко-левантском саобраћају. «Год. фил. фак. у Новом Саду», књ. IV, 1958, стр. 11—28.

²⁰ Б. Крекич. О неким нашим људима на Криту у средњем веку. «Год. фил. фак. у Новом Саду», књ. V, 1960, стр. 5—10.

монемвасийской истории в период папского протектората и установить, что начало протектората относится к 1462 г.²¹

В Париже недавно вышла книга Б. Крекича, посвященная взаимоотношениям Дубровника и Леванта²² и являющаяся расширенным переизданием книги «Дубровник и Левант (1280—1460)», вышедшей в 1956 г. в Белграде в издании института византиноведения. Части этой книги, вошедшие в новое издание, заново переработаны и насыщены новым архивным материалом. Добавлены главы, которых не было в книге 1956 г., поставлены новые вопросы. И, наконец, новая книга отличается от издания 1956 г. еще в одном очень важном отношении; в ней даны в хронологическом порядке регесты 1442 документов дубровницкого архива.

Б. Ферянчич собрал все сведения, сообщаемые Константином VII Багрянородным о народах Югославии. Эта работа вышла в свет в виде II тома «Византийских источников по истории народов Югославии»²³. Наряду с переводом текстов автор дает также детальный комментарий, приводя точки зрения различных исследователей, часто не совпадающие. В другой своей работе Б. Ферянчич рассматривает значение титула «деспот» в южнославянских землях и Византии начиная с 70-х годов XII в., когда этот титул появился, и до падения Константинополя под ударами турок²⁴. Характер титула «деспот» почти не менялся на протяжении времени. Право пожалования его принадлежало только императору, и титул этот, особенно в первые века своего существования, был связан преимущественно с императорским двором. Однако в XIV в. деспотами являлись и правители отдельных областей Византийской империи. Б. Ферянчич, вопреки утвердившемуся в науке мнению, доказывает, что правители Эпира не имели титула деспота. Специальный раздел в книге посвящен деспотам Сербии и Болгарии.

Анализируя и сопоставляя хрисовулы Стефана Душана Тресковацкому монастырю²⁵, Б. Ферянчич указывает на ряд обстоятельств, заставляющих усомниться в подлинности некоторых из этих хрисовулов. Автор рассматривает также вопросы хронологии и связи друг с другом этих документов.

С. Чиркович посвящает специальную статью рассмотрению взглядов Константина Михайловича из Островицы, автора важного труда о турках, на Константинополь, как на новый Рим и на универсальное царство²⁶.

В другой статье Чиркович рассматривает интересный документ 1430 г. из венецианского государственного архива, относящийся к Пелопоннесу и содержащий упоминание о «соке»²⁷.

Рассматривая историю Стримона VII—X вв., М. Райкович показывает, что византийская военная и гражданская администрация имела в этой области ряд особенностей. В конце VII в. Стримон являлся клисурой, а в VIII в. составлял независимую Склавинию. С конца VIII—

²¹ Б. Крекич. О Монемвасии у доба папског протектората. ЗРВИ, 6, 1960, стр. 129—135.

²² В. Крекич. Dubrovnik (Raguse) et Levant au moyen âge. Paris, 1961, p. 400.

²³ Б. Ферянчич. Византиски извори за историју народа Југославије, т. II. Београд, 1959, стр. 98.

²⁴ Б. Ферянчич. Деспоти у Византији и јужнословенским земљама. Београд, 1960, стр. 226.

²⁵ Б. Ферянчич. О повељама краља Стефана Душана манастиру Трескавцу код Прилепа. ЗРВИ, 7, 1961, стр. 161—168.

²⁶ С. Чирковић. Идеја светског царства код Константина из Островице. ЗРВИ, 7, 1961, стр. 141—145.

²⁷ С. Чирковић. Јдан помен соћа на Пелопонезу. ЗРВИ, 7, 1961, стр. 147—159.

начала IX в. усиливается византийская власть в Стримоне, что привело в середине IX в. к установлению там фемы²⁸.

Б. Радойчич на основе детального анализа византийских источников сделал попытку пересмотреть датировку венгерско-византийских войн и сербского восстания при Иоанне II Комнине²⁹.

Подробную характеристику развития македонских городов во время Юстиниана I дала Ф. Папазоглу³⁰.

Рассмотренными работами не исчерпываются все исследования в области византиноведения и истории Югославии за последние годы. Во многих журналах опубликованы статьи, посвященные различным проблемам истории Византии и византийско-славянских отношений³¹.

М. Живоинович

2. РАБОТЫ ПО АРХЕОЛОГИИ И ИСТОРИИ ИСКУССТВА

Рассматривая работы югославских ученых в области средневековой археологии и истории искусства южных славян и Византии за период 1957—1961 гг., отметим в первую очередь работы библиографического характера, которым в рассматриваемый период уделялось значительное внимание. Сюда относятся библиография публикаций, библиографии работ отдельных авторов, библиографии работ, относящихся к отдельным местам археологических раскопок, и, наконец, библиография исследований, посвященных какому-либо определенному памятнику искусства.

Редакционной коллегии журнала «Старинар» (орган Археологического института) принадлежит заслуга составления первой библиографии работ за текущий период, посвященных археологии, искусству и истории культуры³². Эта чрезвычайно важная работа была начата в 1956 г. под редак-

²⁸ М. Р а ј к о в и ћ. Област Стримона и тема Стримон. ЗРВИ, 5, 1958, стр. 1—7.

²⁹ Б. Р а д о ј ч и ћ. О хронологији угарско-византијских борби и устанку Срба за време Јована II Комнина. ЗРВИ, 7, 1961, стр. 177—186.

³⁰ Ф. П а п а з о г л у. Македонски градови у римско доба. Скопље, 1957, стр. 377 + 4 карты.

³¹ См., например, V. М о š и н. Slavenska redakcija Prologa Konstantina Mokijskog u svijetlosti vizantijsko-slavenskih odnosa XII—XIII vijeka. «Zbor. Hist. inst. Jugos. Akad.», vol. 2. Zagreb (1959), str. 17—68; В. К а т и ћ и ć. Der akzentuierte Prosarythmus bei Theophylaktos von Achrida. «Жива Антика», VII, Скопје (1957), стр. 66—84; i d e m. Le sort des consonnes géminées en grec. «Жива Антика», IX. Скопје (1959), стр. 129—132; i d e m. Σηματα Γοργιεια u jednoj staroslovenskoj molitvi. «Slovo», 6—8. Zagreb (1957), str. 236—246. В ЗРВИ, 5, 1958, кроме рассмотренных статей, см. также И. Д у й ч е в. Няколко бележки към Кекавмен, стр. 59—70; С. Ђ и р к о в и ћ. О најстаријим турским златницима, стр. 71—75; И. П о п о в и ћ. Hrišćanska grčka onomastika u Hrvata, str. 77—100; i d e m. Питање хронологије грчких позајмица у источно-словенским језицима, стр. 101—109; Ф. Б а р и ш и ћ. Десет година Византолошког института, стр. 219—227. В ЗРВИ, 6, 1960 опубликованы следующие статьи: М. Д и н и ћ. Шпански најамници у српској служби, стр. 15—24; I. D u j č e v. L'ancien cartulaire du Monastère de Saint-Jean-Prodrom sur le Mont Ménécée, p. 171—175; I. Š e v č e n k o. Alexios Makrenbolites and his «Dialogue between The Rich and The Poor», p. 187—228; i d e m. Уз шесдесету годишњицу Михаила Динића, стр. 229; С. Ђ и р к о в и ћ. Библиографија радова М. Динића, стр. 230—236; Љ. Н и к и ћ. Библиографија радова академика Драгутина Анастасијевића, стр. 243—265; i d e m. Библиографија радова Филарета Гранића, стр. 257—272. В ЗРВИ, 7, 1961 помешены следующие статьи: М. Д и н и ћ. Комес Константинус, стр. 1—11; М. Н. Т и х о м и р о в. Россия и Византия в XIV—XV столетиях, стр. 23—38; I. D u j č e v. Une ambassade byzantine auprès des Serbes au IX siècle, 58—60; I. P o p o v i ć. Quel était le peuple pannonien qui parlait μέδος et strava, p. 197—226.

³² Répertoire d'archéologie, d'art et d'histoire culturelle, publications parues en 1955 sur les monuments historiques, stations archéologiques et recherches scientifiques en Yougoslavie. «Старинар», т. 7—8, 1956/57, p. 429—468. Библиография опубликована на французском языке и является, таким образом, доступной и читателям за рубежом.

цией Дж. Стричевича и при участии ряда компетентных научных сотрудников. С 1958 г. библиография стала выходить под редакцией Н. Мандич. В силу бесспорной значимости библиографии «Старинара» мы остановимся несколько подробнее на ее характеристике.

Библиография содержит полный обзор трудов югославских археологов и специалистов в области средневекового искусства. Она распадается на следующие разделы: общий раздел, состоящий в свою очередь из ряда подразделов (библиографии, энциклопедии, словари; институты, музеи, коллекции; техника, реставрация, хранение; конгрессы, конференции; журналы, сборники; общие труды, посвященные истории цивилизации, искусству и истории религии, народонаселение; антропология, палеоботаника). Следующий раздел охватывает труды, посвященные доантичному периоду, затем следует библиография античности, распадающаяся на ряд подразделов (общие работы; памятники и места археологических раскопок; исторические источники (исключая эпиграфику), литература, история языка; религия, мифология, культ; архитектура; скульптура; живопись, мозаика; ремесла, прикладное искусство; эпиграфика, нумизматика).

Библиография работ, касающихся средневековья, распадается на следующие разделы: политическая история; экономическая история; церковная история; исторические источники-хроники; документы; надписи; кодексы-инкунабулы; палеография; история югославянских языков; народная литература; народные верования; объекты археологических раскопок (некрополи, дороги, коммуникации); миграция населения; церковная архитектура; гражданская архитектура, скульптура, мозаика, стенная живопись, иконы; миниатюры, гравюры, ремесло, прикладное искусство, нумизматика, сигилиография, геральдика. В конце библиографии помещен указатель имен авторов.

Библиография за 1956—1958 гг. опубликована в последующих томах «Старинара»³³.

В «Старинаре» опубликованы также библиографии работ известных ученых В. Петковича³⁴, Н. Вулича³⁵ и М. Васича³⁶. В других периодических изданиях появились библиографии работ Л. Карамана в честь его семидесятилетия³⁷ и С. Радойича в честь его пятидесятилетия³⁸.

В связи с исполнившимся в 1962 г. пятидесятилетием проведения археологических раскопок на месте Царичного Града Институт археологии опубликовал под редакцией Н. Мандич полную библиографию работ, посвященных Царичному Граду и насчитывающую 106 работ³⁹. Из всех объектов археологических раскопок за последние годы Царичин Град привлекает наибольшее внимание ученых. Согласно предположениям ряда исследователей здесь на месте рождения Юстиниана I был воздвигнут город, так называемая *Prima Iustiniana*.

Отметим также библиографию археологических раскопок в Сербии, которая с 1955 г. публикуется в «Старинаре» под редакцией М. Гарашанина и содержит не только уже опубликованные работы, но и краткие замечания о работах, находящихся еще в печати. Текст дается параллельно

³³ «Старинар», т. 9—10, 1958/59, стр. 407—444; т. 11, 1960, стр. 259—290; т. 12, 1961, стр. 259—329.

³⁴ «Старинар», т. 5—6, 1954/55, стр. XV—XXIV.

³⁵ «Старинар», т. 9—10, 1958/59, стр. XV—XXIV.

³⁶ «Старинар», т. 7—8, 1956—57, стр. XV—XX.

³⁷ Перястил. Сборник радова за историју умјетности и археологију. 1957, стр. 7—18.

³⁸ ЗРВИ, 6, 1960, стр. 238—242.

³⁹ Царичин Град, 1912—1962. Библиографија. Изд. Археолошки институт. Београд, 1962, стр. 5—16.

на сербо-хорватском и французском языках. Работы расположены в порядке хронологического следования находок⁴⁰. Указанная библиография охватывает период 1955—1958 гг.⁴¹ Научная значимость такого рода справочного материала признана научной общественностью, и в настоящее время археологическое общество Югославии приступило к опубликованию библиографии, охватывающей работы в области археологии и за предшествующий период, причем учитываются работы, относящиеся к раскопкам на территории всей Югославии. Первый том этой библиографии вышел в 1959 г.⁴²

Далее в настоящем обзоре мы остановимся подробнее на работах исследовательского характера, вышедших в свет с 1959 г., поскольку эти работы не отражены в указанных библиографиях.

Ранневизантийский период, равно как и довизантийский, изучались в Югославии с различных точек зрения. О результатах раскопок Гераклеи Линцестис близ Битоля в Македонии сообщил Д. Стричевич⁴³. Работа Д. Косо посвящена раннехристианским базиликам в районе Охридского озера. Особое внимание исследователь уделил рассмотрению мозаики пола⁴⁴. Символическому значению мозаик пола Д. Косо посвятил другую свою специальную работу⁴⁵.

Д. Мано-Зиси в течение ряда лет занимается позднеантичными мозаиками Илирика. Некоторые предварительные результаты этих исследований отражены в специальной работе автора⁴⁶. И. Остоич, занимавшийся раннехристианской архитектурой в Далмации, в частности, на острове Браче, дал описание остатков базилики, созданной мастерами местной каменотесной школы с центром в Салоне⁴⁷. И. Петричиоли опубликовал фрагменты скульптуры VI—VIII вв. из Задра⁴⁸, тем самым положив начало изучению скульптурных украшений в Далмации этого периода. Ранними боснийскими памятниками занимался Д. Сергиевский. Он описал остатки раннехристианских базилик из Нерезов, Долца и Мокро⁴⁹. Д. Баслер дал описание фрагментов раннехристианской базилики из села Оборци (Центральная Босния). Особое своеобразие этой базилике придают гробницы, расположенные под полом церкви⁵⁰.

В докладе Д. Бошковича, Д. Стричевича и И. Николаевич-Стойкович, тезисы которого были прочитаны на заседании археологической секции на XII Международном конгрессе византистов в Охриде и вызвали

⁴⁰ Преглед археолошких ископавања у Н. Р. Србији 1955 године. «Старинар», т. 7—8, 1956/57, стр. 397—417.

⁴¹ «Старинар», т. 9—10, 1958/59, стр. 367—389; т. 11, 1960, стр. 225—250; т. 12, 1961, стр. 271—287.

⁴² Археолошки преглед. Изд. Археолошко друштво Југославије, I, 1959, стр. 1—192.

⁴³ Dj. Stričević. Les fouilles archéologiques d'Héraclée Lyncestis (1936—1938). Héraclée I, ed. Musée National de Bitola. Bitola, 1961, p. 35—41.

⁴⁴ Д. Косо. Ранохристијански базилики во областа на Охридското езеро (Basiliques paléochrétiennes dans le région du lac d'Ohrid). «Зборник на трудови. Народен музеј во Охрид», 1961, стр. 15—33.

⁴⁵ Д. Косо. О символическом значењу подних мозаика ранохристијанских базилика. Перистил (2), 1957, стр. 53—56.

⁴⁶ Д. Мано-Зиси. Прологомена уз проблеме касноантичног мозаика у Илирикуму. «Зборник Радова Народног музеја», 2. Београд, 1958/59, стр. 83—109.

⁴⁷ И. Остојић. Старокршћанска базилика и римски споменици у Повљима на Брачу. «Prilozi povjesti umjetnosti u Dalmaciji», 12, 1960, стр. 5—24.

⁴⁸ I. Petricioli. Fragmenti skulpture od VI do VIII. stoljeća iz Zadra. «Diadora, Glasilo Archeološkog muzeja u Zadru», I, 1959, стр. 175—195.

⁴⁹ D. Sergejevski. Bazilike u Nerezima i Dolcu. «Glasnik zemaljskog muzeja u Sarajevu», N. S., 14, 1959, стр. 163—173; i d e m. Bazilika u Mokrom. «Glasnik zemaljskog muzeja u Sarajevu», N. S., 15—16, 1961, стр. 211—228.

⁵⁰ Д. Баслер. Базилика у Оборцима. Археолошка проблематика и конзерваторски захват. «Наше Старине», 7, 1960, стр. 59—72.

оживленную дискуссию, рассматривается вопрос о взаимоотношении архитектурных форм позднеантичного и средневекового периодов в центральных областях Балкан⁵¹. Факты, иллюстрирующие преемственность в архитектуре позднеантичного и средневекового периодов, свидетельствуют, по мнению авторов, об известной преемственности в развитии городов, в частности об оживлении городской жизни в некоторых позднеантичных городах в средние века. В докладе рассматривается также вопрос о возрождении архитектурных форм, характерных для базилик, в церковной архитектуре IX—XI вв. Затем содержится характеристика Круглой церкви близ Преслава; трактуется проблема проявления раннехристианских традиций в балканской средневековой архитектуре. Далее рассматривается вопрос о появлении трехапсидных церквей в Сербии и Македонии.

С содокладом по данному докладу на конгрессе выступил болгарский исследователь К. Миятев⁵².

Из общих работ в области средневековой архитектуры укажем работу Д. Бошковича и К. Томовского, посвященную архитектуре Охрида⁵³.

На заседании секции средневекового искусства на XII Международном конгрессе византинистов был заслушан доклад советского исследователя В. Н. Лазарева, посвященный живописи Македонии XI—XII вв.⁵⁴ По мнению Лазарева, охридские фрески XI в. являются произведением местных славянских мастеров, тогда как памятники македонской живописи XII в. созданы константинопольскими мастерами или же местными, но под влиянием константинопольских. В качестве содокладчиков по этому докладу выступили О. Демус из Вены⁵⁵, С. Пелеканидис из Солуни⁵⁶ и С. Радойчич из Белграда⁵⁷. До выхода в свет Актов конгресса, которые должны содержать полный текст выступлений участников, мы отсылаем интересующихся к резюме этих выступлений, опубликованному еще до начала конгресса⁵⁸.

В честь Международного конгресса византинистов в Охриде была организована выставка югославских икон. Каталог и обширное введение к нему написаны В. Дюричем⁵⁹. Этот каталог представляет собой синтез современных знаний о югославских иконах и содержит полную библиографию работ об этом виде искусства. В связи с работой конгресса издательство «Югославия» выпустило на сербском и французском языках книгу С. Радойчича об иконах Сербии и Македонии⁶⁰, в которой наряду

⁵¹ Dj. Bošković, Dj. Stričević, I. Nikolajević-Stojković. L'architecture de la Basse Antiquité et du Moyen Âge dans les régions centrales des Balkans. XII^e Congrès international des études byzantines. Rapports, VII. Belgrade-Ochride, 1961, p. 3—95.

⁵² Rapports complémentaires. Résumés. XII^e Congrès international des études byzantines. Belgrade-Ochride, 1961, p. 67—70.

⁵³ Д. Бошкович, К. Томовски. Средневековната архитектура во Охрид (L'architecture médiévale d'Ohrid). «Зборник на трудови. Народен музеј во Охрид», Посебна издава, 1961, p. 71—100.

⁵⁴ В. Н. Лазарев. Живопись XI—XII вв. в Македонии. XII^e Congrès international des études byzantines. Rapports, V. Belgrade-Ochride, 1961, p. 1—30.

⁵⁵ Rapports complémentaires. Résumés. XII^e Congrès international des études byzantines. Belgrade-Ochride, 1961, p. 51—53.

⁵⁶ Ibid., p. 54—59.

⁵⁷ Ibid., p. 60—64.

⁵⁸ Résumés des communications, XII^e Congrès international des études byzantines. Belgrade-Ochride, 1961, p. 1—127.

⁵⁹ В. И. Ћурич. Иконе Југославије. Београд, 1961, стр. 11—79. Каталог охватывает 92 экспоната.

⁶⁰ С. Радойчич. Иконе Србије и Македоније. Београд, 1961, стр. V—XV, 103 таблицы.

с кратким описанием сербских и македонских икон помещены весьма удачные репродукции некоторых из них.

Отметим далее несколько работ, посвященных средневековой стенной живописи. Р. Любинкович и М. Чорович-Любинкович, занимавшиеся в течение длительного времени средневековой живописью Охрида, опубликовали недавно результаты своих исследований⁶¹. С. Радойич посвятил специальные работы рассмотрению милешевских фресок Страшного суда⁶², надписи М "АРПОУ на Арильских фресках⁶³ и иллюстраций канона *ὁ καὶὼν εἰς ψυχραγούβντας* в Святой Софии Охридской и капелле Св. Георгия в Хиландаре⁶⁴.

В. Дюрич в течение длительного времени занимается изучением живописи конца XIV—начала XV в., образцы которой сохранились в некоторых церквях так называемой моравской школы. Им подготавливается монография, опубликованы два специальных исследования⁶⁵. Внимание Дюрича привлекла также живопись XIII в., которую он изучал по сохранившимся образцам из одной художественной мастерской⁶⁶. Г. Бабич посвятила свое исследование вопросу об отражении в иконографии темы рождения богородицы⁶⁷, а Д. Медакович — изображению античных философов в живописи богородицы Левишской⁶⁸. В работе М. Чорович-Любинкович рассматривается вопрос об отображении в памятниках сербского средневекового искусства культа св. Стефана⁶⁹. Л. Миркович посвятил детальное исследование фрескам Маркова монастыря⁷⁰.

В целях изучения сербской средневековой живописи были скопированы фрески многих монастырей и выставлены в галерее фресок в Белграде. Выставки этих копий периодически организуются и в других городах Югославии, а также за границей. В связи с последней выставкой, организованной в Цетинье, был издан каталог экспонатов с введением, написанным М. Кашаниным⁷¹. С целью ознакомления и изучения орнаментов средневековой живописи Сербии и Македонии в музее прикладного искусства в Белграде организована выставка копий этих орнаментов⁷².

⁶¹ Р. Љубинковић, М. Ћоровић - Љубинковић. Средновековно сликарство во Охрид (La peinture médiévale à Ochrid) «Зборник на трудови. Народен музеј во Охрид», Посебна издава, 1961, стр. 101—148.

⁶² С. Радойичић. Милешевске фреске Страшног суда. «Глас», 234, САН, од друштв. наука, књ 7, 1959, стр. 69—79.

⁶³ Там же, стр. 89—94.

⁶⁴ С. Радойичић. «Чин бивајем на разлученије души од тела» у монументалном сликарству XIV в. ЗРВИ, 7, 1961, стр. 39—52.

⁶⁵ В. Ћурић. Солунско порекло ресавског живописца. ЗРВИ, 6, 1960, стр. 111—128; е го же. Фреске црквице св. Бесребреника деспота Јована Угљеше у Ватопеду и њихов значај за испитивање солунског порекла ресавског живописца. ЗРВИ, 7, 1961, стр. 125—138.

⁶⁶ В. Ћурић. Једна сликарска радионица у Србији XIII века. «Старинар», 12, 1961, стр. 63—76.

⁶⁷ G. Vabić. Sur l'iconographie de la composition «Nativité de la Vierge» dans la peinture byzantine. ЗРВИ, 7, 1961, стр. 169—175.

⁶⁸ Д. Медаковић. Претставе античних филозофа и цивиља у живопису Богородице Љевишке. ЗРВИ, 6, 1960, стр. 43—57.

⁶⁹ М. Ћоровић - Љубинковић. Одрас култа св. Стефана у српској средновековној уметности. «Старинар», 12, 1961, стр. 45—62.

⁷⁰ Л. Мирковић. Да ли се фреске Маркова манастира могу тумачити житијем св. Василија Новога? «Старинар», 12, 1961, стр. 77—90.

⁷¹ Средњеveковне фреске. Изложба копија из збирке галерије фресака у Београду. Цетиње, 1961, стр. 3—50.

⁷² З. Јанц. Орнаменти фресака из Србије и Македоније од XII до средине XV века. Музеј примењене уметности у Београду, 1961, стр. 7—42. Каталог садржит 76 таблици, 498 чертежей и 4 таблици с 12 репродукцијама.

С. Радойич занимался сербской миниатюрой XIII в.⁷³, он изучал также Хиландарский диптих венецианского происхождения, относящийся к концу XIII в.⁷⁴, а также связи между искусством миниатюры и живописью в Сопочанах⁷⁵. И. Дюрич и Р. Иванишевич впервые опубликовали рукопись евангелия 1330 г.⁷⁶

Статья А. Грабаря, опубликованная в Югославии, посвящена изображению святых в искусстве миниатюры и скульптуре⁷⁷. И. Максимович, интересующаяся главным образом средневековой скульптурой, опубликовала на эту тему несколько статей⁷⁸ и монографию, посвященную киворию церкви св. Трипуна на Которе⁷⁹.

Сохранившиеся образцы сербской художественной вышивки XIV—XIX вв. собраны в Музее прикладного искусства в Белграде. Каталог выставленных экспонатов с вводной статьей и библиографией написан Д. Стоянович⁸⁰. Р. Любинкович дал описание фрагментов витражей из монастыря Студеницы⁸¹, имеющих художественное значение. М. Чорович-Любинкович посвятила свою статью описанию украшений южных славян и их локальных особенностей⁸².

И. Николаевич

⁷³ С. Р а д о ј и ч и ћ. Српске минијатуре XIII века. «Глас», 234, САН, од. друштв. наука, књ. 7. Београд, 1959, стр. 55—67.

⁷⁴ Там же, стр. 47—54.

⁷⁵ Там же, стр. 81—87.

⁷⁶ Ј. Ђ у р и ћ, Р. И в а н и ш е в и ћ. Јеванђеље Дивоша Тихорадића. ЗРВИ, 7, 1961, стр. 153—160.

⁷⁷ А. Г р а б а р. Deux notes sur l'histoire de l'iconostase d'après des monuments de Yougoslavie. ЗРВИ, 7, 1961, р. 13—22.

⁷⁸ Ј. М а к с и м о в и ћ. Студије о студеничкој пластици II — Стил. ЗРВИ, 6, 1960, стр. 95—108; е е же. Модел у слоновачи задарског каменог релефа и нека питања прероманске скульптуре. ЗРВИ, 7, 1961, стр. 85—96.

⁷⁹ Ј. М а к с и м о в и ћ. Которски цибориј из XIV века и камена пластика суседних области. Српска Академија Наука и Уметности. Посебна издања 145, од. друштв. наука, књ. 38. Београд, 1961, стр. 3—122.

⁸⁰ Д. С т о ј а н о в и ћ. Уметнички вез у Србији од XIV до XIX века. Музеј примењене уметности у Београду, 1959, стр. 5—38. Каталог охвативаје 105 експоната.

⁸¹ R. L j u b i n k o v i ć. Sur un exemplaire de vitraux de monastère de Studenica. «Archaeologia Jugoslavica», 3, 1959, p. 137—141.

⁸² M. С о р о в и ć - L j u b i n k o v i ć. Bijoux communs aux Slaves du Sud et leurs variantes locales. Boucles et pendants d'oreilles. «Archaeologia Jugoslavica», 3, 1959, p. 111—119.